

在参与式校本研修中智慧共享

——记一次基于学习性评价理论的道德与法治课例研究

上海市徐汇区光启小学 李敏敏

摘 要：校本研修是促进教师专业发展的有效形式，随着统编教材道德与法治的逐步推进，学科教师需要专业提升。我们学校围绕区教育局的市级重点课题《基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究》和教育局综合改革项目《徐汇区小学生学习规范实施》，以“基于课程标准的有效教学”为指导思想，以学习性评价理论为依据，以学习共同体参与式为形式，开展了“围绕评价指标 落实课堂观察”的专题校本研修，形成智慧共享。

关键词：道德与法治；参与式；学习性评价；智慧共享；校本研修

一、背景与目标

学习性评价是 20 世纪 90 年代以来，由形成性评价发展而来的一种评价理论，旨在深入教学微观层面，将评价与课程、教学紧密联系起来，从而提高学生的学习效率。学习性评价的核心理念之一：评价不仅要关注学生的认知发展，同时也要注意学生的学习动机，并能指导学生学会如何学习，促进学生学业的发展。因此，基于学习性评价理论的课堂评价专题研修，是针对学生的课堂学习所展开的评价。

如何让课堂评价更好地达成其效用呢？2017 学年第一学期我校道德与法治教研组立足校本研修，围绕区教育局的市级重点课题《基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究》，以教育局综合改革项目《徐汇区小学生学习规范实施》为抓手，以“基于课程标准的有效教学”为指导思想，以评价提升教学效益，关注学生在课堂中的发展为目标，开展校本主题研修活动。

在实践中我们认识到，只有评价的指标清晰才能做到科学合理的评价，评价指标的设计对教师的“教”与学生的“学”起到方向性的引导作用。因此，我们以课堂评价作为校本研修的抓手，以“围绕评价指标 落实课堂观察”为研修专题，从“倾听、表达、操作、合作、反思”五个维度，设计评价指标，关注学生学习的过程，旨在培养学生在个体学习中的自我管理和合作学习中的交流分享等习惯。本文以一次基于学习性评价理论的道德与法治课例（第二册第 12 课《干点教务活》）研究，呈现参与式校本研修的过程。

二、研修形式

本次研修基于“围绕评价指标 落实课堂观察”的研修目标，以课堂观察为途径，以沙龙式为主要方式，通过听评课，在课堂中实践中落实基于学习性评价理论的课堂评价，并在研讨中调试评价指标，反思教学行为，提升教学质效。

三、活动过程

（一）听课——借助评价量表，从场景中获取数据

环节一、根据量表明确观察点

在听课前基于前期研究的一年级的课堂评价指标，我们通过五个维度两个方面来设计观察量表（见下

表)。按照年级组来划分不同的观察维度、再由年级组组内分配不同观察对象。

观察点一表 达： (1) 身体站 正，声音响亮； (2) 初步做到 充分地大胆地 表达自己的观 点。	观察点二倾听： (1) 眼睛看着老师或 媒介学着用眼神进行 简单交流； (2) 不打断他人发言 尝试理解思考； (3) 听清理解主要内 容。	观察点三操作： (1) 能有礼貌地 解决问题； (2) 学会初步分 析判断选择行为； (3) 乐于参加实 践活动，尝试解决 简单问题。	观察点四合 作： 初步学会交流 的基本方式。	观察点五反思： (1) 尝试用简单 的语句进行自我 评价； (2) 能发现同伴 的长处，并学会用 不同方式对同伴 进行激励性评价。
---	---	--	---------------------------------	--

环节二、课堂教学实录

片段一：媒体出示课前“晓黑板”的家务视频展示，学生讲述劳动感受以及劳动中出现的问题，接着针对家务劳动出现的问题教师创设情境请学生尝试解决。

情景一中丁丁很想帮助奶奶择菜，但是奶奶不同意，她想让丁丁去看书。课堂中师生合作演一演的过程中，学生尝试沟通，几次被“奶奶”以做作业、看书等借口阻挡回去，学生无法应对……情景二中丁丁洗碗，把衣服、地面都弄湿了，妈妈看到了不让他再洗碗了。教师请学生交流“如果你是丁丁会怎么做呢？”有生说“既然妈妈不让做就不做了呗。”有的说“可以观察大人怎么做再学习，这样我们就慢慢学会做了。”

反思：

情境一中，从一开始学生们兴致勃勃想要说服奶奶，被奶奶的问题堵回去后，束手无策。最后由教师给予了他们另一种角度的沟通方式，学生恍然大悟。情境二中，家务活做得不好反而添乱，要不要继续做？教师的质疑，学生进行思辨，很快同学就找到了有力说服理由，不会可以学着做。

这一环节中教师通过课前小调查了解学情，针对问题创设情境，课堂中还原生活，通过演一演，辨一辨等，引导学生自己解决问题，指导学生当下的生活。在此环节中，情境的创设为学生进行多路径自由探索提供了空间，可以根据自己的兴趣与需要选择探索路线。这种学习过程给学生提供了足够的自由度，能使学生在过程中获得充分的自我满足感，克服了被动学习的缺点。同时问题情境是对现实情境的真实反应，学生通过与老师演一演的游戏中尝试解决现实中的真实问题有利于学生对知识进行迁移与应用。

片段二：“学习叠衣物”活动。师指名生上台示范叠衣服，师提示重点步骤及注意点。再请生上台尝试叠裤子。媒体出示叠衣物的儿歌，总结方法。接着比一比赛一赛，小组交换座位叠对方的衣物。活动结束后，回到自己原座位，检查被叠的衣物，依据评价标准，通过贴星星开展互评。师随机抽取并请同学说出给予星星的理由，针对不足再次指导，随后再一次比赛并交流学习感受。

反思：

在指导实践的环节中教师步骤清晰，通过示范、总结、尝试，学生基本能掌握这一技能，通过评价进一步指导实践，并行第二轮活动，巩固提高。

此环节教师希望学生通过分享、交流和实践体验，掌握基本的家务劳动的方法与技能，感受做家务的乐趣。在比赛叠衣物的过程中，教师利用互评让学生了解评价是如何进行的，自己是如何被他人评价的。从“期望学生学会什么”到“学生真的学会了吗”这样的评价设计，紧扣教学目标，实行评价先行来引领教学环节的合理化设计，评价的指标清晰可操作，有利于达成教、学双向评价，进而促成学生发展，教师成长，从而实现教、学、评一致性的有效教学。

(二) 评课——利用数据思维，分析教学行为

环节一、角色模拟谈感受，即教师们成为家长、学生、教师，站在不同的视角谈观后感。

作为不同年龄层次的教师以家长的身份看待这堂课，视角更立体，长期以来很多家长一直以学为本位，剥夺孩子做家务的权利，在无形中丧失很多教育机会。有的说：“做家务看起来似乎只是简单的重复性动作，但让孩子先从和自己相关的事情做起，再扩展到其他家人，学着为家庭尽一份力，便可培养出责任感。”有的说“孩子们虽然年纪还小，不能做得很完美，但在练习的过程中，孩子会发现自己有能力完成很多事，从中获得自信。”还有的说：“古语云‘一屋不扫何以扫天下’，责任感、自理能力就是这样一点一滴培养起来的。”

从学生的角度谈，有“学生”提到，表扬只是贴上星星在黑板上，没有得到老师直接的表扬会失落。成功完成示范动作的“学生”很有成就感，然而还有一些没有学会的“学生”课堂上有点被忽略了。

从教师的角度谈，大家一致认为：“生活德育让学生在活动中体验感悟，客观的评价促进学生的发展……”

反思：

教师的角色模拟谈感受，从更宽泛的视角开展教学评价，参与式的研修形式激发研修兴趣，多重角色思考教学的有效性，得到的启迪是：教学要注重从学的角度去思考，要眼中有学生；教师要整合教育合力，生活德育体现在教学的全过程中。

评价主体的多样化，能多角度地呈现出较为合理的评价结果，就像市教研员关月梅老师所给予的评价“通过这样的形式，这堂课的内涵和价值得到体现，并通过不同的角度来关注孩子的成长，评价更立体。”而观察量表的使用让我们更多地关注课堂中学生的“学”，通过学生“学的怎样”去反思如何教更有质效。从而更好地发挥了评价的教育功能，促进了学生在原有水平上的发展。

环节二、分析数据揭本质

各组汇总观察表后进行交流。（略）

反思：

（1）课堂评价与学习目标相“匹配”。

课堂评价应与学习目标相“配套”，因此设置学习任务，即为实现学习目标而设置的学习活动，并有与学习任务相匹配的评价任务。从表内数据我们可以看到每堂课的评价并不能做到每个维度都侧重，今天的课堂教师要解决的重点难点是掌握基本的家务劳动实践操作技能，产生家庭责任感。因此，课堂上教师更关注的是实践操作以及反思方面的评价。

（2）课堂评价要增加学生参与度。

学习性评价理论认为，在教学过程中教师要发展学生的自我评价和同伴评价能力，指导学生学会学习，为学生提供主动建构意义与理解的机会。量表在观察“反思”这一维度中就包含了以上两点。借鉴这一观点，可以认为，课堂评价应增加学生参与度，特别是同伴评价，要创造各种机会让学生以自己的认知方式表现对所学内容的理解，主动发表观点，相互启发。课堂上的同伴评价能够有效促进“共赢”局面的出现。此堂课，从数据上看出，学生评价的参与度很高，然而教师应如何引导学生去看待他人的长处，有甄别地接纳别人的意见观点，以及怎样给予自己恰当的评价还需进一步思考。

四、收获与思考

（一）研发工具搭建交流“支架”

反观我们教研组的研修活动,《课堂观察量表》作为研修工具,给每位教师充分交流的平台,也给教师观察课堂、思考课堂、研究课堂搭起一个“支架”,通过围绕一些问题开展对话,让听者和说者都能有比较深入地思考。某位老师在课后的听课笔记中写道:通过观课、课后分析,以及模拟评价主体去思考。在活动的过程中,每个人都能通过这种全“新”的视角了解课堂教学,获得反思性认识,对每位参与活动的人都能起到启迪教学智慧的作用。从这个意义上,课堂教学观察活动是值得提倡的,在活动中智慧共享。

（二）基于证据把脉课堂教学

各位听课教师通过对课堂观察所获取的数据进行整合和处理之后,会形成一个基于证据的课堂观察报告。这样的报告不会用教师教了什么,教师教了多少内容,教师所教内容的深度和宽度来衡量课堂教学成效,而是用学生学了什么,学的怎样来衡量课堂教学的成效。给予教师反馈的立场的变化,让教师更清楚地看到自己的课堂教学状态,为下一步教学改进确定方向。

（三）评价指标在研修的过程中如何得到提升和完善

基于学习性评价基础上制定课堂观察量表的制定,在打破传统的课堂评课方式的同时,又有可能把整体的环节割裂。课堂观察在摒弃了宏观观察的同时,又难以回避微观上的细枝末节。虽然对观察点进行了一些数据的记录佐证,但怎样从数据中科学地分析出本质问题,如何让评价更有效地提升教学质效,我们还需要在不断的课例研修,团队的学习理论中,边做边思,边思边改,不能顾此失彼。

随着统编教材深入实施,我们将立足校本研修,着眼学生的发展,发挥学习共同体的作用,在智慧共享中师生共赢!

参考文献:

【1】孙亚玲《课堂教学有效性标准研究》【M】北京:教育科学出版社

【2】陈佑清 陶涛《以“学”评教的课堂教学评价指标设计》人民教育出版社 《课程 教材 教法》 2016年1月 45-51

【3】王薇《基于学习性评价理论的课堂评价研究》山西省教育科学研究院《教育理论实践》2016年第8期 12-14