

概览

迫切性

开题报告

具体实施



调研梳理



明晰思路



活动报道



提供工具



提升思维



完善体系



指南模板



手册模板



框架模板

成果成效



教学转化



相关文档



研究展望

返回试点课程首页

上海市师资培训中心版权所有

个人

基于标准 培育素养

徐汇区基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究

微课程简介：在教育综合改革的背景下，徐汇区逐步探索攻克课程建设、课堂教学和教师研修中瓶颈问题的路径与策略，系统推进课程的高质量实施，整体提升校长的课程领导力、教师的课程执行力和研训员的课程指导力的做法与经验。

背景介绍



概览



迫切性



开题报告

具体实施



调研梳理



明晰思路



活动报道



提供工具



提升思维



完善体系



个人

暑期校（园）长培训微信试点课程

课程列表

暑期校（园）长培训微信试点课程
聚焦L-ADDER评估工具提升教师专业发展
黄浦区卢湾二中心小学绿色质量评价行动



聚焦绿色质量评价 提升教师专业能力
黄浦区

[点击进入](#)

暑期校（园）长培训微信试点课程
基于标准 培育素养
徐汇区基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究

基于标准 培育素养
徐汇区

[点击进入](#)

暑期校（园）长培训微信试点课程
提升教师专业能力 促进学校课程发展



提升教师专业能力 促进学校课程发展
长宁区

[点击进入](#)

暑期校（园）长培训微信试点课程
评价，让教育充满活力
——长宁区“三个百教”质量综合评价的实践探索



评价，让教育充满活力
长宁区

[点击进入](#)

暑期校（园）长培训微信试点课程
聚焦核心素养培育 推进“教、学、评”一致性研究
上海市普陀区新晋园小学



聚焦核心素养培育 推进“教、学、评”一致性研究
普陀区

[点击进入](#)

暑期校（园）长培训微信试点课程
聚焦学生学习动力 助推区域教学改进
——虹口区“学生学习与动力指数”区域监测与学校行动



聚焦学生学习动力 助推区域教学改进
虹口区

[点击进入](#)



案例研究

学开展的“学案引导式”教学形态,小学数学运用“三联单”展开的低结构教、高结构学的教学形态等。此外,一些学科还进行了“情景——活动——归纳——运用”课堂教学结构的探索。这些研究无疑为课程标准中过程方法和情感态度价值观的具体落实开辟了有效途径,提供了操作方法。

4. 功能优化,探索区教育专业机构功能转型的新路

区教师进修学院的教研、科研、师训、信息中心等专业部门,是实施专业引领和指导的核心。按照“纵向贯通横向融合,纵向衔接横向管理,纵向分工横向协同”的基本思路,我们建立了各共同参与的专题研修制度、专题例会制度、协同整合制度等相关制度。与此同时,为了有效整合与优化部门的专业功能,我们采取相互嵌入、协同配合、优势互补的工作方式,为进一步实现基于课程标准教学背景下,教院专业部门的功能转型做了有益的尝试并奠定了基础。

科研部门提出整体研究方案,展开现状调研,提出实施建议,同时对各实验学科和实验学校研究的情况及时汇总分析,并对一些成功的经验加以初步提炼,及时在项目组内传播;教研部门承担具体学科工具的研发和教师研修,形成本学科的转化路径与方法以及研修课程;师训部门将各学科研究成果所形成的课程,及时纳入区教师培训的整体规划,展开区本培训和研修;信息中心则与项目组密切合作,发挥技术优势,同步

建立基于数据和实证的科研项目研究支撑平台,为项目研究、资料积累、成果转化和教师培训提供现代信息技术手段。

三、“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”取得了哪些成效

经过两年多的探索实践,由“两个转化实体性工具,一个院校联动研修体系,一个教院整合优化机制”组成的区域性课程实施架构初显端倪,呈现出良好的发展态势:(1)教师的课程意识和课标意识普遍增强,教师的教学习惯发生了改变;(2)校本研修的质量得到了进一步提高,教师的思维品质得到了改善;(3)绿色指标中主要指标得到了不同程度的稳步提升,课堂教学品质得到了显著提升;(4)形成了一大批研究成果。

两年来,基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究开展了一系列有价值的探索实践,取得了较为丰富的成果和经验,形成了比较系统的思考。徐汇的校长、老师克服重重困难,把科学的育人理念作为自己的历史使命去担当。

“十三五”时期是全面贯彻落实国家、上海市和徐汇区《中长期教育改革和发展规划纲要》的攻坚期,也是深化教育综合改革和招生考试制度改革,率先实现教育现代化的关键期。徐汇教育将继续坚守教育的初心,砥砺前行,探寻破解难题瓶颈的解决之道,将教育理念真正转化成教学实践的创新方法,把“立德树人”和“核心素养”培育的课程育人观落到实处永远在路上。

对比	原有基础	新的内涵	功能	措施
两个体系	1.构建校本教学内容(知识)体系 2.构建与之匹配的校本作业练习体系	1.构建基于标准的《学科教学手册》体系 2.构建与之匹配的练习与多元评价体系	载体	对原《教学视导指南》进行再设计,与《学科教学手册》内容相融
两课两反思	建立“上课——反思——课透——再上课——再反思”课堂教学研究范式	构建基于课程标准的,追求教学评一致性的课堂教学研究范式,提升教师的思维水平	手段	整体策划研修活动,学习掌握课例研究技术,用好反思工具
一个机制	教学经验与成果的共享机制,上半年教师与下半年教师分享,实现教学智慧的传承与再生	更加关注目标分解、评价技术与实践效果	保障	衔接年级联合教研活动等

再如,华东理工大学附属小学语文教研组,针对《教学手册》落实到教学细节中所暴露出的问题,在原有三课两反思的基础上,进一步明确每一步需要解决的问题;并将教师的反思进行过

程性的记载,刻画出教师教学改进的心历程。同时强化追因分析,为形成基于问题解决、有思考深度的完整课例创造条件。如图7所示。



图7 案例一华东理工大学附属小学

(2)聚焦细节,在规范中探究课堂教学新范式。我们探索并创生了“三维多元聚合”的教学范式,在由主体、活动、标准组成的基点上,以学生发展、教学要素和教学时空的三维,将教学中

的诸多元素聚合于一体,构建起的课堂教学实施结构,在强化并规范目标、教学、评价一致性的同时,注重学习进程中的意义建构。各学科积极探索并形成了该范式的各类实施形态。如中学化

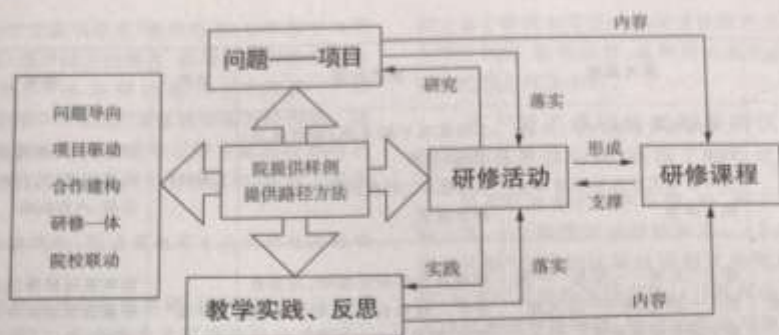


图6 研修团队构成及其关系

3. 整体谋划,完善校本教学内容、管理与研修体系

本项目研究以来,各实验学校以此作为重要的契机,对学校原有教学系统进行改进和完善。

(1) 整体对接,在分析思考中形成再构的视角与思路。首先,在建立起以立德树人、培育素养为导向,以课程标准为主线和学业质量评价唯一标准的质量观基础上,全面完善已有的学校教学体系、评价体系和管理体系。就实验学校而言,校本研发的《学科教学手册》涵盖了教学目标、评价、内容和教学范式这些基本要素。因此,以《手册》的研发为基本载体,检视本校教学的现实状况,整体的谋划,实施与原有教学内容体系、教学管理体系、校本研修体系以及校本研修体系有效对接。

例如,徐汇区教师进修学院附属实验中学在将国家课程进行校本化转化的过程中,始终将课程标准作为起点和核心,实施基于标准的教学,

建立了基于课程标准的“四个校本系统”,把学科课程标准分解和细化为教学目标,形成学期、单元和课时目标的“目标系统”。根据学习目标,选择合适的评价方式,促进学生的学习的“评价系统”。根据细化的教学目标,参照多种教材以及其他教学资源,选择恰当的教学内容的“内容系统”。在以上三个系统的基础上,调整完善学期、单元和课时教学设计的“教学设计系统”。

学校连续四年参加市“绿色指标”测评,测评结果显示学校在学业成绩标准达成指数、高层次能力指数、学业成绩个体间均衡指数、自信心指数、内部学习动机指数、对学校的认同指数、师生关系指数、教师教学方式指数等方面,均呈现了逐年提高的趋势。至今已明显高于区平均水平。

又如,上海交通大学附属小学在分析思考项目实验的内容之后,同学校原有的“3221”教学质量管理体系整合,并赋予新的内涵,找准改进的突破点和增长点。如表1所示。

表1 案例一—上海交通大学附属小学

对比内容	原有基础	新的内涵	功能	措施
三个清楚	1.清楚课程标准 2.清楚年段承载任务 3.清楚学期单元课时重点难点	1.清楚课程标准 2.清楚年段教学目标 3.清楚学期、单元、课时教学目标及重点难点	前提	个体研读 校本研修 专家指导

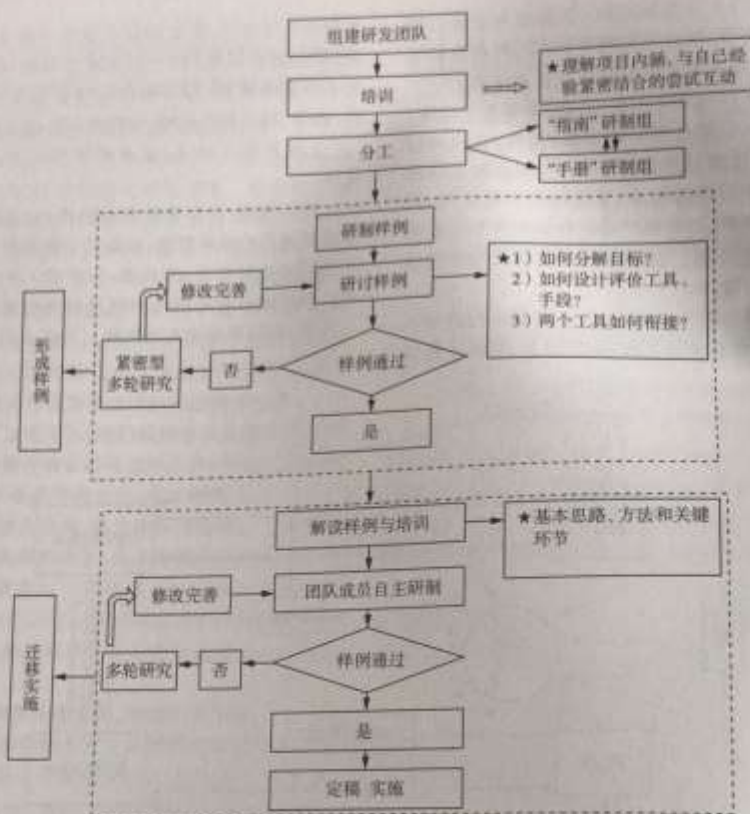


图4 研修路径

要素,以“研修课程”为载体和纽带,将“教育教学活动”“教育教学研究”和“教师培训”贯穿起来,形成四者相互连接、有机整合、立体交叉。破解长期以来存在的研修目标不明确、活动随意性大、研修内容零散、缺乏系统性和针对性,以及组织实施形式与方法单一、缺少规范、缺乏提炼反思、研修成果传承性不高等问题。如图5所示。

这一模型进一步明确了市、区、校三个层面在其中的功能定位,发挥各自的专业自主性。研修团队中的研训员和基层教师在资源提供者、开发者和使用者之间,相互转换,互为主体,各自角色的边界变得模糊,在合作与共赢中实现专业引领,自我反思与同伴互助的研修文化建设。如图6所示。



图5 研修模型

准,紧密结合本校实际编制《学科教学手册》,展开教学和评价,改进相关教学管理工作提出科学的思路、方法和规范性的操作意见及样例。

(2)《学科教学手册》。这是《学科教学指南》的校本化。它是在理解和把握《指南》呈现的样例基础上,运用其思路和方法,为本校的学科教师依据本学科课程标准,紧密结合本校实际,展开教学和评价,提供科学规范和具体详尽的教学操作意见及样例。它重点落实在单元与课时的教学设计与评价。

(3)《课堂教学设计框架》。这是学校教师在把握理解《学科教学手册》的基础上,对课堂教学

过程的具体设计,是教师结合学情与自身经验,对《学科教学手册》的个性化解读与教学评价。对于一堂课来讲,设计框架与评价重在突出目标、教学、评价的匹配度,引导教师的课堂教学。

2.深度学习研修,促进教师思维品质不断提升

我们提出,开展深度学习研修,立足教师思维品质提升的基本思想,围绕基于课程标准教学中我们应该做什么、为何做、怎样做三个核心问题,对区域与校本教师研修活动进行系统设计与开展,力图取得应有的实效。如图3所示。

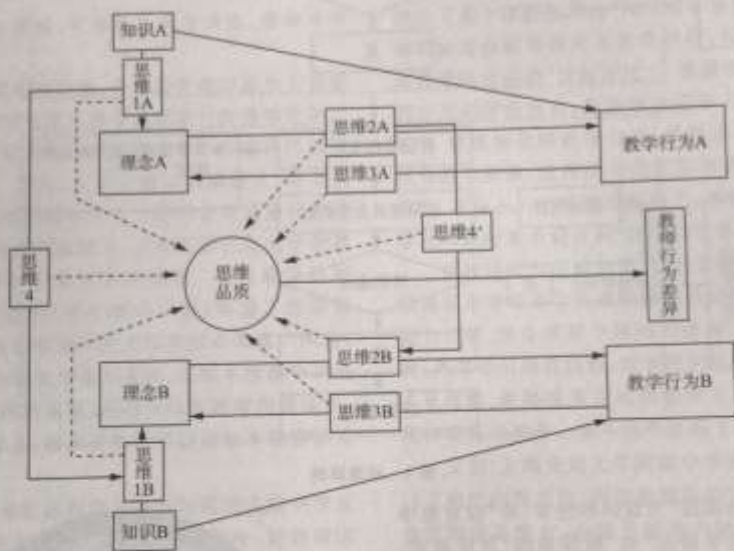


图3 教师行为与教师思维方式的关系^①

(1)工具研发同教师学习双轨共进的研修路径。工具支架的研发,为教师展开有效研修提供了驱动体。研发与研修同步展开,使教师的学习活动得以发生和深化。教师研修活动主要集中于形成工具样例和迁移实施两个阶段。前者的研修活动旨在通过样例的研发的探索,在掌握工具研发思路和方法的同时,带出一支种子团队;

后者主要是由这些种子团队担任引领指导者,通过对样例的解读,对其他教师展开培训,让有关的思路方法获得传播,在更广的范围内运用和完善。如图4所示。

(2)构建“三位一体,四元协同”的研修模型。我们提出了“三位一体,四元协同”的研修模型,站在课程的视角,在教研修一体中引入研修课程

^① 傅刚,朱世俊.教师思维品质的内涵与分析框架初探——以教师行为差异为逻辑起点[J].成都师范学院学报,2016,32(8): 31-32.

二、“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”是如何开展实践的

（一）基于调研证据，梳理现实问题

2014年12月，我们对全区2269名中小学教师和学科研究员进行问卷调查。结合相关的访谈，对区域基于课程标准展开教学的情况作全面了解。发现经过多年的努力，广大教师对课程标准的重要性已有比较深刻的认识，实际教学中能有意识的加以体现。然而，问题还是普遍存在。主要集中在：（1）认知与实际行为脱节；（2）教师缺乏基于课程标准教学的方法和技术；（3）教师对相关专业指导方式的改进愿望较强。

基于上述实际，我们的探索主要源于两个需求。一是提升教学的效益和品质，即通过项目的研究，挤干教学中的水分，减负增效，让学习真正成为学生意义建构、能力提高的过程。二是满足基于课标教学的需要，具体体现在三方面：（1）从整体的角度落实三维目标；（2）实现学生多样化的学习；（3）“三位一体，四元协同”研修机制与模式的推进，从内容和形式上满足教师专业发展的需求。

（二）聚焦关键要素，明晰探索思路

“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究”是一个系统工程，以教院为主导，集全区域之力从区域、学校、学科教研组三个层面系统思考和探索基于课程标准教学的路径和方法。具体研究内容包括：（1）研发标准到课堂教学的转化支架与工具；（2）创建教师学习与研修的新机制；（3）完善基于标准的教学与评价体系；（4）探索区域性质量保障体系与专业机构功能的优化。四个内容之间存在着相互依存，互动共生的内在关系，其中，支架工具研发、教师学习与研修是关键。如图1所示。

（三）实施多管齐下，寻求整体突破

自2014年立项开始，我们组建了三级研究网络，包括：由教院领导牵头，由教研室、科研室、师训部、信息中心等多个部门组成的总项目组，由学科教研员领衔的子项目组以及实验学校项目实验组，覆盖了中小学共22个学科前后两批



图1 “基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究”内容框架

共32所实验学校。

1.搭建支架，提供标准到教学的操作工具。填补课程标准到课堂教学之间的空隙，需要搭建起相互关联的操作支架。如图2所示。

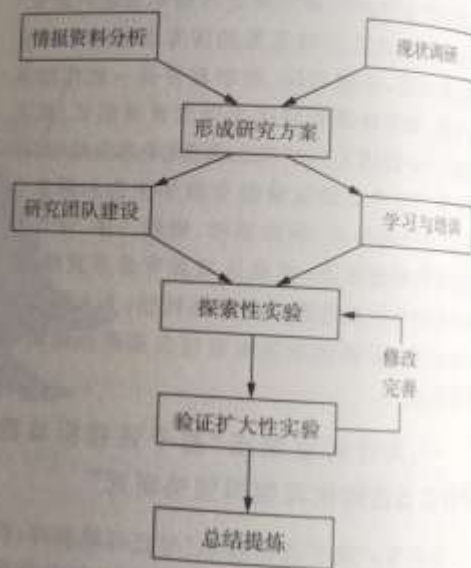


图2 支架结构

我们把握工具核心要素，由粗到细，层层递进，无缝衔接的要求研发出三类工具：

（1）《学科教学指南》。这是指该学科国家课程标准转化为教学实施的区域性指导文本。它为本区各个学校的学科教师依据本学科课程标

基于标准 培育素养

——徐汇区基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究

上海市徐汇区教师进修学院

随着教育综合改革的纵深推进,徐汇区进一步探索攻克课程建设、课堂教学和教师研修中瓶颈问题的路径与策略,系统推进课程的高质量实施,整体提升校长的课程领导力、教师的课程执行力和教研员的课程指导力,减负增效,提升品质,追求优质均衡的教育发展之路。

2014年,徐汇区教师进修学院确立了“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略的研究”项目。力求建立比较完善的国家课程校本化实施实践体系,体现目标、教学和评价一致性的具有学段、学科和课型特征的课堂教学范式;真正形成以“立德树人”和“核心素养”培育为导向,以学生学习为中心的区域教育教学生态和课堂生态,以及问题导向、项目驱动、研修一体、合作建构的教师研修生态;实现区域教育教学发展、教师发展和学生发展模式的整体转型;为上海市基于学生核心素养培养及有效落实课程标准提供典型经验。

一、为什么会提出“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”

近年来,“基于课标教学”早已耳熟能详,我们对其重要性也深信不疑。其多年的实践探索也取得了经验和成果。然而,当下学校中“基于经验教学”的随意性和“基于教材教学”的狭隘性仍然存在。分析上述现象,一个重要的原因是从课程标准到教师的教学之间的多个环节,缺乏必要的“脚手架”。其中,区域性的连接转化环节缺失,单凭教师自身的能力直接面对课程标准,一

时难以理解消化,以标准为依据来展开教学困难很大。据此,我们提出并实施了“基于课程标准教学的区域性转化与指导策略研究”这一上海市教育科学研究重点项目。

“基于课程标准的教学”是指,教师根据课程标准对学生规定的学习结果,来确定教学目标、设计评价、组织教学内容、实施教学、评价学生学习、改进教学等一系列设计和实施教学的过程。这一教学的核心思想体现在两个方面:一是评价必须先于教学程序的设计;二是目标、教学、评价之间需保持一致性。它避免了“基于经验教学”的随意,也消除了“基于教材教学”的狭隘,是对教学本质的正确回归。

“转化与指导”主要包括两层含义。第一,依据本区的实际,引导区级教研员进一步转变观念。在对现有课程标准加以细化、构建区域性学生学习基本标准和评价体系的同时,指导基层教师转变教学方式,形成相应的指导策略。第二,充分发挥学校教师的主动性。在有效的专业指导下,通过探索体验和反思,根据本校的实际,进一步制定校本教学目标,实施有效评价,调适内容,创新教学方法,实现理念的內化和教学行为的转变。

所以,“区域性转化与指导”,既包含区级层面的转化指导,也包括与之衔接的校本层面的转化指导。这一“转化与指导”是系统的、分层的和精准的,最终构建起从课程标准到教师课堂教学实施的连续运行体,具有对课标进行区本性“转化”和创生的含义。

