

以学生为主体的初三英语试卷讲评课有效策略探索

—以位育初级中学一堂初三英语讲评课为例

位育初级中学 王佳韵

一、研究背景

在《上海市初中英语课程终结性评价指南》中对于学生在语言知识，语言能力(即听，说，读，写能力)等两方面都有着非常明确且具体的要求。教师在日常的教学会通过学生参加的各种形式的考试所反馈出的成绩来检测并评价学生是否达成了相应的语言知识，语言能力目标。为了帮助学生在最终的学科毕业考试中取得理想的成绩，每次考试后的试卷讲评，尤其是高年级试卷讲评课的重要性不言而喻。

通过试卷讲评，教师希望对于学生在试卷上所反映出的共性问题进行讲评，弥补教学的缺漏，优化学生的学习行为；通过对于解题思路及策略上的引导，提高学生的解题应试能力；通过有针对性的跟进训练，帮助学生牢固掌握所学知识。但是回顾当下的试卷讲评课，教师们常会步入“老师讲，学生记，题题讲，道道记”的误区。机械的讲评，往往造成的是学生一味记笔记，疲于应付之后的订正作业，思维参与度极低。同时，由于初中英语语法部分的知识点比较基础，对于两极分化较为明显的班级，如果仍然采用老师讲评，学生记笔记的形式，那么对于基础较为薄弱的学生，他们无法掌握，而对于基础较好的学生则被迫浪费了宝贵的时间在自己早已掌握的知识点上。长此以往，且不说学生是否能在试卷讲评课中获得什么，他们对于此课型都会逐渐产生厌倦感，从而降低学习效率。而这与《义务教育英语课程标准：2011》中所提出的“义务阶段英语课程应面对全体学生，体现以学生为主体的思想，在教学目标，内容，过程，教学评价和教学资源的利用和开发等方面都应考虑全体学生的发展需求”相违背的。

所以针对试卷讲评课中所反映出的问题，教师在本学年初三年级段尝试了在试卷讲评课中采取课前归因，小组互助，课堂课后跟进题等几方面开展教学以提高讲评课的有效性。

二、理论依据

1. 归因理论

韦纳的归因理论认为个体将事件归为何种原因受个体和环境的影响。一般学

生把学习的成败归因为能力、努力、任务、运气、身心状况和外界环境等六个主要的原因。且学生的归因过程主要是按照内部归因和外部归因，稳定性归因和不稳定性归因，可控归因和不可控归因三个维度进行。

在英语试卷讲评课中，教师可以利用归因理论正向引导学生对于自己的每次考试进行归因。引导学生将其成功的原因主要归因于足够的能力和足够的努力，比如：考前课堂认真听讲，课后复习巩固到位，作业高质量完成，做题审题仔细等。将其不成功的原因主要归因于有待提高的能力和缺乏努力，比如某个语法知识点掌握不透彻，阅读信息寻找，信息整合，归纳概括等能力较弱，课后复习不到位，操练较少等。避免让学生习惯性的将不成功归因于运气不好，题目太难，考场环境等外界因素。

2. 分组合作学习

分组合作学习是 20 世纪 70 年代初兴起的一种教学理论，它与传统教学不同，是强调以学生为中心，通过师生之间，生生之间的合作，进行交流与互动来提高学生的语言交际学习的一种教学模式。Bolukbas F, Keskin F, Polat MT 在其论文 *The effectiveness of cooperative learning in the reading comprehension skills in Turkish as foreign language* [J] (*The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2011(10) : 330 – 335.) 中提到分组合作学习营造一种小组合作学习的氛围，小组成员各自承担相应的责任，通过协作共同完成任务。合作学习模式可以增强学生的学习积极性，缓解学生的学业焦虑情绪，有助于提高学生的学业成绩等。

3. 最近发展区理论

前苏联教育家维果茨基在 *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*[M] (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1978, P. 86.) 一书中提出“最近发展区”指的是“实际发展水平与潜在发展水平之间的距离”。实际发展水平是独立解决问题的现有水平，潜在发展水平在成人指导下或更有能力的同伴帮助下解决问题的水平，这两种水平之间存在着本质的区别，两者的距离便构成了每个人的最近发展区。简而言之，在学习过程中教师应当设置合理目标，布置合适任务以及进行同伴的合作学习。任务的布置应处于学生的最近发展区内，即“跳一跳，能够得着”的任务。教师可以在试卷讲评课中

引入小组讨论的形式，在老师未进行讲解之前，通过小组讨论，互助等形式解决问题，这样逐渐能够缩小学生之间的最近发展区，促进不同水平学生的能力提升。

三、课例实践

本节课选取 2019 青浦一模卷作为讲评内容，试卷难度系数和试卷与学习内容的切合度都非常合理。由于一节课时间有限，听力，语法，阅读作文的讲评无法做到面面俱到，本次课堂讲评内容集中在语法及阅读 D 篇。根据上文所提到的理论依据，本堂课遵循以下课堂教学流程展开（如图 1）。后文就图 1 中步骤 1.3.4.5 部分进行详细说明。

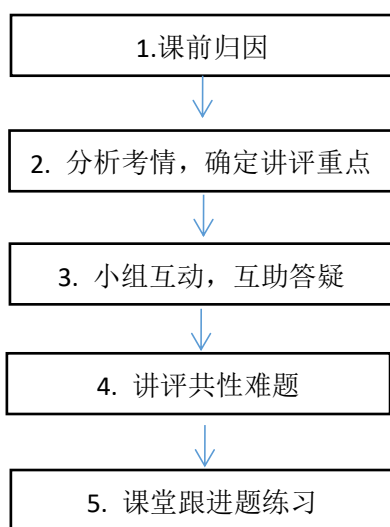


图 1

1. 课前学生归因（步骤 1）

学生如果能够在教师进行讲评之前对于自己的错误有着较为清晰的了解，那么对于学生在课堂上有重点，有针对性的听讲更为有利。通常情况下，自己发现的错误比他人纠正指出的更会留下深刻的印象。

所以教师在课前下发试卷的同时下发“试卷自我对照分析表”（如表 1 所示），让学生在试卷讲评之前对于自己所犯的错误进行归因。而为了避免学生无法准确的归因，教师可以尝试为学生罗列一些常见犯错的原因，让学生进行选择。

2019 青浦一模试卷自我对照分析表（得分_____）		
填表人：		
错题题号	错题考点	理由（填入序号）

总结与改进:		
错题理由可分为: 1. 语法知识点掌握不透彻 2. 语言能力有待提高(听力, 阅读, 写作) 3. 操练不够, 审题错误 4. 其他(请具体写明)		

表 1

2. 小组互动, 互助答疑(步骤 3)

在小组分配的过程中, 教师根据英语学习能力以及水平进行分组, 保证每组中有成绩分别位于班级前列, 中上, 中等, 以及基础较为薄弱的学生, 为了保证课堂的活跃度以及参与度, 在分配小组的时候, 教师必须还要考虑到学生的性格特征, 在每组中至少安排一名性格较为外向, 能够调动气氛的学生。

就语法部分为例, 教师圈画了出错率较高的题号 31,62,64, 给每个小组 5 分钟的时间进行讨论, 不仅包括这三道题, 还包括小组成员出错的且无法自行解决的题目。在结束组内互助合作之后, 老师可以收集各个小组还未解决的语法题, 由已经解决该题的小组派成员在全班进行讲解。在活动的推进过程中, 小组中的每一位成员都可以深入讨论, 哪怕是基础较为薄弱的学生, 也能在组内成员的帮助下, 理解解题的思路, 之后再通过在全班面前的讲解, 再次检测是否真正理解。

3. 讲评共性难题(步骤 4)

语法 31 题在学生进行小组讨论后仍无法得出解题思路, 该题目考察的是代词 other(s), the other(s), another 等词的辨析, 教师希望通过对这一题的讨论与讲解帮助学生达成本课时的教学目标: 理解不定代词的用法并做出正确选择。

31. After the accident, some passengers were sent to the hospital, _____ all stayed at the scene.

- A. another B. the other C. others D. the others

教师针对这一共性问题在课堂上采取规则提炼→情境运用→构建知识体系三大步骤引导学生解题。

规则提炼由学生讨论后得出, 学生能够较好的整理出最基本的规则, 比如 other+n 复数=others, another+名词单数等, 对于 the other (s) 和 others 辨析, 某些特例以及在不同情景中的正确使用还是比较困难。

所以教师在讲解时，引导学生回忆 the other(s)和 other(s)之间的不同在于是否有范围,并鼓励学生去情境中找到可以表示范围的词，当学生在题目中发现 all 的时候，那么题目的难点也就被攻破。

完成情境应用后，学生已经能够解题，但为了能够使对于这几个代词能够有更清晰的辨析，每个小组需要通过讨论来绘制上述不定代词的知识体系结构图，并根据老师的讲解来补充全这一知识体系，最后形成知识点框架（如图 2）：

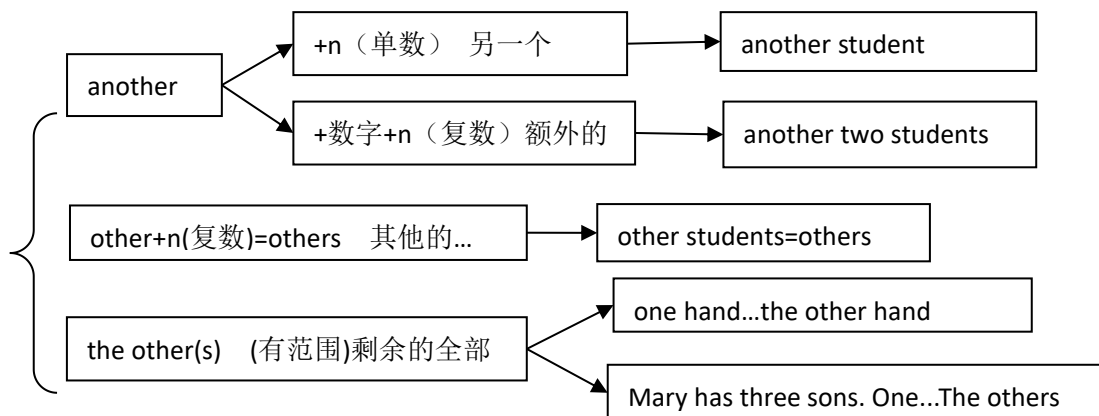


图 2

4. 课堂跟进及课后作业（步骤 5）

本张试卷语法部分涉及代词，主谓一致及连词等三个需要讲解的知识点，教师在与学生们共同讨论讲解后都配以了相关的习题进行巩固练习。在连词部分更是要求学生在小组讨论后整理出在学科基本要求中出现的表示因果，让步，条件，目的，比较的连词并明确其意思。

与此同时，为了达成本课时的教学目标：读懂分析文章基本结构并处理相关信息点归纳总结文章主旨。在阅读 D 篇，教师在备课时已经将文本后的问题分类为信息整合题，语言组织题，补全文本内容等三大题型，不局限于本试卷的阅读文本，每种题型在教师进行讲解后都会有补充的相关练习进行当堂操练。当堂跟进题的难度会略高于试卷上的原题，如图 3 的信息整合题，学生可以在文章中定位题干中出现的 happy 和 worried 然后进行答案的搜寻。而图 4 的跟进题中，题干中并没有给出非常明显的两个信息的寻找提示，这就需要学生能够在根据老师给出的 tips，并理解文意的基础上进行回答，这也符合教学过程中设置让学生“跳一跳能够得着”的任务的布置原则。

信息整合题

How could we have missed scoring that goal? He had let his whole team down, His stupid mistake made him angry. His team lost the game because of him. He was really worried that his coach may kick him off the team.

**Tips: 寻找信息
要精准、完整**

Q89: Why did Peter feel angry and worried that day?
Because his team lost the game because of him and his coach might kick him off the team.

图 3

信息整合题(跟进)

I believe you have learnt an important lesson. You will regret it if you don't do the right thing at the right moment. Next time in the same situation, you should make up your own mind. You shouldn't listen to your friend. (Peter)

Q: What lesson should Peter learn from his experience?

He should do the right thing at the right moment and make up his own mind.

图 4

关于课后作业，除了常规的订正作业外，教师还根据最后 D 篇的阅读文本内容设置了以读促写的作文练习 *The most valuable lesson I have ever had*，培养学生对写作素材的整合能力和正确表述的能力，充分利用试卷，为后一节课的写作课做好铺垫。

四、总结及反思

1. 试卷讲评课课堂有效性策略总结

● 鼓励学生自我分析，挖掘出错原因

课前归因的过程即学生主动纠错探究原因的过程，一定程度上能够避免一味的被动学习的情况，且对于学生来说他们能够通过填写错误的分析，反思与改进部分来明确自己可以得到更高的分数，给予自己更大的信心。同样，每一次的表格填写，都为学生积累了很好的复习的素材。

● 小组互助，激发学生学习兴趣

小组合作学习的过程，也是小组成员之间相互调整、相互改进的过程。每个组员的学习行为将会不断受到来自伙伴的建议、提醒和修正，同时每个组员也要关注他人，经常提出自己的观点和意见。这就要求同学之间学会尊重，善于接纳、尊重他人的劳动和自己作出的努力，尊重他人的思维方式和行为方式，在坚持真理的过程中，认真虚心接纳他人的合理化建议，甚至敢于否定自己，让自己的潜能得以充分的发挥。

● 课堂课后跟进，夯实巩固语言知识，提升语言能力

在课堂中设置与讲评内容契合度较高的练习能够更加直观的让教师得到及时反馈，了解学生对于相关知识点的掌握程度，发现问题，及时指导讨论。教师

在布置任务时遵循循序渐进的原则，教会学生解题的好习惯。通过课堂的当场讲，当场练加深学生对于相关知识点的印象，巩固夯实学生的语言知识和解题能力。

2. 反思

首先，本堂课教学内容安排的还是偏多，时间较紧，学生的小组讨论时间还不够充分。教师应该更好地精选讲评内容，安排和掌控时间，从而更从容地完成这一堂课。

其次，教师在课堂上应该利用多元化评价体系，对于学生多采取正面积积极的评价，并运用多维评价体系，进行个人评价与小组评价、教师评价与同伴评价、学生评价与教师评价等互相结合的方式开展，在评价内容上，不仅仅局限于结果性评价，可以引入过程性评价，评价学生在小组合作中行为表现，从而提升学生对于英语学习的积极性和课堂教学的有效性。

【参考文献】

1. 教育部，2011 英语课程标准【M】北京：北京师范大学出版社
2. 王颖. 维果茨基最近发展区理论及其应用研究 [J] 山洞社会科学, 2003(12):180-181
3. 张大均, 2003《教育心理学》(第二版), 合肥: 安徽人民出版社。
4. 张丽芝, 2014, 新课标下英语试卷讲评课的模式探究,《教育教学论坛》,(42), 182-183。
5. Bolukbas F, Keskin F, Polat M 编著, 2011, The effectiveness of cooperative learning in the reading comprehension skills in Turkish as foreign language, The Turkish Online Journal of Educational Technology.
6. Vygotsky, L. S. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. [M]Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1978, P. 86.