

“镜与灯”

——选择性必修下册第二单元 5. 《阿Q正传（节选）》《边城（节选）》写法探究

南洋模范中学 赵淳智

【单元教材分析】

本单元为选择性必修下册中的第二单元，本单元学（研）习任务包括：研读现当代文学小说、诗歌、散文、话剧等作品，了解现当代文学创作的概貌；理解作品的思想文化内涵，探索其中蕴含的民族心理和时代精神，了解百年来人们社会生活和情感世界变动的轨迹；探究作品的意蕴；了解不同流派、不同体裁作品的情感特点和语言风格，注重对作品的个性化解读，获得鲜活的审美体验；探究语言表达的技巧，学会写语言鉴赏札记。

这些任务关涉以下学习要点：现当代文学的主要体裁及特点；作品内容、主旨、文学形象；作品选材及语言运用的特点；作品的艺术价值、思想价值。

完成本单元的阅读，可以从以下方面入手：了解现当代作家作品的概貌，精读教材选编的代表性作家作品；根据各种文学体裁不同的艺术表现方式，分析作品选材、语言特点与主旨的关系；鉴赏作品塑造的文学形象，探究作品的精神内涵和艺术价值，形成独到的感悟和理解；运用课内所学的方法，结合本单元作品写一篇语言鉴赏札记。

【学习基础分析】

学生在过往的学习经验中，对鲁迅的小说、杂文等作品已有涉及，对鲁迅作品的风格及其旨在启蒙与疗愈的写作目的也有初步感受。对于《阿Q正传》及《边城》故事发生的近代中国社会面貌也有一定的、基于历史与语文学科的认知。学生曾有《乡土中国》等作品的整本书阅读经验，对中国乡土社会的特点有了基本的认识，也能够阅读《阿Q正传》及《边城》的整本作品过程中自觉调动相关阅读方法，对重要信息进行筛选整合。通过必修阶段“文学作品阅读”任务群单元的学习，学生对阅读当代文学作品已积累了一定的经验，能够基本把握小说作品的风格样式，能结合作品写作的时代背景等要素，从主题内容、叙事手法、语言风格等多方面来把握作品独特的艺术成就。

在选择性必修阶段“中国现当代作家作品”任务群和单元任务的引领下，将

把本研习任务定位在要求学生从体裁特征、题材内容、构思写法、文学发展阶段和文学评论等不同角度进行研习，以把握作品的精神内涵与艺术价值。

【单元研习目标】

一、深入研读单元所选作品，结合社会历史背景思考作品内涵，理解现当代文学的精神追求与思想意义；探究作品所表现的近代以来中国人社会生活和情感世界变动的轨迹，把握现当代文学的成就和意义。

二、研读小说、诗歌、散文、戏剧等多种体裁的作品，综合运用多种欣赏方法，多角度、多层面探究这些作品的艺术成就和思想意蕴，提高文学鉴赏能力和审美品味。

三、尝试分析和评价不同作家的创作风格，选择一位作家或一部作品，学写文学评论；从语言锤炼的角度，探究作品的语言表达技巧，撰写语言鉴赏札记。

【单元研习任务】

一、通读《阿Q正传》全篇，结合鲁迅的创作动机，搜集并阅读相关评论，辨析阿Q的“精神胜利法”，围绕“说不尽的阿Q”这个话题，形成自己的看法，与同学讨论。

二、结合汪曾祺对作品的评价，抓住自己阅读感受最深的一点深入思考探究，搜集相关评论支持或丰富自己的观点，以《〈边城〉中的“矛盾”》为题，写发言提纲，在班级或者小组内交流。

三、回顾初高中阅读的现当代文学作品并拓展阅读，任选一项任务，举办一次“现当代文学读书研讨会”。(1)联系自己读过的现代文学作品，特别是本单元作品，对“中国现代文学的特点之一是‘感时忧国’”，作出判断并说明理由，与同学交流。(2)任选一位喜欢的作家，拓展阅读他的一些作品，从写作理念、艺术特色、语言风格等方面选择其一，深入思考，谈谈认识，全班研讨交流。

四、结合本单元课文中的实例，探究语言的表达技巧，选择一个角度，完成一篇不少于800字语言鉴赏札记。

【单元课时与研习任务】

单元课时与研习任务

课时	课与篇	研习任务
第 1 课时	《阿 Q 正传》（节选）研读	探讨阿 Q “精神胜利法” 的内涵及其产生原因
第 2 课时	《边城》（节选）研读	探讨边城的风土人情对塑造人物形象的作用
第 3 课时	《阿 Q 正传》《边城》比较研读	两篇小说的写法比较
第 4—5 课时	《大堰河——我的保姆》 《再别康桥》比较研读	探讨两首抒情诗歌情感的表达方式
第 6 课时	《一个消逝了的山村》研读	探讨“自然”为何成为作者的精神家园
第 7 课时	《秦腔》研读	欣赏作家张扬富有地域特色的语言
第 8 课时	《一个消逝了的山村》《秦腔》比较研读	探讨两篇散文谋篇布局的艺术构思
第 9 课时	《茶馆》（节选）研读	探讨“第一幕”中的人物形象和出场特色
第 10 课时	《茶馆》与《雷雨》比较研读	探讨两部剧本的构思特色
第 11 课时	单元梳理	探究“文学与时代”的关系 或：现当代文学作品读书报告会
第 12 课时	单元写作与交流	语言鉴赏札记优秀作业展示

课时说明：本单元研习与选修内容整合，新课学习与复习课整合，共 12 课时。

选择性必修下册第二单元 5. 《阿 Q 正传（节选）》《边城（节选）》第三课时

【课时学习目标】

1. 通过对两篇小说中环境描写侧重点的探究，明确两位作家的不同写作意图。
2. 感受两位作家共通的对乡土社会和普通民众的悲悯与观照，明确两篇作品是作家试图为民族新生寻找出路的两种不同的精神追求。

【课时学习重难点】

1. 两篇小说中环境描写的不同侧重与写作意图之间的关系。

【课时学习过程】

[课前学习任务]

一、仔细阅读文本，完成表格

	《阿Q正传》中的句段	特征	《边城》中的句段	特征
主要人物	阿Q		翠翠	
人物形象	1. 立传的通例，开首大抵该是“某，字某，某地人也”，而我并不知道阿Q姓什么…我又不知道阿Q的名字是怎么写的…因此籍贯也就有些决不定… 2. “精神胜利法”的三重表现（略）	1. 无名无姓、没有籍贯、无家无业 2. 麻木健忘、欺软怕硬	翠翠在风日里长养着，把皮肤变得黑黑的，触目为青山绿水，一对眸子清明如水晶。自然既长养她且教育她，为人天真活泼，处处俨然如一只小兽物。人又那么乖，如山头黄麂一样，从不想到残忍事情，从不发愁，从不动气……	自然天真、乖巧可爱、率直机灵
自然环境				
社会环境*				

*社会环境包含：人物活动、情节展开的社会历史背景、经济状况、地方风俗、风土人情、社会关系等。

*原文句段若涉及多处，可以标注各处段落具体位置；“特征”请用四字词语概括表述

二、思考题

两位作者在环境刻画上的侧重有何不同？结合补充资料思考，为什么要这样设计？

【资料1】

凡是愚弱的国民，即使体格如何健全，如何茁壮，也只能做毫无意义的示众的材料和看客，病死多少是不必以为不幸的。所以我们的第一要著，实在改变他们的精神。

鲁迅《〈呐喊〉自序》

【资料2】

所以我的取材，多采自病态社会的不幸的人们，意在揭出病苦，引起疗救的注意。

鲁迅《我怎样做起小说来》

【资料3】

一九三四年的冬天，我因事从北平回湘西，由沅水坐船上行，转到家乡凤凰县。去乡已经十八年，一入辰河流域，什么都不同了。表面上看来，事事物物自然都有了极大进步，试仔细注意注意，便见出在变化中堕落趋势。最明显的事，即农村社会所保有那点正直素朴人情美，几几乎快要消失无余，代替而来的却是近二十年实际社会培养成功的一种唯实唯利庸俗人生观。敬鬼神畏天命的迷信固然已经被常识所摧毁，然而做人时的义利取舍是非辨别也随同泯没了。

沈从文《〈长河〉题记》

【资料4】

这世界上或有想在沙基或水面上建造崇楼杰阁的人，那可不是我。我只想造希腊小庙。选山地作基础，用坚硬石头堆砌它。精致、结实、匀称，形体虽小而不纤巧，是我的理想的建筑。这庙里供奉的是“人性”。我要表现的本是一种“人生的形式”，一种“优美、健康、自然，而又不悖乎人生的人性形式”。

沈从文《从文小说习作选·代序》

【资料5】

对于农人与兵士，怀了不可言说的温爱，这点感情在我一切作品中，随处都可以看出。我从不隐讳这点感情。我生长于作品中所写到的那类小乡城，我的祖父，父亲，以及兄弟，全列身军籍；死去的莫不在职务上死去，不死的也必然的将在职务上终其一生。就我所接触的世界一面，来叙述他们的爱憎与哀乐，即或这枝笔如何笨拙，或尚不至于离题太远。因为他们是正直的，诚实的，生活有些方面极其伟大，有些方面又极其平凡，性情有些方面极其美丽，有些方面又极其琐碎，——我动手写他们时，为了使其更有人性，更近人情，自然便老老实实的写下去。但因此一来，这作品或者便不免成为一种无益之业了。因为它对于在都市中生长教育的读书人说来，似乎相去太远了。他们的需要应当是另外一种作品，我知道的。

……

我这本书只预备给一些“本身已离开了学校，或始终就无从接近学校，还认识些中国文字，置身于文学理论，文学批评，以及说谎造谣消息所达不到的那种职务上，在那个社会里生活，而且极关心全个民族在空间与时间下所有的好处与坏处”的人去看。他们真知道当前农村是什么，想知道过去农村有什么，他们必也愿意从这本书上同时还知道点世界一小角隅的农村与军人。我所写到的世界，即或在他们全然是个陌生的世界，然而他们的宽容，他们向一本书去求取安慰与知识的热忱，却一定使他们能够把这本书很从容读下去的。我并不即此而止，还预备给他们一种对照的机会，将在另外一个作品里，来提到二十年来的内战，

使一些首当其冲的农民，性格灵魂被大力所压，失去了原来的朴质，勤俭，和平，正直的型范以后，成了一个什么样子的新东西。他们受横征暴敛以及鸦片烟的毒害，变成了如何穷困与懒惰！我将把这个民族为历史所带走向一个不可知的命运中前进时，一些小人物在变动中的忧患，与由于营养不足所产生的“活下去”以及“怎样活下去”的观念和欲望，来作朴素的叙述。我的读者应是有理性，而这点理性便基于对中国现社会变动有所关心，认识这个民族的过去伟大处与目前堕落处，各在那里很寂寞的从事于民族复兴大业的人。这作品或者只能给他们一点怀古的幽情，或者只能给他们一次苦笑，或者又将给他们一个噩梦，但同时说不定，也许尚能给他们一种勇气同信心！

沈从文《〈边城〉题记》

【资料 6】

第一次阶段性测试：现代文二·沈从文《箱子岩》

[课堂研习]

环节一、导入

1. 第一课时中，通过对阿 Q “精神胜利法”表现的分析，明确了其有“三重境界”；通过《优胜记略》和《续优胜记略》的比较，发现了“精神胜利法”的影响与生成原因。

2. 第二课时中，我们通过对《边城》三次端午节相关情节中环境描写的分析，明确了在交代社会风貌等信息之外，还与表现人物与推进情节相关。

引出主问题。

环节二、提出主问题

两位作家写的都是上世纪初的中国农村社会（20/30 年代），也都塑造了鲜活的、令人难忘的人物形象，为什么笔下的乡村图景却大相径庭，叙事风格迥异呢？

环节三、解决主问题

1. 交流学生课前任务单，总结环境在两篇小说中的表现及其特征。

（1）表格说明：相关情节在节选段落中尚不明晰，故略去；相关人物的描写，补充《阿 Q 正传》第一章；《边城》第一章，中的相关内容，主要将关注重点放在两篇文章都很突出的环境描写上。

（2）交流分享：请两位同学进行交流，分别阐述《阿 Q 正传》、《边城》相关内容。学生完善自己的作业。

（3）点评作业

(4) 教师总结：汇总同学所写，PPT 呈现

	《阿Q正传》中的句段	特征	《边城》中的句段	特征
主要人物	阿Q		翠翠	
人物形象	例：（一）立传的通例，开首大抵该是“某，字某，某地人也”，而我并不知道阿Q姓什么…我又不知道阿Q的名字是怎么写的…因此籍贯也就有些决不定… 例：（二/2）“我们先前——比你阔得多啦！”	1. 无名无姓 2. 没有籍贯、无家无业 3. 麻木健忘 4. 欺软怕硬	例：（一）翠翠在风日里长养着，把皮肤变得黑黑的，触目为青山绿水，一对眸子清明如水晶。自然既长养她且教育她，为人天真活泼，处处俨然如一只小兽物。人又那么乖，如山头黄鹿一样，从不想到残忍事情，从不发愁，从不动气……	自然天真、 乖巧可爱、 率直机灵
自然环境	/	/	例：（三/1）两省接壤处…… 例：（四/1）河边站满了人，四只朱色长船在潭中划着。龙船水刚刚涨过，河中水皆泛着豆绿色，天气又那么明朗，鼓声蓬蓬响着……	风景如画、 安逸美好、 远离世俗、 世外桃源
社会环境*	例：（三/3）未庄通例，倘如阿七打阿八，或者李四打张三，向来本不算一件事，必须与一位名人如赵太爷者相关，这才载上他们的口碑。 例：（三/11）阿Q近来虽然比较的受人尊敬，自己也更高傲些，但和那些打惯的闲人们见面还胆怯。 例：（三/39/40）阿Q十分得意的笑；酒店里的人九分得意的笑。	1. 变革时代 2. 人情冷漠 3. 欺软怕硬 4. 相互欺辱、爱看热闹 5. 阶级分明	例：（三/1）两省接壤处，十余年来主持地方军事的，注重在安辑保守，处置还得法，并无变故发生。水陆商务既不至于受战争停顿，也不至于为土匪影响，一切莫不极有秩序，人民也莫不安分乐生。 例：（三/3）一船快慢既不得不靠鼓声，故每当两船竞赛到剧烈时，鼓声如雷鸣，加上两岸人呐喊助威，便使人想起梁红玉老鹳河时水战擂鼓，……好事的军人，且当每次某一只船胜利时，必在水边放些表示胜利庆祝的五百响鞭炮。	1. 远离战争 2. 民风淳朴 3. 安分乐生 4. 人情温暖、真诚友善、重义轻利

2. 小组研习，由小说环境的表现及其特征总结把握二者在环境描写上的不同侧重。

研习问题：大家整理的文本内容，属于什么环境描写，如果是社会环境，属于其中的哪个方面？作者在环境描写上的侧重有何不同？

3. 问题链引导，对比二者环境侧重上的不同与小说人物、情节上的关联，并由此探究两位作家的写作意图，回应主问题。

(1) 为什么《阿Q正传》几乎没有自然环境描写而社会环境（社会关系）突出，《边城》反之？

(2) 《阿Q正传》与《边城》在人物和环境的塑造上有什么共通点？

(3) 为什么《阿Q正传》模糊人物和自然环境的具象特征，而《边城》反之？

(4) 小组讨论，结合补充资料思考，作家为什么要这样设计？

4. 由情境思考出发，深化对两篇小说写作意图的理解。

有人说，鲁迅的《阿Q正传》针砭时弊，更有现实针对性，而沈从文的《边城》却有避世的倾向，脱离了它所处的时代，你认同吗？

环节四、课堂内容总结

两位作家虽然都将目光投向了上世纪初的中国农村社会，也都塑造了鲜活的、令人难忘的人物形象，但鲁迅先生是为了揭露现实中的丑，从而疗救、启蒙国民；沈从文先生是为了追寻一种理想的社会形态，从而启发、涤荡人性。

两篇小说的写法与其主题思想是高度一致的，共同服务于作者的写作意图。

环节五、课堂学法小结

研习小说作品，应关注作家在塑造人物、环境、情节时使用的写法，通过把握内容上的特征和笔墨侧重点，进一步追问二者之间的共性，可帮助我们触及作家的写作意图。

结合对作者写作背景的考证，可以帮助我们深化对作品意义的理解。

[课后作业]

1. 阅读两篇小说全本
2. 完成练习册相关题目

《“镜与灯”——〈阿 Q 正传（节选）〉〈边城（节选）〉写法探究》教学反思

南模中学语文组：赵淳智

第一次参加“百花奖”教学比赛，一方面深刻体会到了过程的煎熬和焦虑，但另一方面感悟与收获也颇多，现将这阶段的思考及上课结束后的反思汇报如下：

一、对课标的思考及教学内容的确定

新课标、新课程、新教材的视野下，语文学科进一步确立了学科的四项核心素养和课程内容的十八个学习任务群，在这一基础之上，课堂的教学设计就应该以培养学生语言建构与运用的能力、思维发展与提升的能力、审美鉴赏与创造的能力和文化遗产与理解的能力为旨归。选择性必修下第二单元对应的是“中国现当代作家作品研习”任务群，这一任务群将目标设置在了“精读代表性作家作品，把握其精神内涵与艺术价值”“大体了解现当代文学的发展概貌”“关注当代文学创作动态”“撰写作品评论”等内容上。再结合时下对“群文阅读”的相关要求，最终将课题定在了《阿 Q 正传》与《边城》的群文比较阅读上。

其实对于这节课，究竟呈现单篇文本细读还是群文比较阅读，我纠结了很久。单篇文本的呈现对文本细节的关照会更加周全，对作者的表达意图和内在思想的挖掘会更加深刻，鲁迅与沈从文两位先生的代表性小说，恰是最需要我们去“嚼碎了细细品味”的两篇著作。但，教科书将《阿 Q 正传》和《边城》编为了一课，这是使我在备课过程中非常痛苦的一点。在常规课堂上，我们或许要各花两、三课时，甚至更长时间去完成教学的文本，却要我们整合在一起，用最多三课时的时间来呈现，这在我的认识里，几乎是不可能做到的事情。但是教学展示，似乎“必须”要这么办，于是最终将课题定为了群文阅读。而在备课过程中，收获最大的感触，或说，使我似乎真正走近了鲁迅和沈从文先生的、在语言细节上收获的巨大感触，对精神胜利法的内在层次、阿 Q 其人深刻悲剧性的所在、边城中所隐伏的作者深刻的悲剧感等内容，却只能处理成第一、第二课时了。

确定了群文阅读之后，便要挖掘《阿 Q 正传》和《边城》得以整合的共通点了。《阿 Q 正传》与《边城》是大为不同的，不管是写作风格还是思想主旨。若硬要找相似点，一者在于两位作家面对的社会现实大致相同，二者在于文体上都是小说。再挖深，我所找到的课堂研习可以为之的点，其一是对两篇小说悲剧

性的探究——也即内容层面的比较；其二是对两篇小说中笔墨侧重与作者表达意图之间关系的探究——也即写法层面的比较。由于对前者的探究涉及两部小说的全篇，甚至超脱于文本的、作者自身的经历与思想等背景，在把握与探讨时，容易抛开文本去谈，故而舍弃了。最终将探究点确立为小说在背景环境上的写法与作者表达意图之间的关系。这一落脚点不仅与小说阅读活动相关，也与学生在考试中的相关题型有关，对应到核心素养上，与“语言建构与运用”“文化传承与理解”的精神相契合。希望通过这一堂课，学生能够了解在阅读小说时，我们可以通过关注什么去把握作者的写作意图，并能在将来的阅读中，自觉调动相关经验。

其实在我，虽然找到了看似能够得以整合的点，但在课堂呈现上，确是“舍本逐末”了，对两篇文本真正的精华所在，是在第一、二课时中呈现的。由此，“群文阅读究竟应该怎么上？”“群文的比较与整合应关注的重点究竟是什么？”“群文阅读在课堂中呈现是否会导致我们抛却了单篇文章最核心的内容”等问题，一直不断萦绕于我的脑海。

二、学情分析及实施过程

对《阿Q正传（节选）》《边城（节选）》的探究，总计三课时，加上最终的开课，我一共上了三轮。三轮过程中，根据学情反复修改课前活动和课堂活动任务单。但因为三轮上课都是借班的缘故，对学生都比较陌生，对学情的把握和我的预估稍有偏差。在最终的呈现上，体现在对学生活动时间的把握超出了自己的预期。事后反思，这一点其实可以通过事先与学生明确相关活动时限来控制。

另外，在问题引导方面，由于课堂伊始就抛出了主问题，所以后续的活动应该要反复强调主问题的存在，而在实际上课过程中，我将引导学生思考的问题链一并呈现在了PPT上，一个又一个小问题的抛出，却使得主问题的存在被削弱了。事后反思，问题链其实不必以文字形式呈现，PPT上尽可只呈现主问题，问题链口头抛出，倒可让学生关注到主问题与问题链之间的逻辑推进关系。

三、对比赛主题的思考

本届“百花奖”的主题是“创设问题情境，注重质疑、探究与表达”。这一

主题，其实是将学生的学习经验放在主体地位的，所以在课堂呈现上，一切也应由学生的真实疑问出发。

课前学习任务，应当尽可能的开放，尽可能地让学生暴露出在自我研习过程中的问题，教师的课堂教学设计，应当抓牢学生在预习过程中遇到的主要问题，作为课堂主问题，通过设置活动和问题链来引导学生自己导出结果。

我这一堂课的整体设计，总体来说还是基于我自己预设的出发点的，也就是我自己所认为的、两篇小说得以整合进行群文阅读的点。事后反思，其实可以把结合点的思考“交给学生”。在课前预习中，可以通过设置较为开放的问题，让学生去思考与发现两篇小说的异同，主题上的也好、写法上的也好。或许我所认为他们不知道的，却是他们实际知道的；我所以为他们知道的，却是他们真正想要钻研的。

所以，所谓的主问题、所谓的问题情境，所谓的质疑、探究和表达，其实本质不在于让学生跟着教师的预设来质疑、探究和表达，而是把一切都交给学生，把发现问题的权利，也交给学生，这才是真正的“质疑、探究和表达”，一切都该来自学生，最后再交还学生。

这样的形式，很难，因为很考验教师本身的学养，考验教师是否有高超的、整合学生散点式的问题，梳理重点，设置引导，“乱中有序”“穿针引线”的本领；但也似乎没有那么地难，因为在以往的常规课堂上，在单篇文章的处理上，我们也常会使用这样的办法。只是在教学公开展示上，过于保守，不愿“冒险”，再加上对“群文阅读”概念的初探，才使得教师的预设重新占了上风。事后反思，才大约琢磨出这一主题设置的初衷。

参加比赛的过程中，思考出了一些问题，而又生成了更多的问题，不过我想，语文教学本来就是这样充满挑战的一件事。路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。