

初中作文个性化反馈指导的实验研究报告

西南模范中学 李旻兰

一、研究背景及必要性

从我国教育部首次提出“核心素养体系”概念，到“核心素养”的具体含义的确定，全国教育界上下掀起了研究热潮。基于核心素养的语文学科教学研究，更是应时代发展所需，急学科教育发展所求。本次研究是将核心素养与写作教学联系起来，探讨如何提升写作辅导教学的效果。

写作本就是发挥学生个性的一个学习项目，但如果学生不清楚评价标准，不清楚写作技巧，不清楚自己的问题所在，不进行纠错练习，就无法得到切实的提高，每一次写作也就纯粹为了完成任务。传统的写作指导最多的是对范文写作技巧的点评及学生作文的评语指导，缺乏跟踪和解决能力习得的有效手段。

随着教育的不断深入，教师在教学中不断创新，其中个性化教学是如今较为流行的教学方式。但在语文课堂上，因为学生个性多样，思维发散，假如教师一味追求个性化，不仅会提高教学难度，也无法在有限的时间内完成。尤其是在写作教学中，教师很难在课堂上对每个学生都进行指导，无法做到面面俱到。本次研究针对教师采用写后个性化的反馈指导调动学生的积极性，授予学生有效的前进方法，从而提高写作教学效率。

二、实验的方法与过程

（一）研究《课标》和中考作文评价要求，明确写作的训练要求

《义务教育语文课程标准》（2022版）^[1]（以下简称《课标》）对初中（7-9年级）写作要求做出了明确的要求。上海初中毕业考试中对作文的评价也分为三个板块：中心与材料、语言、思路结构。中考评价与《课标》内容一致。

《课标》“表达与交流”板块第4条提出：“多角度观察生活，发现生活的丰富多彩，能抓住事物的特征，为写作奠定基础。写作要有真情实感，表达自己对自然、社会、人生的感受、体验和思考，力求有创意。”所以，如果学生能够做到“选材恰当，有新意；对生活的认识正确，且有自己的见解；感情真挚，想象力丰富”，那么评价中“中心与材料”也能得到相对优秀的评价。

《课标》“表达与交流”板块第7条提出：“根据表达的需要，借助语感和语文常识修改自己的作文，做到文从字顺。”“文从字顺”指的是写作时的语言形式与表达内容之间没有缝隙，语言为内容服务，读起来简明、连贯、得体。“文从字顺”的要求与“语言、结构”的评价相符合。

所以，教师对于学生的每一篇作文的指导和评价，如果都能紧扣《课标》要求，并且让学生明晰自己的问题所在，再根据自己的问题进行修正和进一步的操练，那将会大大提高写作能力。

（二）根据本校学生学情，设计评分表和评价量表

我校是一所优质民办中学，学生的学习能力和语文素养相对较高，且对于学习的积极性和期望值也很高，因此，笔者制定评价表的时候，也要相应提高了一些能力上的要求，删除了一些极端情况的评价。西南模范初中语文作文分项等第表（表1）通用于所有作文，作为评定等第的依据，横向的评价排序是与其比重和重要程度为参考依据；西南模范初中语文作文评价量表（表2）作用于每篇学生作文，三个大类及每一类的四个观察点都是按能力要求的从低到高排序，学生完成一个观察点的要求即向下一个层级目标挑战，同时教师根据实际作文的情况指出问题或提出修改意见。

西南模范初中语文作文分项等第表

等第	中心与材料	语言	思路与结构
A	题意理解正确，中心明确；选材恰当，有新意；对生活的认识正确，且有自己的见解；感情真挚，想象力丰富	能准确、清晰地表达自己的思想；语言流畅，有一定的表现力	思路通畅；层次分明，且结构安排有特色
B	题意理解正确，中心明确；对生活的认识正确；感情真挚，有一定的想象力	能较清楚地表达自己的思想；语句通顺，用语得当	思路连贯，条理清楚，结构合理
C	题意理解基本正确，选材基本能为中心服务，对生活的认识基本正确	思想表达基本清楚，语句基本通顺，用语基本正确	思路基本清楚，结构基本合理
D	题意理解偏颇，中心不明确；内容空洞；选在不合理；缺乏真情实感（四项中符合一项，皆为D）	思想表达不清楚；语句不通顺；用语不恰当，或病句较多（三项中符合任意一项，皆为D）	思路不清楚，结构不完整（两项中符合任意一项，皆为D）

表1

西南模范初中语文作文评价量表

分项等第	观察点	修改建议
中心与材料：	材料符合题意	
	中心明确	

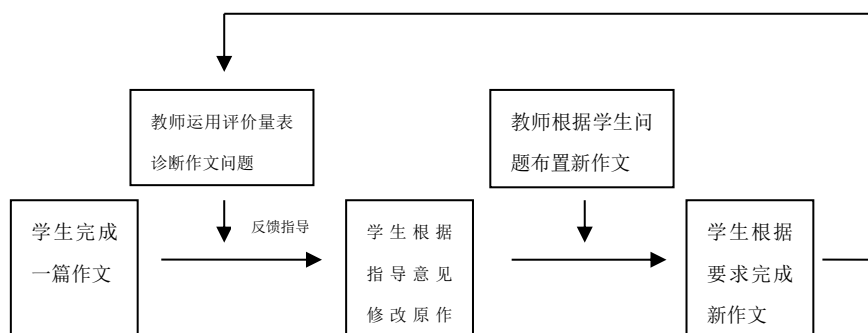
	感情真挚	
	材料创新	
思路与结构：	叙事完整	
	顺序安排正确	
	详略得当	
	构思有特色	
语言：	书写规范	
	语言通顺	
	表述生动	
	有文学色彩	

表 2

（三） 具体实践过程

从班级的期末考试卷中随机抽 5 张，确定实验对象，抽样的结果是 2 男 3 女。接下来诊断 5 个实验对象是否符合实验要求，依据期末考试的评分结果，5 人的原始参考写作成绩都有提升空间，且问题类型不同，符合要求。接下来，5 人开始实验，首先在学生完成一篇作文之后，教师根据评分表诊断评价并填写评价量表，学生据教师评价量表上的修改建议，在下次写作训练时着重训练问题最为严重的一项，再次完成新的写作训练，检验相应能力提高与否，若是没有提高则继续修改和测试检验。教师对实践对象同时做好跟踪记录，分析实验对象的共性问题 and 差异问题，如果共性问题，则集中活动，如果差异问题则个别指导。

这个指导过程可用以下流程图表示：



初中作文个性化反馈指导的实验流程示意图

三、实验结果

整个实验进行了一个学期，5名实验对象均有不同程度的提高。根据学校每月一次的综合测试作文部分的结果来看，4人均有所提高。其中男（2）同学的进步最大，而女（3）同学则有波动明显，最后仍保持班级中上水平。另外，从5人的均分来看，随机选择的5名学生从实验前约等于班级平均水平，到2个月后高于班级均分。排除命题与批改的主观因素，5名学生的整体写作水平是有所提高的。

	1月期末	3月阶段	4月期中	5月阶段	6月期末
女（1）	27	26	29	28	28
女（2）	27	26	32	30	31
女（3）	28	26	27	27	26
男（1）	27	28	29	26	28
男（2）	26	25	28	27	32
5人均分	27.00	26.20	29.00	27.60	29.00
班级均分	27.09	25.11	27.36	26.77	27.49

5名实验对象每月测试评价记录表

四、分析与讨论

（一）初中作文个性化反馈指导与学生写作能力提升的相关性分析

初中作文个性化反馈指导是教师在诊断学生作文问题后，通过评价量表进行分类反馈，同时再布置相应的训练题再次进行训练。诊断内容分为三个方面：中心和材料、思路 and 结构、语言。这三个方面分别对应写作能力的三个方面：立意能力、布局谋篇的能力、书写能力。这三个方面的能力既相对独立又互相作用。写作者首先需要观察积累素材，然后思考筛选有价值的素材用于写作，有了素材之后需要整合布局，最后才是用语言润色。因此，教师在诊断时也应首先考虑中心材料、其次是思路结构、最后是语言技巧。在实际教学中，学生的写作能力往往在三个方面都有待提高，有时甚至存在问题，这时需要教师判断出问题最为严重的、最需要解决的方面，然后进行针对性的反馈指导，帮助学生认识到问题所在。然后学生再修改自己的作文，在修改的过程中，训练了相应的写作能力。接着教师再根据学生的问题布置能检测相关能力的新作文题，学生在又一次有针对性的训练中提升。

(二) 初中作文个性化反馈指导的适切性与有效性分析

初中作文个性化反馈指导比较适应目前的集体授课形式,在现有教学条件无法做到所有学生作业一对一面批的情况下,评价量表的设计的合理性是个性化反馈指导有效的前提保障。评价量表是教师反馈学生作文情况的载体,也为学生后续改进和再训练提供明确方向。仍以男(2)为例,实验前他的作文无论从选材中心,还是思路结构,甚至语言表达都存在严重问题,评价量表的三大类都在D档,所以教师传统的评价方式是面面俱到地指出所有问题,而学生却无处着手解决问题。实验开始后,男(2)根据评价量表的使用方法很快梳理了解决问题的紧急程度,从写作能力的基础——“观察积累”开始训练。学会观察才能积累素材,有了丰富的素材才能从中选择意义深刻的材料来创作。所以,男(2)是从观察能力开始训练的。写作的观察有它特定的目的,它是受写作动机的驱动,为写作搜集第一手材料,因此还需思维与情感的参与。因此,教师必须在学生训练观察的过程中加以指导点拨,使之明确观察什么,如何观察。浙江大学出版社《现代写作教程》中指出:“观察的最基本的任务就是发现与众不同的地方。如果只观察到事物的共性,写作就容易雷同化。”^[2]由此看来,当学生学会观察后,就会积累到有意义,有新意的写作材料,为后续的材料整合、语言修饰奠定基础。如果我们一味地求全求美,学生的写作就难以得到突破与提高,也不容易品尝到一次次写作中成功的滋味。评价量表的作用是将大目标拆分成小目标,循序渐进逐级提升写作能力,事实和理论都证明它的设计是合理的。

(三) 初中作文个性化反馈指导的学生心理典型案例分析

《写作教学心理学》^[3]中提到:“写作是一种受情绪——情感控制的文字表达活动,无论采用何种教学方法、何种教材,都不能单纯地进行写作基本技能训练,还要充分利用和诱发学生积极的、肯定的情绪——情感。”因此,个性化反馈指导实验能成功的原因之一便是改变传统作文指导的方式,对学生的每一篇作文进行了个性化的评价,再布置相应的作文训练来激发他尝试提高的兴趣,不断的激励和进步,让学生积累了自信,从而激发学生的学习动机、兴趣和追求的意向,加强了教师与学生之间的感情交流,是促进认知发展的支柱和动力。而传统的作文指导则是有教师单方面命题,由于面对一个群体,往往不能估计学生之间的差异,所以学生的情感需求往往是被忽略的,教师纯粹为了达到训练某个方面技能目的而布置统一的作文题,这样学生常常是为了完成作业,不得不应付了事,等到下一次训练,又换了另一个能力目标。如此长期而言,教师的教授知识的任务完成了,但学生掌握与否可能并不得而知。

就以实验对象男(2)为例,他的进步是5人中最大的。其主要原因也是这一阶段特殊的指导与反馈激发了他的兴趣和内驱力。男(2)的起点并不理想,1月期末测试作文等第为D,事实上,他之前的作文一直不太理想,孩子似乎自己也十分惧怕作文。参加实验之后,男(2)就不再跟着班级进行作文训练了,教师根据他选材方面薄弱的缺点,建议他每周的随笔是观察一周内发生的有意义的、能促发他思考的事件然后记录下来。男(2)开始的记录是一两百字的片段且并不会思考事件意义,教师就与他口头交流评论。几次之后他渐渐明白记录的事件需要有他自己的情感态度,因此更为积极地观察和思考,有时甚至每天能观察思考两三件事,等到周末写随笔时不再因缺少材料而苦恼,反而会因不知选择哪个材料更好来向教师主动请教。短短2个月的观察和思考,就解决了材料中心的问题,3月反馈的时候

已经能够写出基本符合要求的作文了。接下来，便是解决结构和语言的问题。有了之前师生间良好的沟通氛围，加上有了兴趣、信心和逐渐明确训练的方向，男（2）便更为积极地自发地训练写作，在一次次修改和重新检测调整方向后，6月的期末考作文竟然得到了A。

另外4名实验对象也有不同程度的进步，其原因也和男（2）一样，个性化指导与反馈让师生之间有了更为直接的沟通，对学生的指导和训练方向更为明确，有效性激发了学生的写作动力。当然，进步的速度与学生的训练次数有关，学生的训练次数则与学生的内驱力有关，男（2）在开始的时候进步比较大，因此热情也更为高涨，自发训练的频率也更高。

(四) 初中作文个性化反馈指导对教学的影响分析

2016年《中国学生发展核心素养》发布以来，教育部门不断调整课程设计，落实培养和发展学生的核心素养。“初中作文个性化反馈指导”从关注“教”转变为关注“学”，从教学过程的单向性转变为双向性，从指向单篇作文写法转变为指向写作能力的培养，完全符合新的课程目标。传统教学模式都是从教师如何去教写作技巧入手，忽略了学生才是写作的主体，“初中作文个性化反馈指导”是重视教学活动中学生的主体性，重视学生对教学的参与，根据教学的需要合理设计“教”与“学”的活动。根据学生习作的问题分类指导，指导到位，使每一位同学明白自己在修改中具体要做哪些事情，不提空洞的原则和过高要求。每次修改都要让学生自己悟出道理，知道修改的原因和努力的方向，再用有针对性的训练要求来巩固和检验，真正体现“以生为主”，学生在实践中获得反思改进和成长的经历，才是真正获得核心素养的途径。

五、结论

综上所述，初中作文个性化反馈指导的实验研究是成功的。笔者认为，这一教学方法真正体现“教”与“学”的结合，是有效的教学方法，值得在更大范围里推广和应用。下一步，我们还可以继续研究通过问题的分类，学生的互相学习促进等方法，使“初中作文个性化反馈指导”发挥更大的效用。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022
- [2] 王正，西慧玲. 现代写作教程 [M]. 浙江大学出版社，2014
- [3] 朱晓斌. 写作教学心理学 [M]. 浙江大学出版社，2007