

单元任务整合的设计与实施——以必修上册第七单元为例

上海市上海中学 郭秋媛

摘要：统编教材必修上册第七单元包含五篇写景散文名篇，“物我关系”是我们阅读鉴赏这些文章时不可回避的问题，以“物我关系”的探讨和运用贯穿整个单元的教学设计，有利于落实单元教学任务目标和“文学阅读与写作任务群”的要求。随后以《我与地坛》第1课时的具体教学设计和实施为例，阐释了以绘制图示为抓手引导学生自主探究不同文章中物我关系差异及其形成原因的教学设计和实施过程、实施结果，并在教学反思中提出了以“分析不同文章中对相同物象的不同描写”为抓手的新的设计思路以供参考。

关键词：单元任务整合 写景散文 物我关系

根据2020修订版课标精神，统编高中语文教材采用的学习任务群统摄下的大单元编写理念，所以，教师在课堂教学设计与实施中应根据单元所从属的学习任务群与单元内的教学任务要求，对单元内部的课文进行重新整合与设计，最后落实到每一节课的具体实施。本文将必修上册第七单元为例，具体谈谈如何聚焦“物我关系”这一主线来整合和设计单元阅读与写作任务，创设学习活动来助力学生建构写景散文“这一类”的方法与经验。

一、单元任务整合的设计

（一）单元任务统摄下的整体设计

必修上册第七单元是必修课程中唯一的散文单元，选文皆为经典写景名篇，包括现代散文《故都的秋》《荷塘月色》《我与地坛》三篇，古代散文《赤壁赋》《登泰山记》两篇。本单元属于“文学阅读与写作”任务群，依据《课标》（2020修订）对该任务群的要求，需要安排阅读鉴赏与写作实战两个板块，在9课时内完成。再参照教参和2021版《上海市高中语文学科教学基本要求》，结合我校学生散文阅读基础能力较好，且具有一定的探究意识和能力的学情特点，我分解与确定了如下6个具体的单元教学目标：

| | | |
|---|------|---|
| 1 | 分析写景 | 分析和把握文章观察写景的角度和表现景物的艺术手法。 |
| 2 | 体会情感 | 引导学生体会情景交融、情理结合的特点。 |
| 3 | 理解哲理 | 结合作者人生经历理解文章表达的思想、哲理。 |
| 4 | 品味语言 | 反复诵读，沉潜涵泳，感受语言之美。 |
| 5 | 注重审美 | 体会民族审美心理和特征，并进行评价。 |
| 6 | 读写结合 | 了解写景抒情散文的特点，把握写景抒情散文的写法基础上，引导学生选取自己喜欢的景物，借鉴本单元文章的写法，创作散文，力求做到情景交融，由情入理。 |

结合本单元的教学目标可见，“物我关系”是分析、理解、鉴赏本单元5篇写景散文不可回避的一组文学关系，有时甚至可以是把握和理解作品的关键。因而，这组关系完全可以用来贯穿本单元教学的始终，成为单元任务整合的主线。但由于作者的经历、审美趣味、写作目的等的不同，这5篇文章作者所倾注的情感、思考、理趣也颇有差异。如何以精读为前提，让学生在感受、品味、体验式的欣赏文学作品之后，激发学生梳理、探究不同作品中“物我关系”的差异，并

能够从经典范例推及一般规律，使所学的文学知识结构化，是我在进行这一单元的任务整合设计和实施过程中思考的重点。

鉴于本单元的整体任务包括“阅读鉴赏”与“写作实践”两个板块，因而我整体设计了“物我关系探究活动”“自然情怀主题征文”两个大学习任务，在任务情境中用三个阶段来持续推动，层层递进。具体阶段任务与课时细化如下：

| | |
|----------------------|------|
| 阶段一：现代写景抒情散文中的物我关系初探 | |
| 《故都的秋》 | 2 课时 |
| 《荷塘月色》 | 1 课时 |
| 《我与地坛》 | 2 课时 |
| 阶段二：古代写景抒情散文中的物我关系再探 | |
| 《赤壁赋》 | 2 课时 |
| 《登泰山记》 | 1 课时 |
| 阶段三：“自然情怀”主题征文写作与评点 | |
| 写景抒情散文写作讲评 | 1 课时 |

阶段一与阶段二均从属于“物我关系探究活动”任务。在现代写景散文的阅读与鉴赏中，主要针对完成单元教学目标中的 1-4；在古代写景散文的阅读与鉴赏中要补充讨论作品中所蕴涵的民族审美趣味，即主要针对完成单元教学目标中的 1-5，从而挖掘其中的民族审美心理和特征并进行评价，引导学生从心理与文化的层面加深对“物我关系”的认识和理解。阶段三主要针对单元教学目标 6，要求在达成前 5 个学习目标后，对拥有的散文知识、技巧进行综合运用。而对本单元课文“物我关系”异同的掌握，在文章构思和立意上可以起到一定的辅助作用，有助于提升学生的文学作品创作能力。

（二）单元梳理探究课的设计——以《我与地坛》第 1 课时为例

下面我将以阶段一下的第 4 课时——“《我与地坛》第 1 课时”为例，来阐释单元梳理探究任务的具体设计方案。

1、学习目标与重难点的确定

在之前的 3 课时中，师生已经共同完成了对《故都的秋》《荷塘月色》两篇文章的部分精读，学生已经能够厘清作品行文脉络，鉴赏文中独特的艺术手法和把握作者在景物中寄予的情感和审美偏好，对情景交融的物我关系有了一定的感受和体会。

第 4 课时的学习目标我设计为体会《我与地坛》中景物描写中蕴含的作者对生命的思考，并探究《故都的秋》《荷塘月色》《我与地坛》三篇文章中的物我关系的异同及其原因。这两个学习目标的设计，首先是扣住《我与地坛》这篇散文情、景、理相结合的特点，对生命的思考和体悟，是前两篇散文触及不多的领域。其次是希望学生能够在已有具体阅读经验和感受的基础上，对“物我关系”进行一些理性的思考，开展自主梳理和探究，进而从本质上挖掘三篇现代散文的差异，形成结构化的文学知识，以更好地指导阅读鉴赏和创作。

经过几次试讲，我发现在有限的课堂时间中，不可能和同学们一起对三段写景的段落面面俱到地精读，我校学生对课文节选的第一部分中第 3、5 段的赏读是比较到位的，但对第 7 段的景物描写的品读上会有困惑和争议，比如对“雪地上孩子的脚印”、老柏树的“镇静”、对“满园中播散着熨帖而微苦的味道”这类景物描写的理解。因而，在课上精读的部分，我将重点放在这一段，解决了这一段景物描写的特点和用意，学生自然可以把握好本文景、情、理之间的关系。

2、预习和课堂学习过程的互动设计

确立了具体的学习目标，我设计了三道预习作业题目，以作为学生课前学习任务。

预习作业题目（1）：阅读《我与地坛》第一部分，根据课文内容完成表格

| 找出描写景物的段落 | 具有表现力的句子或词语的摘抄 | 景物的特点（可用原文中的词或自己提炼概括） | 蕴含的关于生命的思考 |
|-----------|----------------|-----------------------|------------|
| | | | |

设计意图：本表格意在引导学生认真阅读课文，重点关注文中写景的三个段落，并通过品读字词来概括和感受景物的特点，进而体悟作者寄托在景物描写之中的丰富情感和生命哲思。

预习作业题目（2）：充分发挥想象力，尝试用图示的方式表示“我”与地坛之间的关系，并简要说明这样画的理由。

设计意图：高一上学期《乡土中国》的学习中我们常常使用思维导图来辅助记忆和理解关键概念之间的关系。图示不同于思维导图，但与思维导图一样具有概括化、可视化、形象化的特点，通过画图可以激发学生思维和兴趣，让思维抽象化和简练化，方便课堂分享和交流讨论，成为本课课堂推进的重要抓手。

预习作业题目（3）：《故都的秋》《荷塘月色》中景物与作者之间的关系与《我与地坛》中景物与作者之间的关系有什么异同？请用具体举例说明。

设计意图：梳理和探究是本课的核心目标，在精读课文，品味词句，感受本文情景交融和由情入理的特点前提上，以及通过图示具体演绎“我”与“地坛”关系的基础上，学生需运用理性思维总结规律，举一反三，从而更好地感受和理解三篇散文中的物我关系的异同。

以上 3 个预习作业问题其实对应了本课教学过程设计中两项具体的课堂学习活动的三个方面，即品读字词句中蕴含的景、情、理（重点品读第 7 段），完善“我”与“地坛”之间的关系图示，迁移探究三篇现代散文中物我关系的不同及其形成原因。通过批改学生的预习作业，可以了解学生课前的掌握程度和困惑所在，这成为了辅助我课堂推进和学生课上理解的重要支架和抓手，从而更好地落实“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”等核心素养的要求。

二、单元任务整合的实施

基于以上预习作业和课堂教学的设计，我确定了以绘制图示和完善图示为抓手的学习活动形式来驱动课堂，这一形式在激发学生兴趣、活跃课堂氛围和辅助理解抽象的物我关系等方面起到了良好的效果，具体的实施过程如下：

（一）课堂导入

以哲学家海德格尔的名言（人在现实中总是痛苦的，他必须寻找自己的家园，当人们通过对时间、历史、自然和生命的思索，明白了家之所在时，也便获得了自由，变成了诗性的存在）导入，创设富于哲思的课堂情境，有助于使学生尽快进入哲理散文的学习状态。

（二）学习活动的开展

学习活动 1：利用图示探究“我”与地坛的关系

呈现学生图画，提出问题：结合课文具体内容，谈谈几幅图画的合理之处和欠缺之处，并对所画图示加以完善。

学生呈现的具有代表性的图示有：

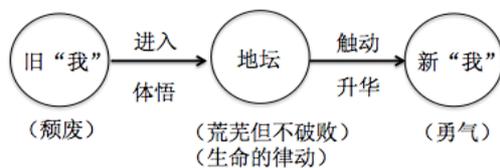
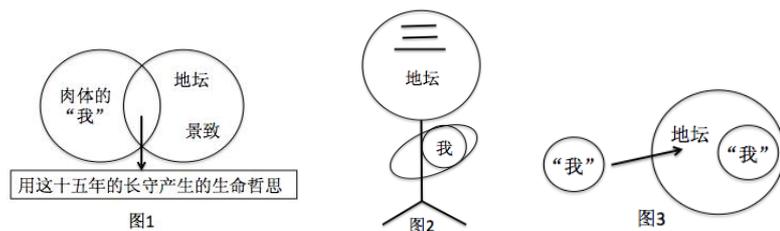


图4

结合课文内容来看，这四种画法都有一定的道理，从不同的角度诠释了“我”与地坛的几种关系：图1呈现的是“我”与地坛在实体空间上的交集和精神层面的共鸣。图2呈现的是地坛像一位老者一样包容、抚慰、启发“我”。图3意在表现“我”慢慢融入地坛，与地坛成为一体的关系。图4呈现了“我”在走入地坛前后的变化，地坛给“我”生命的启示，让“我”如获新生。课堂上，同学们围绕这几幅图示，结合课文第一部分第3、5、7段写景抒情内容的具体字词句进行阐释、讨论其合理性以及不足之处，在热烈的交流和讨论中渐渐深入理解了“我”与地坛的几重关系。最后，有一位同学别出心裁地用三个图示对“我”与地坛之间的关系进行了总结，如下图5：

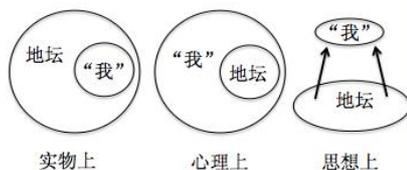


图5

这幅图清晰地从三个角度对“我”与地坛之间的关系进行了总结：首先，在实体空间角度，“我”与地坛经历了由相离到相交，再到相融的过程；其次，在精神情感角度，“我”与地坛是物我相融、物我合一的；最后，在生命哲理角度，“我”的思考源于地坛，且超然于地坛。

学习活动2：结合图示探究写景散文中物我关系的异同

提出问题 1.请尝试用图示形式表示《故都的秋》《荷塘月色》中物与我的关系，并说明理由。2.小组讨论造成写景散文中，物我之间关系差异的原因。

有了《我与地坛》关系图示的绘制基础，对于另两篇散文中物我关系的图示绘制，同学们的思路就更加开阔了。大家在小组合作讨论之后，呈现了这样的图示：

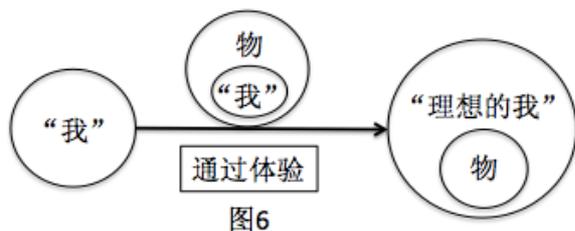


图6

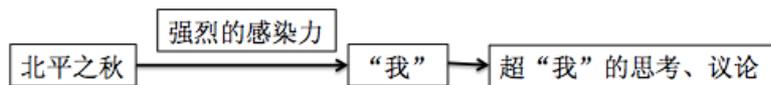


图7

生1: (图6) “我”通过观看现实中的荷塘和体验景色, 构建了一个梦中理想化的美化了的荷塘, 也借此完成对写作者自己的升华, 即通过升华物、美化物来升华“我”。

生2: (图7) 《故都的秋》主要写的是北国秋天的清、静、悲凉的特点, 故都秋的一些景色, 对我而言, 具有强烈的感染力, 进而引发了我一些思考, 这些思考主要是在第12段。

师: 你看到了“我”与秋景之间是一种有距离的审美关系和引发我思考的关系。

通过这两幅图示, 我们看到, 学生们已经开始发现这三篇课文中物我关系的差异, 借助图示这个抓手将自己的阅读感受和思考提炼了出来, 这样有比较、有讨论、有梳理、有探究、有总结的群文阅读, 应该是我们新教材大单元教学、整合性教学所努力的方向。遗憾的是, 学生对于造成三篇文章中物我关系差异原因的讨论和交流不够充分, 只能作为作业部分, 留待大家继续思考、探究和总结。

(三) 作业布置

课后作业是课堂的延续, 是对课堂重点的回顾、巩固, 更是启发学生思维, 鼓励学生继续探究发现的引路灯。因而对于这节课的课后作业, 我也经历了几次修改, 最终才确立为以下内容: 1.结合《我与地坛》第二部分思考母亲与我、母亲与地坛之间的关系。2.预习第16课, 继续探究古代写景散文《赤壁赋》《登泰山记》中的物我关系及其形成原因。3.周末作业: 以“我仿佛第一次走过_____”为题完成一篇写景散文随笔, 注意对物我关系的构思和把握。

以上作业设计分为当日作业和周末作业两部分。

课后作业的第一个问题以铺垫和联系《我与地坛》第二部分为目的, 第二部分中母亲与“我”的关系实则与地坛与“我”的关系有相似之处, 虽然人与人的关系不同于物与人的关系, 但地坛和母亲都在“我”的生命中给予了巨大的支撑和启发, 是“我”由旧“我”走向新“我”, 由幼稚之“我”走向成熟之“我”的包容者和引领者。

第二个问题涉及到后面两篇古文中的物我关系, 《赤壁赋》首段对赤壁清幽美丽之景的描绘与《荷塘月色》中的物我关系相似, 而赤壁之景对“我”的启发与我与地坛有相似之处, 但物我合一是赤壁赋中所没有的。《登泰山记》中“我”与泰山之间是保有距离的审美、游赏、考据的关系, 与《故都的秋》中的物我关系相似。这些课后的思考可以进一步印证, 同样的物与我、情与景, 却因不同的写作目、作者的心境和经历等而呈现出不同的关系特征。

第三个写作作业的设计也是基于单元学习任务的要求, 希望同学们能够学以致用, 创造性构建物我之间的复杂关系, 以满足表达自己真情实感的现实需求。

三、单元任务整合设计与实施的反思与改进

本次先精读、后比较梳理的大单元教学探索课在实施后来看, 有成功也有遗憾, 但更多的是收获。成功的是学习活动的设计确实起到了激发学生兴趣、辅助思考和理解的良好效果, 遗憾的是没能在有限的课堂时间内完成对造成物我关系差异的原因这一更为重要的问题的深入探讨, 这都提醒我在今后的教学设计和实

施中要再尝试、再结合学情调整。

对于这三篇课文的群文比较阅读教学，我还有一些未能践行的想法，或也可成为另一种设计思路供广大同仁备课参考，即从这三篇文章对相同物象的不同描写来窥见三种物我关系的不同，以“蝉”这一物象为例。

《荷塘月色》中写蝉的语句是：“这时候最热闹的，要数树上的蝉声与水里的蛙声；但热闹是它们的，我什么也没有。”作者选择表现的是蝉鸣的热闹，作者前文中也说“我爱热闹，也爱冷静”这蝉鸣的热闹是作者内心所向往的，蝉鸣也反衬了荷塘的幽美，也是作者所喜爱的，因而这对蝉鸣的描写包含了作者的向往之情。然而再看下一句，“但热闹是它们的，我什么也没有”则通过将我与蝉境遇的对比，突显出自己现实中的失落。朱自清笔下的物与我时而交融、时而分离，但总体来看，还是为“我”的情感抒发服务的。

《故都的秋》中写蝉的语句是：“秋蝉的衰弱的残声，更是北国的特产，因为北平处处全长着树，屋子又低，所以无论在什么地方，都听得见它们的啼唱。在南方是非要上郊外或山上去才听得到的。这秋蝉的嘶叫，在北方可和蟋蟀耗子一样，简直像是家家户户都养在家里的家虫。”郁达夫笔下的蝉的嘶叫是衰弱的残声，与“热闹”不同，“衰弱”只是蝉鸣的特点，并非作者内心所向，只是郁达夫对故都的秋“特别地来得清，来得静，来得悲凉”的审美偏好。纵观全文作者也多用赏玩的态度写故都秋景，我与秋景之间似乎保有一段审美的距离。

《我与地坛》中写蝉的语句是“……树干上留着一只蝉蜕，寂寞如一间空屋”。史铁生没有直接写蝉，而是写了寂寞的蝉蜕。于蝉而言，蝉蜕是束缚的象征，蝉蜕被摆脱、被冷落，说明蝉已经去继续它的精彩生活了。这一景物描写和本段另几处景物描写有异曲同工之妙，如“露水在草叶上滚动、聚集，压弯了草叶轰然坠地摔开万道金光”，都表现了史铁生眼中地坛景物“荒芜但并不衰败”的特点，这也是其从中得到的人生启示。因而，这种物我关系中，物象中不仅包含了作者生命和情感的投射，也对作者予以更高层面的启发，是其哲思的源头所在。

如果教师能够引导学生发现这些共性中的差异，并在课堂上呈现、交流和讨论，或许也能激发出学生的学习兴趣与探究热情，从而更好地把握三篇文章不同的物我关系。