

选必上册第二单元·单元梳理课

基本信息					
执教	卫奚芸	班级	高二（5）班	时间	2022 年 10 月
课题	选必上册第二单元·单元梳理课				
单元教材分析					
统编教材选择性必修上第二单元，包含六篇经典文本，包括《〈论语〉十二章》《大学之道》《人皆有不忍人之心》三篇儒家经典，《〈老子〉四章》《五石之瓠》两篇道家经典，《兼爱》一篇墨家经典。依据课标“中华优秀传统文化经典研习”学习任务群的学业要求和教材“单元研习任务”的提示，在单元梳理课中，可就以下三方面作为梳理重点： 1. 整理积累常用文言虚词、实词、句法现象等，分析典型词句在语境中表情达意的效果。（落实单元研习任务三） 2. 梳理并认识诸子论说风格及其表达效果：深入体会《论语》简洁明晰、《孟子》气势磅礴、《大学》条贯分明的语言特点，深入体会《老子》以朴素的思辨和凝练的语言给日常用词重新下定义的智慧，《庄子》借助形象生动的寓言和绘声绘色的对话来表达自己思想的灵动，以及《墨子》语言的浅显和逻辑的严谨。（落实单元研习任务二） 3. 理解儒、道、墨三家核心思想的内涵和价值；比较儒、道、墨三家看待社会人生问题的不同思维方式；探究儒、道、墨三家思想的得失及其当代价值。（落实单元研习任务一和四）					
学习需求分析					
学生在初中阶段，学习过统编教材七年级上册《〈论语〉十二章》、八年级上册《〈孟子〉三章》、八年级下册《〈庄子〉二则》；在高一时学习了必修下册第一单元的《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《齐桓晋文之事》《庖丁解牛》，加上本单元的学习，学生对诸子思想有了由浅入深、循序渐进的学习过程。同时，学生在学习过程中对这些经典篇章在论述道理方面的巧妙之处，已有一些感受和认识，如何更好地了解诸子的论说风格及表达效果，以及探究诸子论说方式及背后的思维特点是学生需要进一步研习的。					
单元学习目标					

1. 了解先秦诸子的主要流派，梳理先秦诸子文本的内容主旨和逻辑思路，理解先秦诸子思想中的核心概念，比较儒、道、墨三家看待社会人生的不同思维方式，评析先秦诸子学说在当今社会生活中的现实意义。

2. 关注诸子散文的语言形式和艺术手法，赏析先秦诸子各具特色的论说风格，并初步分析其成因。

3. 把握议论文写作的审题立意方法，能够筛选作文题的主要信息，准确把握涉及的话题及范围的限定，在此基础上确立文章中心，从习以为常的事物和现象中开掘新的意义，形成自己独特的见解。

4. 借助注释、工具书研读文本，理解重点词句含义，整理积累常用文言虚词、实词、句法现象等，分析典型词句在语境中表情达意的效果。背诵先秦诸子经典名篇名句。

课时学习目标

1. 梳理儒道墨三家论说方式，认识寓理于形，形象化说理的共同特点。
2. 探究形象化说理背后的取譬论说方式及其思维特点。
3. 辨析儒道墨三家取譬论说中的个性特点及看待社会人生的不同思维方式。

学习重点与难点

学习重点：探究形象化说理背后的取譬论说方式及其思维特点。

学习难点：辨析儒道墨三家取譬论说中的个性特点。

学习过程预设

〔课前学习任务〕

诸子如何言说——

选必上第二单元·单元梳理学案

小组成员：_____

组长：_____发言人：_____

一、梳理第二单元课文相关内容，完成表格。

篇目	论说方式	相对应的典型文本
《〈论语〉十二章》		
《人皆有不忍人之心》		
《〈老子〉四章》		
《五石之瓠》		
《兼爱》		

空格处可回顾以往所学先秦诸子散文篇目，找出其它印象深刻的文本填入。

二、思考：诸子的论说方式有何共性？

〔课堂学习过程〕

导入：本单元我们学习了先秦儒道墨三家六篇散文，在初中及高一基础上深化了对诸子思想的理解，今天我们把重点放在三家六篇散文的言说形式上，一起来探究诸子的论说方式以及论说背后的思维特点。

环节一：交流反馈预习作业，梳理诸子的主要论说方式及效果

1. 展示学生作业，学生评价作业及提出困惑之处

预设：解决学生作业中出现的文体、语言风格、修辞手法等不同说法，聚焦论说方式及效果。

2. 根据学生交流整理成表格，落实论说方式及论说效果的共同点。

篇目	论 说 方 式	典型文本	共 同 点
《〈论语〉十二章》	比喻	譬如为山，未成一簣，止，吾止也。譬如平地，虽覆一簣，进，吾往也。	寓 理 于 形， 借 助 形 象 说 理
《人皆有不忍人之心》	举例 比喻	今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕恻隐之心； 人之有是四端也，犹其有四体也。 凡有四端于我者，知皆扩而充之矣，若火之始然，泉之始达。	
《〈老子〉四章》	举例 比喻	三十辐共一毂，当其无，有车之用。埴埴以为器，当其无，有器之用。凿户牖以为室，当其无，有室之用。 合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土；千里之行，始于足下。 企者不立，跨者不行……其在道也，曰余食赘行……	
《五石之瓠》	寓言	五石之瓠、不龟手之药	
《兼爱》	类比 举例	医之攻人之疾与治国 列举父子、兄弟、君臣等不相爱说“治乱”问题	

设计意图：梳理本单元作品的论说方式和效果。诸子作品或言简意深，或条贯分明，或气势磅礴，或朴素思辨，或婉曲生动，或逻辑严谨，聚焦不同风格中共同的论说效果，都具有富于论辩性，且能够寓理于形，借助形象议论说理的共同特点。

环节二：探究“形象化说理”背后的取譬论说方式和思维特点

1. 由现代修辞概念到古人的取譬论说方式

举例、比喻、类比等都是现代修辞概念，诸子论说时并没有这些概念。“辟”即“譬”，取譬是先秦诸子论说思想的最常见方式，是广义概念，举例、比喻、类比皆属于“譬”。

补充墨子介绍“辟”/“取譬”：

“辟也者，举他物而以明之也。”（墨子·小取）

2. 诸子取譬论说的共性特点及效果

思考支架：



结合至少两家的具体文本，根据图示支架，说说取譬论说的共性特点及效果。

预设：

（1）“他物”来源：

如，取譬于器物

“子曰：‘觚不觚，觚哉！觚哉！《论语·雍也》’

三十辐共一毂，当其无有车之用。埴埴以为器，当其无有器之用。凿户牖以为室，当其无有室之用。故有之以为利，无之以为用。《老子·第十一章》

如，取譬于自然现象

逝者如斯夫，不舍昼夜。《论语·子罕》

合抱之木，起于毫末。《老子·第六十四章章》

如，取譬于人情事理

《齐桓晋文之事》/《孟子·梁惠王上》一篇中，孟子劝导齐宣王实行“王道”，就是先以“以羊易牛”这样的小事喻出“仁术”之理，然后通过非“挟太山以超北海”而是“为长者折枝”之类的事情，不是不能，而是不为，上升到更高的层次“王道”上去。

《兼爱》中医之攻人之疾

另如，取譬于自身、寓言故事等

（2）“他物”特点：日常、已知、熟悉、具象、浅显的

“此理”特点：未知、易忽视、抽象、深奥的

惠子曰：“夫说者固以其所知谕其所不知，而使人知之。”刘向《说苑·善说》

（3）其他学生可能提到的 如呈现形式等

（4）以他物“明”此理成立的条件？相似相通。

3. 思维特点及影响

（1）补充吕思勉：“然须知诸子皆非有意为文。其所以看似诙诡者，以当时言语程度尚低，抽象之词已少；专供哲学用之语，更几于绝无；欲说高深之理，必须取譬于实事物；而眼前事物，欲以说明高深之理极难，故不得不如是也。”（《经子题解》）”

（2）回溯已学课文中，感受先秦诸子取譬论说对后世的影响。

预设：魏征《谏太宗十思疏》（魏征劝谏唐太宗积德义时取譬于“求木之长固其根本”、“欲流之远浚其泉源”；“载舟覆舟”）、苏轼《赤壁赋》（苏轼在自我开解阐发哲思时取譬于“水月”来说变与不变、取与不取的道理）、鲁迅《拿来主义》（继

承大宅子)、费孝通《乡土中国》(踢足球、同心圆水波纹等)。古人在经验、直觉的基础上,广泛择取“他物”,借助已知的、具体的“形象”来说明位置的、抽象的“理”。

设计意图:落实取譬论说这一言说方式,明确这种方式背后是古人因为言语程度尚低、抽象之词很少的现实下,必然选择的一种推类思维。使学生从思维共性角度去理解诸子的言说方式,也能够有意识去关注课文中所学的呈现相似思维方式的文本。

环节三:探究“形象性说理”背后的个性特点及看待社会人生的不同思维方式

1. 教师讲解墨家在取譬上的特点

补充“以类取,以类予”:选取同类事物推演、证明、辩驳。

墨家取譬——以类推演。大量同类、相似的例子层层递推,强化自己的观点。

2. 学生小组讨论交流儒家与道家取譬的比较

比较文本:儒道两家取譬于“木”和“水”的例句比较

	儒家	道家
“木”	牛山之木尝美矣,以其郊于大国也。斧斤伐之,可以为美乎?是其日夜之所息,雨露之所润,非无萌蘖之生焉,牛羊又从而牧之,是以若彼濯濯也。人见其濯濯也,以为未尝有材焉,此岂山之性也哉?虽存乎人者,岂无仁义之心哉! (《孟子·告子上》)	合抱之木,生于毫末;九层之台,起于累土;千里之行,始于足下。(《老子·第六十四章》)
	宰予昼寝,子曰:“朽木不可雕也,粪土之墙不可朽也!于予与何诛?”子曰:“始吾于人也,听其言而信其行;今吾于人也,听其言而观其行。于予与改是。” (《论语·公冶长》)	今子有大树,患其无用,何不树之于无何有之乡,广莫之野,彷徨乎无为其侧,逍遥乎寝卧其下。不夭斤斧,物无害者,无所可用,安所困苦哉! (《庄子·逍遥游》)
“水”	流水之为物也,不盈科不行;君子之志于道也,不成章不达。 (《孟子·尽心上》)	上善若水。水善利万物而不争。处众人之所恶,故几于道。居善地,心善渊,与善仁,言善信,正善治,事善能,动善时。夫唯不争,故无尤。(《老子·第八章》)

预设:

儒家的物象,“牛山之木”茂盛美好,来说人先天的善性;不可雕的“朽木”,来说后天的惰性,有明显的道德评价。盈科而后进的“水”也突出了积极进取的精神,由此可见儒家的取譬思维是取譬对象和人的精神品质联系,与成仁之教紧密

相关的。

道家，无论是木还是水，甚至是庄子说的道在屎溺的道，是没有差别的。“合抱之木”句是来说重视事物之“始”，重视事物发展规律；“大树”是无用之用，能够保身全生；“水”能够“善利万物”、“不争”、处下。他们借自然之物来阐释道在万物，在精神上与道一体。

另可补充：儒道两家用到的寓言。例如浩然之气中的揠苗助长，也是能近取譬，来说养气不能借助外力，需直养无害。而庄子寓言诙谐灵动，是道家人与物冥，精神超越的一种呈现方式。

设计意图：通过比较三家取譬对象、方式和目的等区别，探究三家取譬的个性特点及看待社会人生的不同思维方式。

环节四：内容结论与学法小结

其一，内容结论：诸子散文形象化说理的背后，是借已知、熟悉、具象、浅明去说未知、易忽视、抽象、深奥的道理的“取譬”说理的方式和思维，三家取譬也各有特点，儒家比类道德，追求止于至善，完成成仁之教，道家体悟大道，遵循自然，墨家取类推演，讲求逻辑，强化兼爱。

其二，学法小结：通过对儒道墨三家论说方式的梳理，明确了“寓理于形，借助形象说理”的共同点，聚焦其背后取譬的论说方式和思维特点，通过比较、分析，进而探究三家的共性与个性。在今后的阅读中也要关注文学作品内容与形式的融合，言说与思维的统一。

环节五：布置作业

班会课上，同学们正就自我成才问题展开热烈的讨论。有同学引用《论语》里的名言“君子不器”来阐述当今时代需要通才，强调要成为多才多艺的人。也有同学提出“君子当器”，认为当今社会需要的是专才，呼吁大家成为有专门特长的人才。请结合单元写作要求，联系自身的感受和思考，写一段审题立意的分析。（不少于200字）

设计意图：“君子不器”符合本节课重点聚焦的取譬方式，能够让学生进一步去运用所学思考这种取譬方式和思维特点；也能够针现实去思考诸子思想的当代价值。

教学反思

在这次备课、磨课和上课的过程中，感触颇多。作为第一次使用统编教材的“新”老师，建立单元贯通概念，学习实施单元文化贯通，朝着体现语文课程的综合性、实践性特征去努力是我要去不断学习和靠拢的。实施单元贯通教学可以借由布置单元贯通预习并检查、开展单元贯通课堂教学、单元贯通读写结合、单元贯通展示等部分组成。

我的教学设计初稿，将教学目标定位在：梳理儒道墨三家对春秋战国混乱的社会局势的原因分析和解决方案，并比较三家思想中的矛盾交锋处，并由此进一步把握儒道墨三家的思想特征；联系现实，进一步感受儒道墨三家思想的当代价值。这样的设计忽略了文学性的方面。试讲后我清晰地分析了单元教材，梳理了条贯分明的单元学习目标，于是我在修改中确定将梳理重点放在文字、文学和文

化三方面中的“文学性表达”上，并最终从诸子的论说方式及思维特点的角度确立本课重点。本节课能够从单元贯通的角度去尝试梳理形象化说理背后的取譬方式和思维特点，并以此设计课前预习和组织课堂活动。

回看本堂课的课堂生成，在学生预习学案交流的环节，处理得有些拖沓，重点不够清晰；在取譬的概念分析“他物”的共同点的学生交流过程中，图示支架与文本结合处，对于学生的引导还不够明确。另外在课堂中，由于个人的表达习惯，有些问题表述显得随意，有一些“填空式”问题，会对学生思维有一定拘束。

也许在现行的评价体系之下，进入单元教学模式对于我这样的一线老师来说还存在困难，但随着以后更多的学习和实践，相信能尝试更多更好地以单元来组织教学。