

“教学评一致性”理念下文言散文教学的实践与思考

——以《兰亭集序》《归去来兮辞》为例

【摘要】“教学评一致性”理念，以提升课堂效率，促进教学有效性为目标，力求构建“目标可学、评价可行、教学可评”的高效课堂，是落实学科核心素养的重要途径。指向“教-学-评一致性”的文言文散文教学应具备教学目标可测、评价任务可行和教学活动可评这三要素。

【关键词】教-学-评一致性 学习目标 学习活动 评价方式

随着新课程改革的深入推进，“教-学-评一致性”逐渐成为提高课堂教学有效性的指导理念，被教育研究者关注。“教”指教师帮助学生实现目标的指导活动，“学”指学生为实现目标而付出的种种努力，“评”指教师和学生对学生学习表现的评价，以监测学习目标达成情况。研究表明，学生的知识掌握与能力习得与教学目标和评价的一致性程度成正比，这也有利于学科核心素养的培养，而学科核心素养作为人的内在品质和能力，难以直接观测和度量，需借助学生的行为表现来推测其发展水平。

因此，要想更充分地落实学科核心素养，就需要教师在日常教学中以课堂学习目标为依据，创设真实情境，在具体的学习活动中观察学生运用知识完成学习任务的行为表现，判断其认知水平与学习状态，以此评价其学科核心素养的发展水平。

本文以统编教材选择性必修下册第三单元第10课《兰亭集序》《归去来兮辞并序》的教学实践为例，对“教-学-评一致性”理念下，落实核心素养提升课堂教学效率的教学方式的探索。

一、确定可测的教学目标

对于课堂教学而言，学习目标既是出发点，也是目的地。教师在设计目标时应把“要带学生到哪里去”这个问题挂在心上。“到哪里去”，一是立足课标与教材，基于课标中对所属任务群描述以及学业质量水平要求，充分利用教材中的“学习提示”，如“单元导语”、“单元学习/研习任务”、课文后的“学习提示”，明确教学中应落实的必备知识和需培养的关键能力，初步拟定教学目标；二是，根据初步拟定的教学目标设计预学案，通过学生预学案的完成情况把握学情，调整完善教学目标，以期可观察到学生学习达成水平。需注意的是，统编教材更突出单元的整体性，单课教学离不开单元，因此在确定单课学习目标前，应对单元有一个总体性的把握。

（一）明确任务群要求

选择性必修下册第三单元属于《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“课标”）列出的“中华优秀传统文化经典研习”学习任务群，该任务群“旨在引导学生通过阅读中华优秀传统文化经典作品，积累文言阅读经验，培养民族审美趣味，增进对中华优秀传统文化的理解，提升对中华民族文化的认同感、自豪感，增强文化自信，更好地继承和弘扬中华优秀传统文化。”¹这是“文化传承与理解”的核心素养在教材中的具体体现。而任务群描述中的“研习”，教参中解释为“既包括了一般意义上的学习，又增加了研究的意味和任务”，但它仍属于“学习”的范畴。研习活动的资料可以是以往学过的课文，也可以是与课文相关的课外学习材料。研习任务可采用的方式较为灵活，从一些非常具体的质疑反思，到程度较深、涉及面较大的综合性研究都可以纳入“研习”当中。

（二）关注学业质量水平要求

课标的“学业质量”部分将学生的学习结果划分为五个级别的水平。其中水平二是语文学科高中学业水平考试的依据，水平四是高校考试招生录取的依据，水平五是对语文课程更有兴趣的学生所设的较高要求。参照水平四等级要求，经过本单元的学习，学生应基本达到：

1. 能比较、概括多个文本的信息发现其内容、观点、情感等方面的异同。如，能够从环境描写的比较中，理解《兰亭集序》与《归去来兮辞》同是表达对生命和自然的体悟，一个是“痛”，一个是“乐”，在表面的差异下，其内核是对生命的珍视的思想情感。2. 能分析评论散文语言的使用与文体形式之间的关系。如，与同诞生于讲求“辞采”“文华”的晋代作品，《陈情表》作为写给皇帝的奏疏，骈散句的使用或是对近况的概括总结，或是进一步描述，无不点明意旨，强化效果，使得文章真切感人。而《兰亭集序》的就是虽有写景抒怀的骈句，但基本以散句为主，连续使用的情况较少。这与作者要表达的是对生命、宇宙的深沉思考紧密结合在一起3. 体会作品的精神内涵、审美追求和文化价值。魏晋时期，随着“人的觉醒”和“文学的觉醒”，对生命本身的思考在此一时期达到一个高峰，《兰亭集序》与《归去来兮辞》是体现中国古人对生命的沉思的代表。

高考语文试题考查能力常见的有识记、理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用和探究，明确考查要求能为学习目标的制定、学习活动的开展、教学评价的设置提供有力保障。

（三）利用教材中的“学习提示”

统编教材中的“单元导语”，每课的“学习提示”等都指出了单元学习或单篇课文的重

¹ 中华人民共和国教育部制定. 普通高中语文课程标准（2017年版）[S]. 北京：人民教育出版社，2018：28

点,这便为每篇课文的教学侧重点确立提供方向,以“传统文化经典作品的表达艺术”为例,第9课《陈情表》这诞生于骈文盛行的魏晋文章,和出自明代散文“唐宋派”代表归有光之手的《项脊轩志》在抒情内容上更具典型性,可侧重于语言形式与情感抒发之间关系的探讨。第11课《种树郭橐驼传》和第12课《石钟山记》则可以从古文的章法角度开发教学点,比如《种树郭橐驼传》是“传”还是“寓言”?以此探究古人创作散文的体式选择与思想内容之间的关联。第10课《兰亭集序》《归去来兮辞并序》体现出作者对于人生、人与自然关系的深刻思考,可由二者思考的异同点入手引导学生探究古人的生命观。

高三学生处于人生观、世界观、价值观形成重要时期,且正面临人生第一次重大考验,因此在利用两节课完成文学常识的识记和字词等基础知识梳理后,参考“预习作业单”(见附录)的完成情况,可将第三课时的教学目标设置为:

1. 在反复诵读涵泳的基础上,深入研读单元课文,理解作者抒发情怀、表达思想的个性化手法,赏析文章的章法和细节;
2. 进行对比与联系,借助诵读,把握“序”与“辞”这两类文体的特点,品味骈散结合、收放自如的语言风格;
3. 理解王羲之、陶渊明投身在自然山水、田园生活中的生命哲思,探讨魏晋时期“山水的发现”和“人的觉醒”在当下的现实意义;
4. 结合体验与思考,探讨生命观。

二、设计可行的评价任务

评价任务是从教师的立场上,对各教学活动环节学生达成的水平进行评估的保障,以促进学习目标的达成与完善。评价任务不仅可以监测教师是否落实了学习目标,还可以评估学生是否达成了学习目标,因而具有“动态观照目标指向与教学现实之间的‘落差’”²的作用。

课堂教学中,教师应知晓每个环节中,学生的起点在哪,这一环节的目标是什么,方能确定适切的评价任务,继而设计与之相应的教学活动,再通过学生在学习活动中的表现,借助评价任务,评估现有阶段学生达到了教学目标的哪一层次。就本节课所涉及的两篇文言散文而言,首先存在着语言理解上的难度;其次,文章创作于魏晋这一“人的觉醒”和“文学的觉醒”的特殊时期,远离学生的生活实际;再次,理解两位作者对“生命”的思考,对于

² 刘飞.试论“教—学—评”联动一致的语文教学设计:以苏轼《赤壁怀古》教学为例[J].教师教育论坛,2016(12).

高中生来说有一定难度。因此需要教师适当引导，帮助学生深化对每篇文章的理解，并带有一定规律性的认识

为了更好地体现学习目标与评价任务的一致性，可借助下表（即“表1”）进行有针对性的教学设计。³表 1:

学习目标		评价任务		设计意图
语言建构与运用	在反复诵读涵泳的基础上理解作者抒发情怀、表达思想的个性化手法，赏析文章的章法和细节。	学生能否准确抓住词、句来理解两篇文言散文的语言特色？	可采用诊断性评价方式：学生提问学生回答、教师提问学生回答	考查学生对文章内容的理解，反复诵读涵泳，促进学生深入文本，积累语言表达的诸种形式。唤起语言内容应与表现形式相符的认识。
思维发展与提升	进行对比与联系，全面、深入地认识古代散文的体裁特点、艺术手法和多样风格。	学生能否结合两篇文章的创作背景，联系以往学过的同一作者的相关篇目，结合文章体裁分析作品思想情感与表现形式之间的关系？	课采取形成性评价方式：教师鼓励学生发表看法，之后引导学生再次分析	勾连学业水平要求，适应高三学生应具备梳理整合能力。
审美鉴赏与创造	领会不同作者在审美上的独特追求。	学生能否领会作者在描绘的景物中寄托的情感？	可采用形成性评价方式：学生先分享自己的观点，教师点拨后学生再次理解	基于文本，知人论世。巩固必修上册第三单元的学习要求。
文化传承与理解	结合体验与思考，探讨生命观。	学生怎么看待两位作者的生命观，并能够以古鉴今？	可采用形成性评价方式：学生结合以往学习	呼应单元所属任务群中“更好地继承和弘扬中华优

³ 该表参考张菊荣老师提出的“‘对应式’备课框架”，张菊荣.“教—学—评一致性”给课堂带来了什么？[J]. 中小学管理，2013（1）.

			经验和本节课所学，小组讨论后进行总结发言。	秀传统文化”的要求。
--	--	--	-----------------------	------------

三、创设可评的教学活动

教学活动是课堂的核心环节，一般包括教师的教和学生的学，在“教-学-评一致性”理念的指导下，“教学”不是两个部分的简单叠加，而是二者的有机共生，是师生间的教学相长。课堂的魅力在于它是动态生成的，当遇到学生难以迈过的“坎”时，教师应适时地铺设下位问题，帮助学习目标的达成。

依据教学目标设置本节课的“核心任务”，即《兰亭集序》和《归去来兮辞并序》两篇文章不仅创作年代接近，而且都体现出作者对生命的深刻认识，和对人与自然关系的深切体悟。但是，由于所处环境和自身经历的不同，两位作者的思考方式和得到的感悟也有所差异。探讨王羲之、陶渊明二人的生命观有何区别与联系，在当今社会又有怎样的价值。

《兰亭集序》中，王羲之由兰亭美景联想到“一死生为虚诞，齐彭殤为妄作”，从而“悲”；《归去来兮辞并序》里，陶渊明面对“木欣欣以向荣，泉涓涓而始流”的充满生机的自然，也发出了“善万物之得时，感吾生之行休”的悲叹，可最终他却是拥有了“乐夫天命复奚疑”的“乐”。面对自然，二人为什么会产生不同的情感呢？要直接回答这个问题并不容易，可根据前文制定的学习目标，安排与之相应的教学活动，见表2：

表2

学习目标		评价任务与方式		教学活动	
		评价任务	评价方式	教的活动	学的活动
语言建构与运用	在反复诵读涵泳的基础上理解作者抒发情怀、表达思想的个性化手法，赏	学生能否准确把握词、句来理解两篇文言散文的语言特色？	诊断性评价方式：学生提问学生回答、教师提问学生回答	导入新课，提出主问题：同样面对自然，王、陶二人为什么会产生不同的情感？	浏览课文，回顾上节课所学两篇课文的主要内容和行文思路。

	析文章的章法和细节。				
思维发展与提升	进行对比与联系，全面、深入地认识古代散文的体裁特点、艺术手法和多样风格。	学生能否结合两篇文章的创作背景，联系以往学过的同一作者的相关篇目，结合文章体裁分析作品思想情感与表现形式之间的关系？	形成性评价方式： 教师鼓励学生发表看法，之后以追问的方式引导学生再次分析	教师铺设下位问题：二人眼中的自然有什么不同。	阅读圈画，找出两篇文章中景物描写的语句，概括各自特点。
审美鉴赏与创造	领会不同作者在审美上的独特追求。	学生能否领会作者在描绘的景物中寄托的情感？	形成性评价方式： 学生先分享自己的观点，教师点拨后学生再次理解	追问：这不同是由什么造成的？提示学生找出能反映作者与自然关系的语句。	由作者与自然之关系，联系写作背景和作者生平，思考二人的生命观。
文化传承与理解	结合体验与思考，探讨生命观。	学生怎么看待两位作者的生命观，并能够以古鉴今？	形成性评价方式： 学生结合以往学习经验和本节课所学，小组讨论后进行总结发	发出论题：欣赏谁的生命观。	结合阅读、生活经历，小组讨论，小组代表上台分享。

			言。		
--	--	--	----	--	--

教学设计只是课堂教学的参考环节，充分的准备能够使教师更从容地应对课堂生成，顺势而为，促成学习目标的达成。在本节课的实际教学中，学生顺着教师铺设的下位问题，从文本中寻找描写景物的句子，如“此地有崇山峻岭，茂林修竹，又有清流激湍映带左右”“天朗气清，惠风和畅”等语句，得出王羲之回避了暮春时节特有的百花盛开，草长莺飞的具有繁荣热闹特点的景物，反而描写山、水、竹、林这类清雅之景，且写竹写水，突出其长和清，而不写其色彩，具有贵族士大夫的清贵之气。相比之下陶渊明笔下云雾缭绕的山峦，倦飞知还的归鸟，幽深崎岖的小路，尚待料理的西边田地……更贴近普通人的生活，有一股“真趣”。

分析完景物的不同特点，再回到文本，找出能反映作者与自然关系的语句。如此一来，同学们不难发现《兰亭集序》中“仰观宇宙之大，俯察品类之盛”的“观”与“察”清楚地表明王羲之是这自然的观察者，他带着欣赏的眼光享受自然美景给他带来的快乐，正如王国维所说的“有笔者之境”；而陶渊明在自然中“怀良辰以孤往，或执杖而耘耔。登东皋而舒啸，临清流而赋诗”似乎是可以顺着内心想做什么做这么的自由，他与自然是没有隔阂的，是“无笔者之境”。

分析了二人与所处人群及自然的关系，自然引入到，人生在世，处理自身与他者、外物的关系，最终还是为了处理好人与自己的关系。王羲之寄情于文；陶渊明选择归隐园田，勇敢地承担起归隐后农事的艰辛，生活的贫困。但他“衣沾不足惜，但使愿无违”，用行动的坚守，捍卫了内心的自由。

理解王羲之、陶渊明二人在文章中呈现出的生命观，是学生学习的难点，因此前半节课基本由教师主导，引导同学通过文本中的相关字词、语句准确把握文章主旨和作者的情感态度。至此，教师的引导告一段落，开始组织学生就“欣赏谁的生命观”的问题进行小组讨论，并说明理由。现将某一小组的讨论汇报摘录如下：

学生：我们组和前一组同学的观点有相似之处，就是我们都是更欣赏陶渊明的想法。和前一组不同的是，他们更关注现实意义，而我们组从王、陶二人的思想角度进行比较分析。先说王羲之，从《兰亭集序》文章来看，王羲之他们是先找好了一个景色优美的地方，然后和一群好友来到这里，做大家喜欢的事情，让自己快乐。而陶渊明没有可以寻找美景，而是从身边的所有自然景色中发现细微的美。就像老师前面说的“有笔者”和“无笔者”，王羲之把自己放在自然的对立面，所以他面对永恒的自然会感到自己生命终将逝去，因此悲哀。反观陶渊明，他把自己置身于自然当中，成为自然的一部分，无论自己是活着还是逝去，都

是自然的一部分。既然要顺应自然，那么生死是无可避免的，他不那么在意自己。我最欣赏第四段开头那几句“御行宇内复几时，曷不委心任去留。胡为乎惶惶欲何之，富贵非吾愿，帝乡不可期”既然死亡无法避免，为什么还要想着去超越它呢。

这一环节，意在引导学生结合二人的生平经历比较不同，落实学科核心素养的“文化传承与理解”，引导学生树立健康向上的人生观，体现语文学科教学立德树人的价值。王羲之的可贵之处，在于他既不因为要面对痛苦而去回避人必有死的现实，也不因这样的自然规律无法逃避而“活在当下”；他敢于直面现实，并承担直面现实的痛苦。因为认识到死亡的痛苦，所以他珍视如兰亭集会这样的快乐，看重生机勃勃的自然；因为认识到一切终将消逝，所以他并不沉溺于种种快乐之中，而是用哲人的目光审视它们；因为认识到生死之叹贯穿古今，所以他寄希望于后人能与兰亭诸贤心灵相通。陶渊明开创的新的生活方式，更成为了中国士大夫精神上的一个归宿，许多士大夫在仕途上失意以后，或厌倦了官场的时候，往往回归到陶渊明，从他身上寻找新的人生价值，并借以安慰自己。王、陶二人的生命观并无高下之分，从学生的发言来看，他们确实比课前对二者生命观的理解更进了一步。

作业布置也是评价的一环，作为高三阶段的学习，应体现对前阶段学习内容的联系整合。因此，笔者布置了这样一项作业：假如王羲之和陶渊明与苏轼《赤壁赋》中感叹“寄蜉蝣于天地，渺沧海之一粟。哀吾生之须臾，羡长江之无穷”的“客”同一条船上，结合《兰亭集序》和《归去来兮辞并序》，分别为王羲之和陶渊明撰写一段话，开解“客”的忧愁。

四、结语

“教-学-评一致性”的理念促使教师在进行教学设计时更关注学生，从“教学目标”到“学习目标”不能仅停留在观念的转变，而应该更多地实践。学习目标，应是带有语文学科特点的学生行为表现，既然是表现，那就应当是可评可测的；学习目标又是基于素养的，这就要求这种“表现”不是碎片化的，它应会反映到学生解决问题的方式方法上；这个“问题”也并非课堂上或练习卷上浅层次的一问一答式问题，而是与学生的学习内容、生活情境等有关联的，具有一定挑战性的问题。从教会学生“是什么”，到引领学生思考“为什么”，从“解答题目”到“解决问题”，是“教-学-评一致性”理念的重要价值，值得一线教师们继续努力探索、思考、实践。

参考文献：

1. 格兰特·威金斯，杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 闫寒冰，等，译. 上海：华东

师范大学出版社，2017.

2. 蔡可. 从“解答题目”转向“解决问题”——高考语文命题何以引导教学改进[J]. 基础教育课程, 2022. 8. 4~10

3. 汪雯婷. 指向“教学评一致性”的小说阅读教学实践与思考——以统编高中语文教材必修下册第六单元为例[J]. 中学教学参考, 2022(22)4~6

附件:

预习作业单

学号: _____ 姓名: _____

问题	观点和理由	课堂讨论记录
王羲之“固知一死生为虚诞，齐彭殇为妄作”反映出怎样的人生态度？	观点	
	理由	
陶渊明“善万物之得时，感吾生之行休”“聊乘化以归尽，乐夫天命复奚疑”反映出怎样的人生态度？	观点	
	理由	
你更欣赏谁的人生态度？请说明理由。	观点	
	理由	