

# 高中语文“梳理与探究”学习活动初探

上海市南洋模范中学 倪贇岳

**摘要：**学习方式的变革是以核心素养为指向的课程改革的关键环节，梳理与探究作为语文实践活动的重要学习方式之一。面对当下，学生梳理、探究的意识、方法与能力相对薄弱，个性的发现和独到的见识不足。为顺应学习方式变革，开展指向学科核心素养的教学，本文以梳理与探究学习活动为突破口，寻求由“教”向“学”转移的教学路径，以获得更有效的教学效果。

**关键词：**梳理与探究 高中语文 模式

## 一、引论

学习方式的变革是以核心素养为指向的课程改革的关键环节，梳理与探究作为语文实践活动的学习方式之一，是《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“《课标》”）的创新。它通过学习者对所学知识的梳理，将所学知识结构化，融入并改善大脑中原有的认知结构。目前教学模式主要受学科特征影响明显，语文知识随文而教、随文而学成为常态，教师习惯了“代庖”进行阶段性知识梳理，较少有目的的开展梳理与探究学习活动。长此以往，学生梳理、探究的意识、方法与能力相对薄弱，个性的发现和独到的见识不足；同时教师对梳理活动如何选题、推进、引导与评价也缺乏探索的自觉。

“梳理与探究”作为重要的语文教学实践活动，教师除了在教材中安排专门单元教学之外，更需要在语文教学全过程中加以落实。梳理与探究，指向主动、个性、探究、建构，指向知识的情境化结构化，离不开语文素养的每一个方面。为顺应学习方式变革，开展指向学科核心素养的教学，教师可以梳理与探究学习活动为突破口，寻求由“教”向“学”转移的教学路径，以获得更有效的教学效果。

## 二、梳理与探究的关系初探

高中语文“梳理与探究”学习活动是语文学习实践活动的关键环节。教师基于学科核心素养指向，需要关注学生作为学习主体的学习过程，关注教学中相关环节的设计与落实情况，为由“教”转向“学”提供情境。王宁在《普通高中语文课程标准（2017班2020年修订）解读》中提到：“在原有的‘阅读与鉴赏、表达与交流’之外，为了强调学生的创新能力，还增加了‘梳理与探究’一项，更加全面地体现了学生自主活动的语文特点和丰富的内容。”“梳理与探究”活动将语文的学科特点和素养要求更直观地呈现出来，让学生感受到

课程综合性和实践性的特点。

《课标》18个学习任务群中，10个学习任务群的导语、学习目标与内容或教学提示中出现了关于“梳理”的表述，占比极高。《课标》中“梳理”的内容不限于静态知识体系，而是涉及语文学习的各个方面。“梳理”活动涉及到的内容有“梳理小说的感人场景乃至整体的艺术架构”、“梳理（学术著作）全书大纲小目及其关联”“梳理文言词语在不同上下文中的词义和用法”、“梳理所学作品中常见的文言实词、虚词、特殊句式和文化常识”、“梳理影响中国现当代文学发展的重要作家作品”、“研读学术著作过程中生成的关注点、问题点、质疑点”。《课标》并无意穷尽所有的梳理内容，也没有对梳理内容进行定性。从文体上分，有小说与学术著作之别；从语体上分，有文言文与白话文；从结构上分，有词语、纲目、作品……梳理内容涵盖类型广泛，从字词到作品，从语言到主题，既有点面结合，又有表里搭配，呈现出了“梳理”活动极大的适用性。

不难发现，学习任务群4为“语言积累、梳理与探究”，在18个学习任务群中具有提纲挈领的作用，不是单个单元的教学，而是融汇在整个语文学习过程中的学习体验。更是学生借以达到交流与表达、阅读与鉴赏的径路。

同时，18个学习任务群中关于“探究”的表述出现在9个学习任务群中。“探究”的对象包括“人物的精神世界”“（学术著作）的语言特点和论述逻辑”“不同媒介语言文字运用的现象的特点和规律”“探究语言文字运用规律”……同样，《课标》也仅仅罗列了部分探究对象，也未对“探究”内涵进行界定。从《课标》的相关表述中，不难发现这些“探究”活动往往建立在“梳理”的基础上，以发现规律为主要的目标，引导学生通过一定的方式发现作品深层含义某种规律或某种规律。基于梳理的探究，需要学生展现出更高层次的思维能力和语文学习水平。能够通过对语言现象的梳理，进一步感受语言运用的规律，进而感受语言文字的魅力，为表达、交流、阅读、鉴赏打下良好的语言基础。

在新课标的实施过程中，教学主要矛盾开始转换，尤其重视学生主体在教学关系中的作用。因此，如何从教师教转向学生学，在课堂上如何完成转化，同时也为课堂变革提供新的方向。“梳理与探究”的学习活动较明显地体现这一教学主体矛盾的变化。“梳理”与“探究”在课标中表现了较明显的承接关系，这不仅是学习安排的先后顺序，更是学生学习程度深浅的呈现。“梳理”与“探究”类似于“深度学习”与“浅层学习”这组关系。深度学习是“寻求意义与知识、经验的链接，探讨共同的范式与原理，琢磨证据的检验与讨论的批判性，认识自我理解的水准，而浅层学习是作为碎片化知识的记忆与再现，意味着无意义、无目的的学习。<sup>1</sup>”从“浅层学习”和“深度学习”的概念来看，“梳理”活动的的能力要求远在

---

1 钟启泉. 深度学习：课堂转型的标识（J）. 《全球教育展望》. 2021（1）：15

“浅层学习”之上，但尚未触及“深度学习”。而“探究”活动则与“深度学习”的概念高度吻合。脱离“探究”活动的“梳理”活动与搜索无异，是一种毫无意义、无目的的学习活动。只有将“梳理”活动放置在“探究”这一情境下，才能体现其基础性价值，能将碎片化的知识结构化，从特殊的语言现象中得出共同的范式。“深度学习应当既重视学科内容（知识维度）的习得，又重视思维能力（认知过程维度）的训练”<sup>2</sup>。只有理清了梳理与探究的关系，才能基于核心素养设计相关的教学环节，让学生的“深度学习”通过这一活动真正发生。

### 三、梳理与探究的课例实践

#### （一）从语言到思想

梳理是探究的基础，因此梳理内容的选择基于探究活动的要求而定。梳理语言现象，不是为了让学生变成行走的“字典”，而是为了让学生在积累梳理的基础上，为进一步探究语言背后的思想做准备。

《课标》指出“通过在语境中解读词汇、理解语义的过程，树立语言和言语的相关性和差别性的观念。”<sup>3</sup>文言文尤其是思想性极强的先秦诸子散文是学生学习过程中难以逾越的一座大山。上古的历史环境，后起繁多的义项，往往让学生对文本的理解莫衷一是。教师通过设置恰当的梳理任务，让学生通过“语言”的通道到达“思想”的目的地。以选择性必修上册《〈老子〉四章》一课为例。学生理解在诸子百家争鸣时期的不同流派的思想特征难度较大，道家思想又以其极具特点的辩证思维独树一帜。为了更好地让学生理解道家思想，进而对道家思想进行进一步的探究，教师在教学设计中安排了学生对《老子》否定词的义项梳理活动。这一活动考虑高二学生对文言文词义的把握水平，意在学生通过梳理对否定词进行义项归整，同时能够在梳理过程中主动发现义项的词性变化。学生在“梳理”能力上的差异在任务单上直观地呈现出来。在对不同梳理结果对比中，学生从梳理整合进一步发现否定词的使用规律。在梳理基础上，学生通过小结否定词“无”“不”“未”的义项，发现“无”中的名词词性，进而引发探究《老子》中的重要概念“无”的兴趣。学生基于选文探究“无”这一概念的外延，即老子否定的“是什么”。学生通过对于文本概括，基本能理解老子否定的具体内容，但很难概括出“为”的概念。

孔子说“不愤不启，不悱不发”，教师在学生探究出现堵点的时候，适时地给出“为”的概念，提升学生的感性认知，同时指出诸子思想产生的差异之“为”。这一梳理与探究活动的实践，让学生从基本的语言层面到了思维层面，进而可以引导学生联系本单元诸子选文，探讨诸子“为”的异同，即老子“为什么”要否定。概念一般借助语词表达，概念之间

2 钟启泉. 深度学习：课堂转型的标识（J）. 《全球教育展望》. 2021（1）：29

3 普通高中语文课程标准（2020年修订版）（M）. 人民教育出版社. 2020：16

的区别也正是语词表达上的区别。通过梳理，学生发现老子在语词表达上的特点，借以进一步探究道家思想的表达形式。《课标》提到要让学生“运用批判性思维审视语言文字作品，探究和发现语言现象和文学现象，形成自己对语言和文学的认识”<sup>4</sup>。在此基础上，学生可以迁移此类语词梳理的经验，对先秦诸子或某一作家的作品做相关的梳理，进而形成自己的认识和阶段性阅读成果。

从单篇梳理到群文梳理，从教材选文梳理到某一作家作品的梳理，学生发现问题的能力不断提升，让学生构建起了更加系统的语言认知体系，形成自己的阅读体验。学生只要能够“频繁地发现问题，探讨内在的原因，对语言的感觉必然会越来越敏锐，处理问题和解决问题的能力也会越来越强，思维能力也就会在这个过程中得以提升。”<sup>5</sup>

## （二）从形象到主题

语文实践活动最终为了形成和发展学生的语文学科核心素养，而作为常见的实践活动，阅读鉴赏、表达交流和梳理探究往往是交融互生。在阅读鉴赏活动中设计一定量的梳理活动，能更好地激发学生探究作品的精神世界，体会文学作品的主旨，研究文学作品的艺术价值。

以必修上册《哦，香雪》一课为例。通常“一分钟”的内容是梳理活动偏爱的对象，这一梳理内容的对高中学生而言难度不大，只要学生了解小说创作背景后，就能较深入地对“一分钟”“铅笔盒”等关键词进行赏析。通过改革开放初期中国城乡二元格局，解读出传统与现代之间的冲突，并倾向于认为小说展现火车象征的现代文明对大山象征的传统社会的冲击，并在这个前提下理解香雪的人物形象及小说的主题。《哦，香雪》作为影响中国现当代文学发展的作品，它的价值可能就在这样的梳理中被弱化了。对于文学作品的解读可以多元，但都不能脱离对语言现象的梳理与探究。如果仅梳理“一分钟”的内容会让学生被“冲击”“无力”等片面的观点遮蔽，而让“大山”成为传统、封闭的象征。

教师在教学中加入另一组内容梳理，即梳理台儿沟山里人与“大山”的关系，进而重新解读“大山”的象征义。学生通过梳理，发现文章中五处涉及到人与大山的关系：“默默地接受着大山人以给予的温存和粗暴”、“他们仿佛是在同一时刻听到了大山无声的命令”、“好像在默默地向大山诉说着自己的虔诚”、“面对严峻而又温厚的大山，她心中升起一种从未有过的骄傲”、“古老的群山终于被感动得战栗了，她发出洪亮低沉的回音，和她们共同欢呼着”。通过这一梳理，学生能感受到小说中“大山”的形象发生了质的变化。大山从“温存和粗暴”“无声的命令”“严峻而又温厚”“古老”的形象中蜕变，从简单的封闭落后、单向度的情感输出的形象中转型，转向了一个感喜乐、能共情的形象。在当时的时代，

4 普通高中语文课程标准（2020年修订版）（M）. 人民教育出版社. 2020: 6

5 王宁、巢宗祺主编. 普通高中语文课程标准（2017版2020年修订）解读（M）. 北京：高等教育出版社. 2020.10: 113

摆脱了传统社会的无力感、封闭性极强的形象，大山象征的传统社会也在慢慢地接受来自现代文明给予青年人的力量。这一形象的转变能让学生更深刻地审视香雪这一人物形象的价值，甚至包括凤娇等一众姐妹对大山形象的改变所起到的作用。

阅读鉴赏活动中的梳理除了让学生直观感受到作品丰富的语言现象之外，更能通过探究形成个性化的阅读和更深层的解读。“深度学习的一个重要标志，就是能将外在的教学内容转化为学生内在的精神力量，而教学内容并不能直接转化为学生的精神力量，必先转化为学生能够进行思维操作和加工的教学材料，成为学生学习的对象。<sup>6</sup>”在教学过程中，教师要有意识地通过若干梳理与探究活动设计，提升学生的语言敏感度，丰富语言积累，提升文学审美趣味和鉴赏能力。

#### 四、余论

“梳理与探究”活动作为新课标中的创新概念，它在语文学科核心素养达成过程中的作用不容小觑。教育实践是基于课标解读的课堂转化，语文课程要引导学生在真实的语言运用情境中参与语文实践，从而促进学生语文学习方式的转变。同时，教师也要调和好“梳理与探究”活动与其他语文学习活动之间的关系。在实际教学过程中，既要关注教学中梳理与探究环节的设置，也要进一步思考如何全面关注学习内容选择、学习情境创设、学习资源运用、教学评价设计等视角，进行多视角的课程设计。“梳理与探究”学习活动是其他学习活动的基础，也是寻求由“教”向“学”转移的教学路径的突破口，从这一突破口，教师也能窥见学生“深度学习”的初步模式。

#### 参考文献

- 1、普通高中语文课程标准（2020年修订版）（M）. 人民教育出版社. 2020
- 2、王宁、巢宗祺主编. 普通高中语文课程标准（2017班2020年修订）解读（M）. 北京：高等教育出版社. 2020.10
- 3、王宁总主编. 语言积累梳理与探究——高中语文学习任务群详解与案例丛书（M）. 语文出版社. 2021
- 4、上官树红. 顺应学习方式变革，教师的应为与可为——“梳理与探究”语文学习活动课例探索（J）. 《上海课程教学研究》2019（6）：20-25
- 5、吴泓. 一种被长期忽视的重要的语文学习活动——对“梳理与探究”的回顾、思考与实践（J）. 《语文教学通讯：高中（A）》. 2019（4）：24-28
- 6、王荣生. 语文课程的层级单位、疆界、维度及古今问题（J）. 《全球教育展望》（J）. 2019

---

6 郭华. 深度学习及其意义（J）. 课程·教材·教法. 2016, 36（11）：26;

(10) : 107-115

- 7、叶立新. 系统调整: 语文教育评价对核心素养发展诉求的回应(J). 《中国教育学刊》. 2020 (2) : 9-14
- 8、钟启泉. 深度学习: 课堂转型的标识(J). 《全球教育展望》. 2021 (1) : 14-33
- 9、崔允漦. 语文学习任务究竟是什么?(J). 《课程·教材·教法》. 2022 (2) : 12-19