

借助评点写作深读文本

——以《纪念刘和珍君》《为了忘却的纪念》的教学为例

上海市西南模范中学 李晓蓉

【摘要】 文言文和现代文的典范作品教学均可用评点的方法。《纪念刘和珍君》和《为了忘却的纪念》两文有难度有深度，引导学生深读鲁迅作品可借助评点写作这一支点“以学定教”“以写促读”，更好地把握作家及作品。

【关键词】 评点写作 以写促读 群文阅读

评点在词典中的解释是：“文言文教学的传统方法之一。对作品的写作技巧和思想内容进行画龙点睛式的评论、指点。例如，评论立意选材、布局谋篇的优劣，指点遣词造句、技法风格的长短。要求评论中肯，言简意赅，一语破的，发人深省，能够培养鉴赏能力和写作能力。”《普通高中语文课程标准》（2017年版2020年修订）“学习任务群8，中华优秀传统文化经典研习”这一部分的“教学提示”中指出：“……学习运用评点方法，记录自己的感受和见解，不断提高独立阅读能力。”对于中华传统经典作品的学习可以借助评点，现代文的典范作品教学当然也可采用评点的方法，尤其是对较有深度的作品。统编高中语文教材选择性必修中册第二单元“单元研习任务”的第二部分有一项任务如下：

《纪念刘和珍君》和《为了忘却的纪念》都是鲁迅为纪念牺牲的进步青年所写的回忆性散文，但在写作手法和语言表达上又各有特色。认真阅读这两篇文章，用旁批的形式就这些方面作一些评点，与小组同学交流后，合作整理一个“批注本”在班上展示。

教材单元后的“单元研习任务”为编写者精心设计，要看成是我们在教学中必须完成的规定动作。鲁迅的作品因其深度与广度又一直与学生有点“隔”，借助写评点，可以让学生从自己的阅读感受与见解出发，拉近与作品间的距离，深入阅读文本。

一、学习撰写评点，以写作促阅读

首先，借助评点写作这一手段需要会写评点。评点可以有旁批、段评、总评等形式，以旁批的形式进行“微写作”，把学生个人独特的阅读感受与鉴赏评价写下来，非常适合教学中以写作来促进阅读。学习《纪念刘和珍君》《为了忘却的纪念》（下文简称为《记》《为》）两文时，我们不妨让学生学习模仿吴中杰的《〈药〉评点》，我们训练时可以把旁批大致分为以下几种形式：感想式、评价式、质疑式、联想式。例如《〈药〉评点》中的以下评点：

一生的积蓄，如何能不慎重！（感想式）

此处虚写杀人场面，实写看客的动态。颈项如鸭子的比喻，形象地画出这类人的神情，没有同情，没有义愤，极具讽刺意味。（评价式）

“牢头和革命犯，想的完全不是一条路上的事，如何劝说？”（质疑式）

但乌鸦并不如夏大妈所企望那样的飞上坟顶，而是……留着安特莱夫似的阴冷。（联想式）

当然多数时候，这些形式是组合在一起用的。《药》是一篇小说，《记》《为》是纪实性散文，不管文体如何，均可以从写作手法和语言表达上撰写评点。教学《记》《为》两文时，

可以把评点写作作为预习任务来布置，初读可以让学生采用“盲评”的方式写作。然后针对“盲评”中出现的问题进行评点写作指导。再明确指向性布置任务，如：阅读《记》《为》两文，从表达方式、修辞手法、句式特点、诗词引用、语言风格等角度选取相应的句子进行评点。还可以为学生指定文中比较难懂的关键性句子，让所有同学撰写评点后进行交流讨论。把评点写作贯穿在两文学习的始终，为学生的阅读鉴赏与表达交流提供一个合适易操作的支点，促成有温度的阅读。

二、借助评点写作，融化文本与学生之“隔”

温儒敏先生曾说读鲁迅的作品如“思想爬坡”。“爬坡”是辛苦的，自然有部分学生不乐意，如何采用合适的教学手段使学生不知不觉走进文本，评点写作是一种较好的方式。读学生撰写的评点，教师不仅对学生的理解层面一清二楚，而且能准确地从中发现学生的疑问，即“隔”在哪里。精准把握学情对有的放矢地进教学设计“以学定教”是大有裨益的。

以下分享部分学生的评点：

《为》原文：天气愈冷了，我不知道柔石在那里有被褥不？我们是有的。洋铁碗可曾收到了没有？……但忽然得到一个可靠的消息，说柔石和其他二十三人，已于二月七日夜或八日晨，在龙华警备司令部被枪毙了，他的身上中了十弹。

学生评点 1：上一句还在想着日常关心柔石，而后句突然得到他的死讯，表现出作者的意外。

学生评点 2：“天气愈冷了”是环境描写，渲染悲凉气氛，“我们是有的”衬托出柔石在狱中不幸的境遇，此刻作者还在关心柔石在狱中的生活，下一刻就得知柔石被害的消息，一条活生生的命死在反动派的黑暗统治下，多么悲凉！

学生觉得鲁迅的作品难懂，第一重阻隔往往是时代之“隔”。这么好的青年为何被暗杀？国民政府当局为何要实施这样的暴行？第二重阻隔往往是语言之“隔”。鲁迅先生长歌当哭为何还要压抑悲愤？《为》这篇文章相较《记》在表达上更为隐晦曲折，鲁迅的情感也更为内敛深沉，为何此文要这样表达？通过两位同学的评点可以看出，他们是基于自己对语言文字本身的感受出发，发现了上一句是鲁迅先生作为师长、朋友对柔石的“日常关心”，而接下来却是“被枪毙”的噩耗传来，何等震惊！何等意外！何等痛心！何等悲凉！通过评点写作，学生更深入地领会了作者对青年的情感，也就更能体会对国民政府当局行为的愤慨。同时教师可以引导学生去借助资料去了解写作背景，或者借机引导学生去拓展阅读鲁迅的作品进行专题研究，如联系《社戏》中的“从九点多到十点，从十点到十一点，从十一点到十一点半，从十一点半到十二点，——然而叫天竟还没有来”这一类的文字，去探究鲁迅先生是如何描写“时间”的。

第三重阻隔应该也是最难融化的思想之“隔”。学习《记》《为》这两篇文章，“聪明”的学生在把握情感主旨时很快就总结出“套路”，即悼念死者，控诉暴行，揭露谎言（这一点主要是《记》这一篇）。以《记》为例，文中有些议论抒情的语段以及重点句子的含义被学生忽略。如：

1. 真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。这是怎样的哀痛者和幸福者？

2. 我懂得衰亡民族之所以默无声息的缘由了。沉默呵，沉默呵！不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡。

3.但是中外的杀人者却居然昂起头来，不知道个个脸上有着血污……。

仅举以上三处即可看出，鲁迅先生写作此文绝不仅限于记念和控诉，他的作品总是蕴含着“深广的忧愤”，这“忧愤”还包括：反思教训，抚慰亲友，赞扬女性，激励猛士……思索衰亡的民族如何才能找到一条生路。这些教学的难点，笔者通过指定句子让学生写评点并在课堂上讨论合作解决，学生的评点可以写感想式、评价式或者质疑式。也向学生推荐了钱理群《鲁迅作品十五讲》等著作课外阅读加深理解，有助于写比较联想式的评点。

鲁迅作品与学生之“隔”以上概括不一定全面，不过借助评点写作这一个真实情境的语文活动，使逐渐融化文本与学生之“隔”成为可能，当然要完全消除会很困难，如融坚冰一般循序渐进是可以做到的。

三. 交流评价评点，打通群文阅读“关节”

说到这里，有的老师可能会觉得评点写作的作用似有夸大之嫌。笔者认为评点写作对于“以写促读”“以读促写”的教学方法而言，和文学短评、人物短评、会议纪要、推荐语等“微写作”一样，都可以成为真实情境下发生的语文活动。怎么组织好利用好这个活动呢？采用学生自评、生生互评、教师点评是激发学生兴趣的良好手段。各个班级把优秀的评点汇总成一个“评点本”在年级展示更是激发学生成就感的好方法。除此以外，笔者认为可以通过交流评价，自评互评，打通《为》《记》群文阅读的“关节”。

为了阐明这个问题，以下分享部分学生的评点：

《记》原文：中华民国十五年三月二十五日，就是国立北京女子师范大学为十八日在段祺瑞执政政府前遇害的刘和珍杨德群两君开追悼会的那一天……

学生评点1：以“中华民国”写时间，暗含讽刺；以“三民主义”立国已十五年，人民受宰割的命运却未改变；史家笔法郑重其事交代写作时间让历史永记。

学生评点2：这是一个长句，一口气很难读完，有一种喘不过气的感觉，可见作者当时悲愤压抑的心情！

学生互评质疑：什么是史家笔法？

教师追问：《记》中还有其他文字用到“史家笔法”吗？《为》中有没有？

如果把学生评点1的讨论深入下去，就会发现《记》中还有第五部分第2段关于刘和珍等人被残忍虐杀的文字，以及《为》中第四部分第8段写柔石等人中弹的文字都用了“史家笔法”，即于客观冷静的描述中寓褒贬，寓评于叙。这是从表达方式的角度所作的评点。根据学生从表达方式的角度所作的评点，可以设计群文阅读的主问题：《记》《为》这两篇纪实性散文是如何借助多种表达方式来抒发感情和传达主旨的？学生评点2是从语言运用中的句式角度进行评点的，教师也可以根据学生从语言方面所作的评点，设计群文阅读的主问题，对两篇文章进行勾连比较、梳理整合，完成单元教学设计中的教学任务。

“单元研习任务”中说两文“在写作手法和语言表达上又各有特色”。提示学生可以从写作手法和语言表达等角度撰写评点，评点是一粒粒“珠子”，有了“珠子”，教师再用有创见的教学思路这根“线”串起来组织教学，那么群文阅读“关节”就能更好地打通。

以上通过指导学生写评点，交流评点，根据评点组织教学来“以学定教”“以写促读”，促进对鲁迅作品的细读深读，以期更好地把握作家作品。所谓教无定法，通过尝试一课能有一得足矣。

参考文献：

- 【1】《普通高中语文课程标准》（2017年版 2020年修订）北京：人民教育出版社 2020.5
- 【2】教育部组织编写，普通高中教科书语文：选择性必修中册，北京：人民教育出版社 2020.6
- 【3】华东师范大学主持编写，高级中学课本一年级第二学期（试用本）华东师范大学出版社 2007.1
- 【4】《鲁迅作品精选及讲析》温儒敏 人民文学出版社 2021.9