

支架式教学在八年级上册新闻写作中的应用

——搭建支架，树立新闻报道真实客观的意识

华东理工大学附属中学 徐晓涵

[摘要]学习支架,可理解为教育者为受教育者获得与建构知识提供的引导与帮助。在语文教学中,教师有效运用支架式教学,可以促进学生的自主学习和深入探究能力。学生在学习统编本语文八年级上册新闻写作时,容易忽略保证新闻客观真实的标准。教师使用支架式教学,适时搭建多样态的学习支架,可帮助学生建立评判新闻真实客观的标准,树立新闻报道真实客观的意识。

[关键词] 学习支架 新闻写作 新闻报道 真实客观

一、背景

(一) 新闻教学现状分析

《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》中提出“构建语文学习任务群”“增强课程实施的情境性和实践性”,可见在语文学习中,任务群和情境性已成为教师需要在实际的教学实施中需要去探索和实践的课题。随着新课改的实施,语文教学也从传统的“灌输式”逐步走向了“活动式”,特别是在统编本八年级上学期的新闻写作教学中,涌现出了一批非常精彩的以活动为主导的新闻写作教学课例。但笔者发现在具体的实施过程中,有一些教学活动的设计会出现一些问题:

1. 学习活动的目标指向模糊

有的教师会在教授新闻写作时安排新闻小报制作这样的活动,但是这样的学习活动,最终指向的学生的能力是报纸编辑能力还是新闻写作能力呢?如果是报纸编辑能力,这需要学生具备报纸的定位、投稿的遴选、版面的设计等等一系列能力,这些是需要八年级学生具备的语文素养吗?在这里笔者打一个问号。如果是为了培养学生的新闻写作能力,那么这和让学生写一篇新闻报道的任务相比,除了活动形式相较更新颖外,是否还有本质的差异呢?

2. 缺乏高层次的思维发展。劳伦·雷斯尼克(Lauren Resnick)(1987)提出,高层次的思维包含了有细微差别的评价和解释^[1]。学生对于新闻写作的学习应该具有高层次的思维发展,但是有的教师在布置学习活动时,并未充分考虑到这一层。如有的课学习流程先是进行新闻小记者采访,然后进行单篇新闻撰

写,再进行新闻小报制作。学生在活动中的身份从采访者切换到新闻撰稿人再切换到新闻编辑,学生只是将新闻产生的整个过程走马观花地体验了一遍,知道了新闻的体裁,新闻的写作规范,除此以外,并未在学习过程中产生引发其认知冲突的过程,这也势必导致学生无法产生对新闻的深度思考。

所以,笔者认为当前的新闻教学以学习活动为主的教学方向是正确的,但应该注意学习活动内部的结构关系,这就需要教师了解学生在新闻学习中的“最近发展区”,维果茨基认为学习者具有两种不同的发展水平:实际的发展水平和潜在的发展水平。笔者认为学生对于新闻这类文体的体裁认知和写作规范应该作为学生的实际发展水平进行培养,而新闻的写作实践能力应作为潜在的发展水平进行培养。而我们当下的学习活动,更多地是让学生在活动中发展比较容易达成的对新闻体裁和写作规范的认知,却对真实的新闻写作缺乏深度的挖掘。教师所设计的教学活动应该是在学生的“最近发展区”——介于学生的实际发展水平和潜在发展水平的区域。这就意味着学习活动的构建应该是以为学生搭建学习支架为目的,通过阶梯式地构建,最终指向学生高层次的思维发展。只有这样才能让学生主动学习,使其在主动建构的过程中完善对新闻写作的认知。

(二) 理论基础

学习活动应以学习支架的形式呈现,也即在新闻教学中采用支架式教学,引领学生在新闻写作上的深层次思考。布鲁纳提出关于“支架”的观点,他把支架描述成这样的过程,即学习者通过教师提供的支架来解决一个超出能力水平的问题。支架将学生独立活动的水平与在更有能力的他人的支持下活动的水平之间的差距联系起来。^[2] 支架式教学主要以维果茨基的“最近发展区”(Zone of Proximal Development, 简称 ZPD)^[3]的概念为核心,支架式教学模式主张为建构对知识的理解提供一种概念框架。这种框架中的概念是发展学习者对知识的建构所需要的,为此,事先要把复杂的学习任务加以分解,以便于把学习者的理解逐步引向深入。具体来说,支架式教学由以下五个环节组成:

(1) **搭脚手架(学习支架)**。围绕当前学习主题,按最近发展区的要求建立概念框架。

(2) **进入情境**。将学生引入一定的问题情境,即进入概念框架中的某个支点。

(3) **独立探索**。让学生独立探索。开始探索时,教师要进行启发引导,然后让学生自己去分析,探索过程中教师要适时提示,帮助学生沿概念框架逐步攀升。

(4) **协作学习**。通过小组协商和讨论，共享集体思维成果，可促进对当前所学概念的较全面、正确的理解，即最终完成对所学知识的意义建构。

(5) **效果评价**。包括学生的自评和学习小组对个人的评价，评价内容包括：自主学习能力、对小组协作学习所做出的贡献以及是否完成对所学知识的意义建构。^[4]

在支架式教学中，教师为学生所提供的学习支架(脚手架)也分为不同类型。美国圣地亚哥州立大学教育技术系的伯尼·道奇博士(Bemie Dodge)将学习支架划分为三大类型：接收支架、转换支架和产品支架。接收支架用来帮助学生收集写作内容(概念图、词汇表、时间线)；转换支架用来帮助学生将所获得的内容加以转化(抽象、比较、改写、重组、修正等)。产品支架用来帮助学生将所理解所创造的内容顺利表现(大纲、报告、示意图等)。教师可依据实际需要，选择其中一种或几种作为课堂教学支架。

(三) 学情分析

统编本语文八年级上册第一单元的新闻单元，以活动为载体，分为“新闻阅读”“新闻采访”和“新闻写作”，通过这三个方面活动的开展使学生了解新闻的特点，并能完成新闻写作。笔者所任教的班级，在新闻阅读的教学中，已经通过一系列任务的实施让学生基本了解了新闻的要素，新闻的写作格式，以及能够在阅读中区分新闻事实和观点。

在正式实施新闻教学之前，笔者用问卷星调查了一下所教的班级学生对于新闻的了解程度。

问卷星调查

1. 你平常阅读新闻的渠道：(1) 报纸 (2) 电视 (3) 网络
2. 你认为新闻报道应该侧重：(1) 事实叙述 (2) 议论抒情 (3) 两者兼具
3. 如果你是记者，你看到有人违反防疫规定，上公交车不戴口罩，你会在新闻报道中谴责他/她吗？：(1) 是 (2) 否

调查结果显示：有 95% 的同学都是通过网络媒介来了解热点新闻，95% 的学生认为新闻报通应该侧重事实叙述。有 85% 的学生认为如果自己是记者，会在新闻中谴责违法防疫规定的人。调查结果显示，学生对于新闻写作要注重新闻事实还是了解的，但是如果碰到一些社会问题的事件时，他么还是认为新闻写作也需要加入自己的主观观点。这个调查反映出学生在新闻写作时可能会出现两个问题：(1) 学生对于新闻的了解大部分基于网络媒介，而网络所传播的新闻由于

信息平台的鱼龙混杂,有些新闻为搏眼球,可能会失去事实本身的真实与客观性,这些都会影响学生对新闻报道规范的理解,也会影响学生在新闻写作中树立真实客观的意识。(2)学生在新闻写作时,如果报道一些可能会存在争议的新闻事件,可能会代入主观情感倾向,无法保持客观真实性。

所以学生在报道一些有争议的新闻事件时如何保持新闻的客观真实性,是学生在新闻写作的“潜在发展区”,这也是本堂课需要解决的问题。在新闻报道中,新闻的客观和主观之间的矛盾,正是学生在新闻写作中面临的真实问题,它会触发学生原有的认知冲突,产生思维困境,学生需要在这个困境中发现客观事实和主观看法之间的细微的差别并作出解释,这可以促进学生高层次的思维发展。而教师需要做的就是为学生达成这个目标在其“最近发展区”一步步构建学习支架。

二、支架式教学策略的设计

笔者根据支架式教学中的五个环节展开教学策略的设计:搭脚手架、进入情境、独立探索、协作学习和效果评价。其中搭脚手架主要使用了转换支架和产品支架,穿插于其它教学环节之中。

(一) 课堂导入——进入情境

一个好的情境应该是能为学生呈现真实、有意义的问题情境。如何能让学生觉得新闻报道要保持真实客观很重要,需要为学生设置一个和其生活联系密切相关的学习内容,让学生代入这个角色,体验这个角色在进行写作实践中遇到问题或困境,才能激发他们进一步探究的兴趣,这样才能激发他们学习的内驱力。

1. 创设情境

从新闻报道需要真实客观的角度思考,如果学生的新闻写作做不到真实客观,会出现怎样的情况呢?笔者为学生创设了一个情境,如果你是现场的记者,你会怎样播报这样的一个事件:

(微视频:关于2021年新冠疫情期间某地公交车上发生的纠纷。老人因手机无法出示健康码被司机拒载,视频中呈现了老人、司机、其他乘客和公交公司的电话连线在此场纠纷中的不同反应。)

这个情境通过让学生观看视频写新闻报道,视频中不同人的不同反应,容易触发学生的不同情感倾向,学生容易进入这样的情境中,对这样的新闻写作产生兴趣,接下来学生的主观态度是否会影响其新闻写作呢?这由此也为后面学生在新闻写作中可能出现的问题埋下了伏笔。

2. 筛选整理学生作品

学生在上一课时的学习中，了解了消息的基本格式和特点，所以可以初步完成消息的撰写。不过实际的消息写作情况还是参差不齐，这里笔者依据消息的特点对学生写作中出现的问题做了一个初步的统计：

表格 1：学生消息撰写出现的问题统计

学生消息写作出现的问题	人数
1. 标题、电头、导语不合乎规范	1 人
2. 不符合消息“倒金字塔”结构	3 人
3. 个别词语带有强烈主观情感色彩，新闻事件后出现主观评论	13 人
4. 加入太多描写，语言不简洁	5 人
5. 未写出重要信息点	9 人
6. 杜撰一些未发生的细节	2 人

笔者所授课的班级共 37 人，其中问题 1 和问题 2 出现的人数占比较低，说明学生在上完第一课时的消息阅读指导课后，对消息的体裁特点已有基本了解。出现问题 1 和 2 的同学教师会在课堂伊始给予指导并带领学生重温消息的基本格式，详细过程不在本文赘述。出现问题 3、问题 5 的学生占比较多，这些学生写作时有强烈想表达出自己的观点和态度的欲望，但却忽视了新闻事实的客观真实性，加入了太多主观评价，将消息写作写成了议论文。出现问题 4 的学生人数次之，这些学生还尚未将平常的记叙文写作和新闻消息的写作语言做好区分。未出现以上问题的学生仅有 4 人。笔者选出一篇同时出现问题 3 和问题 5 的学生作品，为报道①，作为分析样本之一。出现问题 5 和问题 6 的学生作品为报道②，未出现明显问题的学生作品为报道③，出现问题 4 的学生作品为报道④。

表格 2：四篇报道的内容展示

报道①： 标题：老人无健康码坐公交车而被驱赶下车 正文：某社某地 2021 年 1 月 7 日电 昨日 XX 市一公交车上一位老人因没有健康码而被司机和乘客一起赶下公交车，泪洒当场。该老人起初因为没有携带健康码想进行登记，司机因为防疫规定拒绝登记，驱赶其下车，旁边的乘客纷纷起哄赶老人下车，老人倍感孤立无援而最终无奈下车。小编认为当前疫情固然严重，但也应照顾特殊人群，不应以此为借口欺负老人。
报道②： 标题：老人无健康码坐公交车而被迫下车 正文：某社某地 2021 年 1 月 7 日电 昨日 XX 市 85 路公交车上，一位老人上车后没有健康

码而被迫下车。老人登上公交后无法出示健康码，司机与其交流，让其下车，老人想登记却被拒，其他乘客在旁大声要求老人下车。双方协商无果，老人无奈下车。据悉，本市公交公司近期已收到几起关于乘客因没有健康码而被拒乘的投诉。（注：视频中并没有提及公交公司收到投诉，此处为该生杜撰）

报道③：

标题：因配合疫情防控，老人无健康码而无奈下车

正文：某社某地 2021 年 1 月 7 日电 昨日 XX 市一公交车上，老人由于没有健康码而无奈下车。起初司机让老人调试出手机的健康码，但老人表示不会想手写登记，司机表示没有此种要求，车上其他乘客因老人堵在车门处想让老人尽快下车，甚至提出要报警，老人不忿说出让乘客去报警的话后遂下车。事后，公交公司回应：“在疫情防控下，大家都应当出示健康码，包括老人及学生。”

报道④：

标题：因配合疫情防控，老人无健康码而无奈下车

正文：某社某地 2021 年 1 月 7 日电 昨日 XX 市一公交车上，老人由于没有健康码而无奈下车。老人上车时司机让出示健康码，老人说：“我没有健康码，能不能登记？”司机说：“不行，我们这边要求必须有健康码才能上车。”老人说：“可是我手机不会弄啊！”两个人僵持不下，周围的乘客大喊：“你登记什么啊？赶快下车！”其他乘客也有的附和，老人尴尬地搓了搓手，不知道说什么好，此时有一乘客喊道：再不下我要报警了！“老人闻言脸憋得通红，说道：“那你就去报警吧！”最后，老人无奈下车。事后，公交公司回应：“在疫情防控下，大家都应当出示健康码，包括老人及学生。”

（二）比较阅读——独立探索

笔者将整理出的上面的四篇学生所写的新闻报道成纸质稿印发给学生，让他们先自己阅读这四篇报道，圈画出四篇报道中同样的行为表述不一样的地方进行比较，从而总结出发现的问题。

（三）小组讨论——协作学习

在学生已经有一定自己的想法的基础上，展开小组讨论，但是小组讨论不能是盲目的，需要有方向和条理性的总结。通过小组协商和讨论，共享集体思维成果，从而促进对新闻真实客观性的较全面、正确的理解，即最终完成对新闻写作的意义建构。

所以这里笔者为学生提供了一个转换支架——小组合作任务单：

小组合作任务单

1. 小组合作阅读四篇报道。
2. 判断勾画四篇报道中出现的事实和观点。
3. 讨论并分析你觉得哪篇报道更具有新闻的客观真实性？将理由记录下来。

1. 自由讨论阶段：

这个小组任务激发了学生极大的探究热情，课堂上学生们围绕四篇报道展开了热烈的讨论。学生们在四篇报道的比较阅读中发现了很多问题，大多数学

生能做好事实和观点的区分，能够发现报道①的主观观点太多，存在对公交司机的偏见，不符合新闻客观真实性。报道②的杜撰地方几乎所有学生都能发现，大部分学生都觉得报道③更客观真实，有少数同学觉得报道④还原了现场，也比较真实。笔者在巡视过程中提醒每个小组在四篇报道上做好圈画，并记录讨论结果。

在小组汇报时，学生以小组为单位到讲台对屏幕的内容进行圈画交流。小组之间互相补充，形成生生互动，每个小组都记录下了自己遗漏的角度，最终整理成书面的小组讨论结果，如下表格 3。

表格 3：学生小组讨论结果记录

<p>报道 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 被司机和乘客一起赶下公交车，泪洒当场（评析：描述过于夸张，与事实不符） b. 驱赶、孤立无援（评析：消极性词语带入作者主观情感色彩过重） c. 乘客纷纷起哄（评析：用词不当，用“反应过激”更为合适） d. 小编认为当前疫情固然严重，但也应照顾特殊人群，不应以此为借口欺负老人。（评析：消息应客观陈述新闻事实，不应加入作者主观评价性语句）
<p>报道 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 标题“被迫”和正文中“被迫下车”“无奈下车”带有主观情感色彩。 b. 补充的新闻背景为作者杜撰。
<p>报道 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 起初司机让老人调试出手机的健康码；车上其他乘客因老人堵在车门处想让老人尽快下车（评析：交代了司机和乘客让老人下车的原因，和报道②相比，乘客看起来不是无理取闹，而是事出有因；没有描述乘客情绪的词语） b. 老人不忿说出让乘客去报警的话后遂下车（评析：与报道②相比增加了老人和乘客的对话，表明老人对疫情防控政策并不太了解） c. 补充新闻背景表示公交司机也是按规定办事。 d. 所描述的事件过程和报道②不一样，司机先是拒绝了老人的手写登记要求，而后才是老人下车，而不是直接被赶下车。
<p>报道 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 语言描写过多，语言不够简洁。 b. 对老人神色的描写带有过多主观情感色彩。

2. 教师启发阶段：

笔者提示学生根据自己所记录的理由，是否可以给判断新闻报道客观真实性的方法归一下类呢？通过有问题的报道和没问题的报道的比较阅读探究可以从哪些角度保证新闻报道的真实客观性。而后，笔者让同学们根据之前圈画解说的内容，组内成员共同完成思维导图，归纳新闻如何做到真实客观。

下图位优秀小组所整理的思维导图：

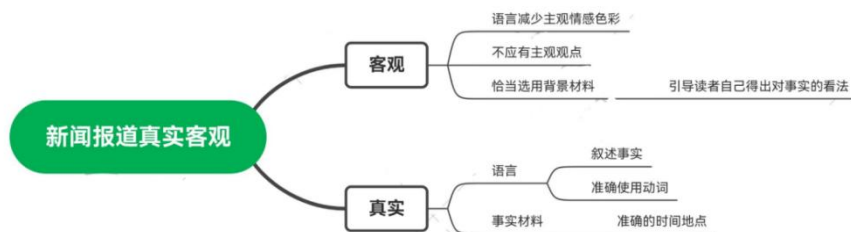


图 1：思维导图

（四）作品评价——效果评价

此环节是基于学生前面的讨论和整理，让学生根据前面讨论结果设计评价量表，为学生提供产品支架，由班级选出最合适的一张评价量表作为评判新闻报道真实客观的标准，让学生依据评价量表，分析自己所写的文章，给自己的新闻写作打分，请学生说说自己文章的问题出在哪里，如果要进行修改的话可以从哪些方面修改来保证新闻报道的客观真实性，让学生在课后对自己的写作进行修改。使学生完成对新闻报道客观真实性意义的构建。学生最终制定的评价量表如表格 4：

表格 4：新闻报道客观真实性的评价量表

事实材料	导语要素（时间、地点、人物、事件）具体准确（20分）	导语要素（时间、地点、人物、事件）不清晰、笼统（10分）	导语要素（时间、地点、人物、事件）缺少（5分）	没有导语要素（0分）
背景资料	引用全面、准确（20分）	引用角度单一（10分）	引用内容模糊不清（5分）	引用内容和事实没有关系（0分）
语言	客观描述事实（20分）	有一处不是事实材料（10分）	有两处不是事实材料（5分）	主观表达抒情议论（0分）
	准确使用动词（20分）	使用一处带感情色彩的动词和形容词（10分）	使用两处带感情色彩的动词和形容词（5分）	使用两处及以上带感情色彩的动词和形容词（0分）

三、支架式教学应用于新闻写作的意义

本篇文章主要探讨的是支架式教学在新闻写作中树立新闻报道真实客观意识的应用，笔者认为虽然“树立新闻报道真实客观意识”仅是训练学生新闻写作的目标之一，但此次探究同样在新闻写作整个大的范畴下也有意义。支架式教学可以使教师在教学中的任务安排更具科学性和结构性：

（一）构建的学习支架符合学情

支架式教学实施的前提就是要确定学生的“最近发展区”，从而搭建学习支架。这样的模式提醒教师要对学情有动态性的评估。学生在接触新闻阅读前和阅读后所掌握的相关新闻知识和发展的能力是不一样的，所以在开展新闻写作的任务时，教师应该有针对性地调查、分析学生的学情，找到学生的“最近发展区”，这样才能在此基础上设计有针对性的学习支架引领学生通过独立思考和协作学习获得能力的提升。

（二）学习支架的推进符合思维发展规律

支架教学依次有五个环节：搭脚手架、进入情境、独立思考、协作学习和效果评价。依据这样的环节给学生布置任务，组织活动，能够梯度化地设置学习任务，支架让思维更充分介入，在整个语篇写作质量中起到关键作用。学生在文本比较的支架的示范下，能在言语表达的推敲、新闻立场等多方面思考、选择。提供评价量表的支架让写作教学更趋于真实情境中的写，写后不断琢磨、修改、调整，评与改就是最直接，最生动的反思。

（三）学习支架可以产生观众效应

支架的搭建让写作教学中所有在场的学生互为观众。他们共同借助支架攀登，依托支架组建学习共同体，在写作过程中相互关注，共同进步。通过同学之间的写作成果进行文本的比较阅读，从而给观众们注入了评价动力和写作动力，使得学生围绕新闻作品之间所共同显现出的问题进行分析和总结，集中注意力在关键的新闻写作节点上，确保新闻写作的顺利进行。支架的运用让整个教学成为互帮互助的强大学习场，让所有在场学生受益。

四、总结与反思

这节课支架式教学，围绕树立新闻报道真实客观性的目标，展开新闻写作的教学。通过五个环节展开教学策略的设计：搭脚手架、进入情境、独立探索、协作学习和效果评价。通过新闻读写情境，围绕新闻的客观真实性展开，让学生通过比较阅读、思考探究、分析评价、归纳概括等一系列言语实践活动，让学生提炼、总结新闻客观真实的方法。以学生的作品作为比较阅读的样本，让学生在白板上点评分析，同时借助思维导图，提炼新闻报道客观真实的方法，最终重回作品，让学生借助具体可行的评价量表修改自己的作品，使自己的新闻写作水平得到提升。本次教学实践尚有许多不足，如未能更好地与学生的生活紧密结合在一起，可借这个课题将学生日常所接触的网络上的新闻媒体相结合，让学生在实

的新闻阅读中厘清网络的冗杂信息,将审辨新闻的客观真实性应用到真实的生活
中,从而也让学生更清楚新闻报道需要保证客观真实的意义。

参考文献

- ^[1] (美) 理查德·I·阿兰兹 (Richard I. Arends) [M].上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- ^[2] 邓静 赵冬生.再探学习支架[J].上海教育科研, 2008, (9) : 65-67.
- ^[3] 余震球.维果茨基教育论著[M].北京:人民教育出版社 ,2005.384~390.
- ^[4] 侯秋霞 赖雪芬.发展与教育心理学[M].上海: 华东师范大学出版社, 2017.