

例谈议论文论述层次的展开

上海市位育中学 周菊梅

【摘要】 议论文写作，是检验学生语言建构与运用、思维发展与提升等核心素养的重要途径。本文以模拟考作文写作教学为例，从提炼关系解析概念、肯定合理性、反思局限性、完善和超越以及反思当下，彰显命题现实意义的角度，试图解决多层次多角度地展开论述的写作难点，在逐层推进论述中，完善思维品质，提升思想境界。

【关键词】 议论文写作 论证层次 合理性 局限性

“万事万物都有结构，结构是万物之本。”所谓层次，即结构层次，文章中的层次，外在表现为若干个自然段。结构层次既表现写作者思维流动的过程和认知深度，也表现客观事物的发展次序和矛盾的各个侧面。上海市高考作文评分标准中，“紧紧围绕主题”“结构严谨、文脉畅通、衔接紧凑、过渡自然”“透过现象深入本质”等，都离不开良好的分层。但在写作训练中，内容单薄，思考肤浅，无法多层次多角度地展开论述恰恰是很多学生的“痛点”。

笔者认为，要指导学生在写作中多层次地推进论述，可以按照顺序将下面几条要素纳入思考的路径。第一层：解析材料，提炼关系，定义概念，明确议论中心；第二层：诠释与分析，诠释材料中关系的现实性，分析合理性；第三层：批判与反思：批判单一片面情况下的弊端，反思局限性；第四层：完善与超越，追问终极价值；第五层：关注当下，真诚写作，彰显命题的现实意义。

下面以 2024 年徐汇区二模作文题为例，示范如何多层次地展开论述。

作文题：获益大于代价，是衡量一件事值得做的标准吗？请写一篇文章，谈谈你对这个问题的认识和思考。

一、提炼关系与定义概念

德国哲学家康德说，“思维是建立在概念基础之上的，没有概念我们就没有办法思维，在大脑里只是个别的模糊的印象、图像或者说意念，没有概念我们就没有办法进行有效的思维活动。更不用说表达和交流了。”展开论述的第一步就是进行概念的定义，这不是用来丰富层次的套路，而是必须的步骤，是我们思维的前提和起点。概念的表现形式在作文题中就是词语，当我们一旦使用某个概念（或题中的词语）时，就意味着我们在使用某个概念的涵义和适用范围；也只有我们在明确了某个概念的涵义和适用范围后，我们才能正确地使用它，避免产生歧义或误解。

要定义概念，首先要提取概念，要提取核心概念，首先要提炼题目中的核心关系，因为没有孤立的概念，出现在同一语言序列里的概念，必然因为彼此的关系而对其概念的内涵产生制约。

上题中，可以提炼出两组核心概念。在“如何衡量做一件事是否值得”的关系里，“获益”和“代价”是核心概念。在“衡量是不是值得做一件事的标准”的关系里，“衡量”和“值得”是核心概念。以哪些概念为核心，意味着以哪种关系为核心，也意味着写作者思维层次和思想深度的差异。

在“如何衡量做一件事是否值得”的关系里，“获益”是指“通过某种行为或决策获得的利益或好处”；“代价”是指“付出的成本或需要承受的损失”。“获益”大于“代价”，就是指要在做一件事时尽量追求利益和避免代价，要以小价值换大价值，实现利益的增量增值。从这一层的关系的概念定义来看，获益大于代价确实可以作为衡量值得做一件事的标准。

在“衡量是不是值得做一件事的标准”的关系里，“衡量”是指计算，理性思考，是在获益与代价、得与失之间做比较。“值得”指有价值、有意义。从这一层的关系的概念定义来看，得失计算、理性思考，可能不能作为衡量一件事值得做的标准，“值得”概念中的“有意义”不能通过理性计算来估量。

由此可见，概念的定义是论述展开的起点，为后面的论述指明了方向。

二、诠释与分析，肯定合理性

近年来，上海高考作文题目不管是以提出问题、现象描述，还是“有人说”的形式出现，都意味着题目中呈现的现象或观点具有一定的代表性或普遍性。存在的就是有原因的，我们展开层次的第二个步骤必然是呼应题中之义，从客观现实和普遍存在中寻找题中之义存在的依据，而客观的限定包含着对我们人性的反思和事物发展规律的把握。

上题中，在大部分情况下，获益大于代价，确实是衡量一件事值得做的标准。从人性来看，动物只有直觉和本能，而人有理性计算的能力，在做一件事之前能够对过程和结果进行预测。人也有“损失厌恶”的本能心理，喜得不喜失，喜增不喜减。从事物客观发展规律看，衡量做一件事的成效最直观体现在“大于”上，大于就是增加，就是得益，就是进步，反之则是退步，而人类的进步恰恰是一点点的“有用的东西（利益）”的累积、增加。所以，从客观的限定来看，人类的本性和事物发展的客观规律规定了题中之义的合理性。人类能衡量得失，且必须要衡量得失。不衡量计算，人类活动就失去方向，不渴望增加，个人发展和社会进程就无法推动。

三、批判与反思，指出局限性

美国教育学家威廉·佩里把人的认知发展分为三个阶段，第一个阶段是“二元对立”，第二个阶段是“相对主义”，第三个阶段是“批判性思维阶段”。依照第一种认知，我们可能会轻易否定或全盘接受题中之义，认为不能衡量或者必须衡量。依照第二种认知，我们可能不假思索地合理化任何现象，认为衡量和不衡量都对。而第三个阶段则是在补充前提条件和设置具体情境中给出“一分为二”的观点。

上题中，就开展一项具体的活动，制定合理的发展战略来说，我们要以获益大于代价作为值得做的标准，精确计算可以实现最大的功利和功效。但是，世界是纷繁复杂的，人们对“获益”的“益”的理解，可以有非常丰富的层次，不仅仅指金钱，还指对你而言重要的东西，可以是生存和安全，也可能是成就感、满足感和被认同感。就可以被直观感知到的金钱物质来说，也许可以衡量大小得失。但就无法直观感知到的情感体验来说，却难以进行大小换算。同时，人们的理性也很难在获益和代价的主体性和时效性上作出准确的预估和评判。也即，人类有理性，理性有局限。同时，人又不是完全理性的东西，人还有情感和更高的价值追求。譬如，拥有信仰可以让人不计代价，可以超越对死亡的恐惧，战胜欲望的羞耻。所以，在抉择如何实现人生的意义和幸福时，计算得失衡量利弊可能会失效，可能熄灭我们生命的激情。

四、完善与超越，追问终极价值

刘擎在《西方现代思想讲义》中说，确立一个具体的目标并不难。每个人在生活的每个时刻，都会有一个当下的具体目标，但是如果进一步追问这个具体目标的意义，就需要一个更大的目标来回答。如果一直追问下去，最终就会遇到终极关怀的问题：生活到底是为了什么？人生究竟有什么意义？优秀的高考作文，在绝大部分的作文论题下都会展开对“终极关怀”问题的思考。有些同学可能以为这些“终极关怀”是套路，是故意的拔高。但事实上，正如“概念的定义”是思维的起点一样，对“终极意义”的思考，恰恰是命题思考的归宿。

上题中，在“衡量是不是值得做一件事的标准”的关系里，对利益得失的计算衡量可能可以决定一件事值得做的价值，但不能决定做一件事的意义。评价一件事值得做的价值标准常常是功用性的，是外部环境决定的。而决定做一件事的意义评价则是由我们每个人自身所

以认定的。衡量得失是我们的理性，理性确实能给我们的生活实际问题提供一些可供选择的方案。但事实上，人类的好多行为并非完全出于遵行理性的逻辑。王德峰在《中西思想必修课》中说，“人心智中最高能力不是理性而是性灵。”“人性的价值不在于头脑一系列规则、有清醒的认识，而在于生命情感与天道的一致。”大卫·休谟说，“理性是且只是激情的奴隶。我宁愿毁灭全世界，也不愿意划伤自己的手指。”如果在“毁灭全世界”和“划伤手指”之间衡量获益和代价，毁灭全世界肯定是疯狂的，非理性的。但是如果从个体对人生意义的定义来看，推动那些人“为民请命”和“舍身求法”的恰恰也正是一种激情，一种“非理性”。

所以，一则作文材料看似设定的是一个具体的情境，一个生活的侧面，但其背后都还有一个隐含的前提：在我们认识到我们生而为人客观局限之外，我们是否只能接受命运的安排，不能对我们的存在和选择作出反思，追求主观上的超越，创造独属于自己的人生意义。毕竟萨特说，你是自己‘生命的孤证’。

五、反思当下，真诚写作

素养导向的课程实施强调情境学习，“情境”作为重要关键词贯穿在所有科目的课标中。高考材料作文的材料，就是创设了一个具体的任务情境。很多学生会很好地融入到材料的情境中，却忽略了所有的材料情境都包容在一个更大的情境中——真实生活。重视情境，实际就是强调教育要回归生活，培养学生应对真实问题的能力。如果写作者只与命题人作形而上的论争，思想就会空洞，情感就会虚弱。同时，把前文形而上的思辨应用到反思当下现实生活，也是写作者能够举一反三地灵活思维的体现，同时也可以挖掘出命题对于凸显现实生活问题的价值。

上题中，当我们第一眼看到“获益”和“代价”时，是否联想到的是金钱？是甚至下意识地把衡量得失上升到首要乃至唯一标准？那是因为，进入现代社会，理性被推崇到至高无上的地位，成为划分黑暗和光明的标准。是因为按照工具理性的逻辑，金钱是一个最通用的工具，是最直观可计算的利益。而我们人类同时还拥有的其他能力，如信念，情感，感受，直觉，冥想，猜测和灵感等，却逐渐隐没不见……命题人和写作者，正处于这样的当下。命题人命制这个题目的初衷，也许正是启发写作者思考，自己是否正在以功利得失衡量我们的情感体验和人生意义，我们是否正在有效运用理性的同时，也逐渐沦为理性的奴隶……

总结，优秀的高考作文包含几个标准，都与文章的多角度多层次的展开有关。层次丰富角度多样就是“内容充实”；观点和依据逐次排列有序，层层推进就是“结构严谨”；在层层推进中，水到渠成地从表象抵达本质，发人深省，就是“立意深刻”。为了达成多层次的展开，我们要从概念的定义起步，然后分析合理性，反思局限性，再然后抵达对终极意义的思考。最后，歌德说，理论是灰色的，生命之树常青。反思当下，不是“套路”，而是与命题人和阅卷人“生命的碰撞”，使文章理胜于词，情蕴于思。