

# 浅谈批判性思维取向的人物鉴赏教学法

上海市南洋模范中学 倪贇岳

摘要：为突破传统教学方法的局限性，本文探讨了批判性思维在高中语文人物鉴赏教学中的应用，提出了批判性思维取向的人物鉴赏教学法。该教学法包含三个关键环节：理解与分析、质疑与立论、评估与反思。本文以《大卫·科波菲尔》中米考伯夫妇形象的鉴赏为例，展示了该教学法的应用。该教学法能更好地适应新课标对学生思辨能力和思维品质提升的要求，培养学生的独立思考和创造性，提高他们的文学鉴赏能力。

关键词：批判性思维 人物鉴赏 教学法

## 一、引言

人物鉴赏教学在培养学生对文学作品的理解和欣赏能力方面发挥了重要作用，但随着新课标、新教材的推进，对于人物鉴赏教学提出了更高的要求。常规人物鉴赏教学方法往往侧重于教师的讲授和学生的被动接受，缺乏互动性和探究性。这种单向的知识传递方式可能导致学生对人物鉴赏的理解停留在表面，难以深入挖掘人物的内在心理和动机。同时，学生在学习过程中可能缺乏质疑和反思的机会，难以形成批判性地分析和评价人物的能力。这种教学方法在很大程度上依赖于教师的个人经验和解读，这可能限制了学生多元视角的培养。学生在这种教学模式下，可能难以形成自己独立的思考和见解，容易受到教师观点的影响，缺乏批判性和创造性。

为了回应新课标引导学生“发展思辨能力，提升思维品质”的要求，关注学生学科核心素养“思维发展与提升”的需求，教师需要在教学实践中不断探索和改进人物鉴赏的教学方式。在促进学生思维品质的提升中，批判性思维在人物鉴赏教学中扮演着至关重要的角色，批判性思维不仅是一种分析和评估信息的能力，更是一种能够促进学生思维品质提升的重要思维方式，它使学生能够超越表面的文字描述，深入挖掘文学作品中人物的复杂性和多维性。

## 二、批判性思维取向的人物鉴赏教学法

在新课标的指导下，教师面临着培养学生思辨能力和提升思维品质的挑战。人物鉴赏作为语文教学的重要组成部分，其教学方式的创新和改进显得尤为重要。批判性思维在这一过程中发挥着核心作用，它不仅是一种分析和评估信息的能力，更是一种促进学生思维品质提升的重要思维方式。它可以使学生能够超越文字的表面意义，深入探究文学作品中人物的内心世界和行为动机。通过对人物言行的细致观察和分析，学生能够揭示人物性格的复杂性和多样性，从而形成更为全面和深刻的理解。

基于此，笔者设计了批判性思维取向的人物鉴赏教学法中的三个关键环节：理解与分析、质疑与立论、评估与反思。

### （一）理解与分析

鼓励学生进行文本细读，关注人物的言行、情感变化和心理活动，以获取对人物形象的初步理解。探究角色背景，分析人物的社会、文化和历史背景，理解这些因素如何塑造人物的性格和行为。分析行为动机，探讨人物行为背后的深层原因，包括其个人身份意识、欲望需求。梳理人物关系网络，分析人物与其他角色之间的关系，以及这些关系如何

影响人物的发展。

## （二）质疑与立论

在理解与分析人物形象的基础上，挑战传统解读。鼓励学生质疑传统或普遍接受的人物解读，提出自己的见解和疑问。教师也可以提供相应的补充材料，引入教学矛盾，启发学生思考。引导学生从不同文化、社会阶层和个人经历等多元视角审视人物，探讨不同解读的可能性。在面对竞争性信息时，学生需要构建自己的论点，并且寻找证据支持自己对人物的理解。通过辩论和小组讨论，学生展示自己的观点，同时听取和思考他人的意见。

## （三）评估与反思

学生学会评估不同人物解读的合理性和有效性，包括批判性评价自己的和他人的观点。鼓励学生对自己的思维过程进行反思，识别可能的偏见或逻辑漏洞。同时，基于反思的结果，学生应不断调整和改进自己的理解，形成更加成熟和全面的人物鉴赏。在每个环节中，教师的角色是引导者和促进者，通过提问、提供反馈和创造一个支持性学习环境来帮助学生发展批判性思维。

通过这三个关键环节教学，教师引导学生运用批判性思维，从不同角度审视人物，如社会背景、文化传统、心理因素等，这有助于学生认识到人物行为的多维性，避免单一视角的局限。通过多角度的分析，学生能够更全面地理解人物，形成更为丰富和立体的人物形象。它还培养学生的质疑和反思能力。在人物鉴赏过程中，鼓励学生质疑传统观点和普遍接受的解释，形成自己的见解。这种质疑和反思的过程有助于学生发展独立思考的能力，提升思维的独立性和创造性。

## 三、批判性思维取向的人物鉴赏教学法的实践案例

笔者在《大卫·科波菲尔》（节选）教学中尝试运用批判性思维取向的人物鉴赏教学法。该文选自统编高中语文选择性必修上册第三单元，通过探究周围人、事对大卫成长的影响，把握小说中人物成长的精神轨迹，同时，分析鉴赏米考伯的性格特征及典型意义，进一步探究作者如何通过作品展现对社会人生的认识与思考，恰当评价其表现出的价值判断和审美取向。深入探索具有普遍意义的人生智慧。

### （一）理解与分析

在《大卫·科波菲尔》第十一章“独自谋生”中，描写了成为孤儿的大卫在货行当童工的经历以及与房东米考伯夫妇的交往。学生通过文本梳理，不仅关注大卫的言行和情感变化，而且深入分析米考伯夫妇的形象。学生需要细致地观察米考伯夫妇的日常生活，注意他们与大卫的互动，以及他们自身在经济和社会压力下的应对方式。通过分析，学生能够初步理解米考伯夫妇的性格特点，如米考伯夫妇的爱慕虚荣、盲目乐观、不负责任等。

接着，教师引导学生探究角色背景，分析米考伯夫妇所处的社会环境和历史时期对他们的影响。19世纪的英国社会对个人的经济地位和社会形象有着严格的要求，这些背景信息有助于学生理解米考伯夫妇的行为和选择，以及他们为何经常面临财务困境。在分析行为动机时，学生探讨米考伯先生不断尝试摆脱经济困境的行为背后的深层原因。他的乐观表现可能源于对更好生活的渴望，也可能是对现实无能为力的一种心理防御机制。同时，学生也分析米考伯太太对家庭的坚定支持，这种支持可能源自对丈夫的爱和对家庭责任的认同。

此外，学生还通过梳理人物关系网络，分析哪些人给予了大卫摆脱困境的帮助，并对

大卫成长过程中遇到的困境进行难度排序。学生能够认识到米考伯夫妇与大卫的交往不仅为大卫提供了一个逃离孤独和压迫的避风港，而且米考伯先生的乐观态度和对生活的积极应对也在无形中影响了大卫，帮助他在精神上获得成长和解脱。虽然物质困境紧迫且明显，但精神困境的摆脱更为艰难且重要。这一认识帮助学生理解狄更斯在作品中所强调的，即善行和罪恶同样具有深远的感化作用。

最后，学生通过批判性思维进一步认识到米考伯夫妇在大卫摆脱精神困境过程中所起到的重要作用。米考伯先生的乐观和对生活的积极态度，尽管有时显得不切实际，但他的这种生活哲学对大卫产生了积极的影响，帮助大卫在面对逆境时保持希望，并激发了他改变自己命运的决心。通过这样的分析，学生不仅对米考伯夫妇有了更深刻的理解，也对文学作品中人物形象的复杂性和影响力有了更全面的认识。

学生通过梳理，把握大卫成长过程中遇到的困境以及帮助他摆脱困境的人。在概括归纳基础上，学生结合自身成长经验，认识到困境既来自外部环境压迫，又来自自身成长需求。进一步对大卫面临的困境进行难度排序，让学生认识到摆脱精神困境的难度远远高于物质困境，明白狄更斯相信描写善行和罪恶同样具有感化作用。进一步认识到米考伯在大卫摆脱精神困境过程中所起到的重要作用。

## （二）质疑与立论

在理解与分析人物形象的基础上，挑战传统解读的环节中，教师要鼓励学生超越表面特征，深入探讨米考伯夫妇的复杂性格。在这一过程中，教师的角色至关重要，可以通过提出问题和引入矛盾观点，激发学生的批判性思维。

首先，教师可以引导学生审视米考伯夫妇在传统解读中的形象，识别出这些解读可能过于简化或带有偏见的地方。在鉴赏米考伯夫妇形象环节，学生更多地会从负面特征概括米考伯夫妇的形象，比如爱慕虚荣、缺乏责任感。这让米考伯夫妇被标签化为总是逃避现实、不负责任的人物。教师可以进一步提问：“如果米考伯先生真的只是一个爱慕虚荣、不负责任的人，他为何能够在关键时刻给予大卫帮助和支持？”这样的问题能够促使学生重新考虑他们对米考伯先生的看法。

通过这一教学环节，学生开始关注米考伯夫妇的积极性格特征，如他们的乐观、善良和正直。学生通过比较米考伯夫妇和大卫应对困境的方式，认识到这些优秀品质如何帮助他们克服困难，实现自我成长。这种认识不仅让学生对米考伯夫妇有了更深刻的理解，也使他们意识到人物形象的象征意义，以及文学作品对人性的深刻洞察。

教师组织小组讨论，让学生展示自己的观点，并听取和思考他人的意见。在这一过程中，学生需要学会如何构建自己的论点，并寻找文本中的证据来支持自己对人物的理解。这种互动不仅能够锻炼学生的批判性思维，还能够提高他们的论证能力。

在引导学生从多元视角审视人物时，教师可以引入不同文化和社会阶层的观点，让学生探讨这些因素如何影响对米考伯夫妇的解读。例如，学生讨论在当时的社会背景下，米考伯夫妇的行为是否具有时代的特征，或者他们的某些特质是否超越了特定的社会阶层。

最终，学生通过批判性思维的应用，能够超越传统的单一解读，形成对米考伯夫妇更为丰富和立体的认识。开始关注人物的积极性格，良善的心灵世界。这种认识不仅基于文本的深入分析，还融合了多元视角的理解，体现了学生思维的深度和广度，进一步强化了“乐观向上、善良正直”这一跨越年龄的优秀品质，也让学生进一步感受到人物超越时代

的象征意义。

### （三）评估与反思

在批判性思维取向的人物鉴赏教学法中，学生不仅要评估人物形象不同解读的合理性和有效性，还要学会批判性地评价自己和他人的观点。这种自我反思和评估的过程是学生思维发展的关键。鼓励学生识别自己思维中的可能偏见或逻辑漏洞，并基于反思的结果，不断调整和改进自己的理解。通过这种方式，学生能够形成更加成熟和全面的人物鉴赏能力。

在具体分析“米考伯夫妇”的形象时，学生通过选文、字典、眼中三个角度，在生成、质疑、再生成的过程中全面理解“米考伯夫妇”的形象。起初从选文的出发，通过文本细读，概括出米考伯夫妇的形象。教师展示《新牛津英汉双解大词典》中对“米考伯”的释义：“永恒的乐天派；尽管情况不利，却始终相信‘情况会好转’。”然而，这一释义可能与学生从选文中获得的印象产生冲突，引发学生的思考：米考伯夫妇是否仅仅是乐天派？他们的性格是否具有更复杂的层面？

接着，教师引入英国评论家 E. M. 福斯特在《小说面面观》中提出的“扁平人物”与“圆形人物”的概念，引导学生进一步探讨米考伯夫妇的性格特征。通过这一理论工具，学生可以认识到人物并非简单的善恶之分，而是具有更丰富的性格层次。面对困境，不同的人可能会展现出不同的优秀品质，这些都是人性本身的良善。

在生成、质疑、再生成的过程中，学生需要不断地对自己的理解进行反思和评估。例如，学生可能会发现，尽管米考伯先生在某些情况下显得不负责任，但他在家庭和社区中的积极作用不容忽视。通过这种反思，学生能够更全面地理解米考伯先生的复杂性格，认识到他的乐观和创造力在帮助自己和他人克服困难时的重要作用。

此外，教师可以通过提问、提供反馈和创造一个支持性学习环境，帮助学生发展批判性思维。例如，教师可以提出问题：“米考伯夫妇的乐观态度在他们的生活中起到了什么作用？这种态度是否总是有益的？”这样的问题能够引导学生从不同角度思考问题，鼓励他们提出自己的见解，并在讨论中不断深化自己的理解。

通过这种批判性思维取向的人物鉴赏教学法，学生不仅能够更深入地理解米考伯夫妇的形象，还能够培养自己的分析能力、反思能力、创造性思维和沟通能力。这种教学法有助于学生形成独立的文学鉴赏能力。

## 四、余论

在《大卫·科波菲尔》学习中，学生通过批判性思维取向的人物鉴赏教学法，深入分析了米考伯夫妇的形象。他们首先理解并分析了米考伯夫妇的性格特点和社会背景，然后挑战了传统的解读，提出了自己的见解。学生从多元视角审视人物，通过辩论和小组讨论，展示了自己的观点，并听取了他人的意见。在评估与反思环节，学生评估了不同解读的合理性，并对自己的思维进行了反思，以形成更成熟和全面的人物鉴赏能力。教师在整个过程中扮演了引导者和促进者的角色，帮助学生发展批判性思维。通过这种方法，学生不仅对米考伯夫妇有了深刻的理解，也认识到了文学作品中人物形象的复杂性和影响力。

批判性思维取向的人物鉴赏教学法，让教师引导学生超越表面的文字描述，探究人物的内心世界和行为动机，形成全面深刻的认识。学生在质疑和反思中形成自己的见解，激

发创造性思维和原创性表达。学生在辩论和小组讨论中锻炼自己的论证能力，学习如何构建论点和使用证据。在自我反思和评估中学会独立思考，培养自主学习和终身学习的能力。批判性思维取向的人物鉴赏教学法在提高学生的思辨能力和文学鉴赏素养方面具有较强的可操作性，但在资源、教师能力、学生差异等方面也存在挑战。教师需要不断探索和改进教学方法，以克服这些短板，充分发挥该教学法的优势。

这一教学法回应高中语文新课标对学生核心素养培养的要求，特别是思维品质的提升。在语文学习中，学生不仅要理解和掌握知识，更要能够创新和创造。批判性思维鼓励学生传统观念和常规思维进行挑战，激发他们的创新思维。通过批判性思维，学生能够发现问题的新解法，提出独到的见解，这对于培养学生的创造力，提升发展学生的思维具有重要作用。

#### 参考文献

- [1]中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版 2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2020.
- [2]郑桂华. 语文阅读理解测试如何凸显批判性思维取向——PISA 阅读测试样题的命题策略及启示[J]. 全球教育展望，2022（7）：119-128.
- [2]胡根林. 正确把握和处理语文大单元设计的“总分关系”[J]. 语文学习，2023（4）：4-9