

基于新课标的小学英语教学评一体化单元教学初探

---以牛津 1BM2U1 Toys I like 为例

姓名：成琳

（单位：上海市民办盛大花园小学）

摘要：本文基于教学评一体化理念，以沪教版小学英语教材 1B Module 2 Unit 1 Toys I like 单元为例，从教学目标、过程方法和教学评价三个方面，探索了教学评一体化的设计策略和实施路径。研究从“玩具育人”理念出发，立足学情，从语篇、语言和文化三个层面，科学设置了知识、能力、情感、思维并重的教学目标。在教学方法上，遵循“学用结合”的英语学习活动观，精心设计了由感知、梳理到运用、创新的层递进、螺旋上升的学习活动，引导学生在实践中习得语言。教学评价体系建构上，秉持全面性、发展性、多元性原则，从语言知识、语言技能和情感态度三个维度，采用形成性评价与总结性评价相结合的方式，突出评价的诊断、反馈、激励和改进功能，实现了教、学、评的紧密融合。本文在理论上丰富了教学评一体化的内涵，拓展了研究视角；在实践上为统筹推进小学英语教学改革、提升育人实效提供了科学参考，具有较好的推广应用价值。

关键词：小学英语 单元教学 教学评一体化

一、引言

教学评价是教学过程中不可或缺的重要环节，是提高教学质量的有力保障。然而，传统的教学评价模式存在着诸多弊端，如评价主体单一、评价内容片面、评价方式死板等，难以全面、客观地反映学生的真实学习状况和教学的实际效果^[1]。为了破解这一难题，教学评一体化理念应运而生。所谓“教学评一体化”，是指将教学目标、教学过程、教学评价有机结合，使之成为一个完整的教学系统，实现教、学、评的高度统一^[2]。这一理念强调评价不是教学的附属品，而是教学过程的有机组成部分，应融入教学全过程。通过评价反馈及时调整教学策略，优化教学方法，最终达成教学目标。国内外理论界和实践界对教学评一体化的研究由来已久。20 世纪 90 年代，英国学者 Boud(1995)^[3]率先提出将评价与教学相结合的理念，强调评价应服务于学生学习。此后，国外诸多学者从不同视角探讨了教学评一体化的内涵、原则和策略，取得了丰硕成果。

我国学者对此也进行了深入研究。李琼(2012)^[4]阐述了教学评一体化的理论基础,提出评价应贯穿教学全过程。刘建军(2016)^[5]探讨了教学评一体化在英语教学中的应用,强调评价应突出语言运用能力导向。将评一体化理念引入英语教学,有助于实现知识、能力、情感态度的全面发展,提高学生的语言综合运用能力。但纵观国内外研究现状,教学评一体化在英语教学中的应用仍有待深入。实证研究相对匮乏,缺乏可操作、可推广的教学评一体化模式。

二、教学评一体化的理论基础

(一) 教学评一体化的内涵与特征

教学评一体化是指将教学目标、教学过程、教学评价有机融合,形成一个完整的教学系统,实现教、学、评的统一。其核心理念是“评价即教学,教学即评价”,强调评价与教学的同步性、互动性和一致性。具体而言,教学评一体化呈现以下三个特征:

一是目标导向。教学评一体化以教学目标为导向,评价内容、方式、标准都服务于教学目标的达成。评价不是目的,而是手段,其根本目的是优化教学过程,提高教学质量。

二是过程融合。教学评一体化强调评价融入教学全过程,贯穿于教学的每个环节。评价不是教学的附属品,而是教学过程不可或缺的有机组成部分。通过多元、及时的评价反馈,实现教学与评价的良性互动。

三是主体多元。教学评一体化倡导教师评价、学生自评、学生互评等多元评价方式,突出学生的主体地位。学生不再是被动接受评价的对象,而是主动参与评价的主体。多元评价有助于学生全面认识自我,客观评价他人,提高自主学习能力。

(二) 教学评一体化的理论渊源与发展

教学评一体化理念源于西方国家 20 世纪末的教育评价改革实践。1989 年,英国学者 Sadler 提出“形成性评价”概念,强调评价要服务于改进学习^[6]。此后,Black 和 Wiliam(1998)系统阐述了形成性评价理论,指出评价应嵌入教学过程,通过即时反馈改进教与学^[7]。可以说,形成性评价思想是教学评一体化的理论雏形。进入 21 世纪,教学评一体化研究进一步深化。Carless(2007)在形成性评价基础上提出“学习导向评价”理念,强调评价应以学习为中心,引导学生参与评

价设计^[8]。Taras(2009)进一步指出,教学评一体化的关键是明确教学目标,评价手段要服务于教学目标的实现^[9]。这些研究丰富了教学评一体化的内涵,拓展了其实践路径。

我国教学评一体化研究始于 21 世纪初。2001 年,教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,首次提出“建立促进学生发展的教学评价制度”,为教学评一体化研究指明了方向^[10]。此后,国内学者围绕教学评一体化的内涵特征(郑玉琴,2005)、实践策略(王坤庆,2012)、实施路径(李琼,2016)等展开了卓有成效的探索^[11-13]。2014 年颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,将“促进教学评一体化”作为重要举措,推动了教学评一体化研究与实践^[14]。2020 年教育部修订颁布的《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》,进一步强化了育人导向,把“立德树人”作为英语课程的根本任务,强调英语学科在培养学生核心素养、促进学生全面发展中的重要作用。2022 年《英语课程标准》的颁布,进一步强调了教学评一体化的设计与实施,以发挥育人功能。

(三) 教学评一体化在英语教学中的必要性与可行性

将教学评一体化理念引入英语教学,是英语教学改革的必然要求。一方面,英语学科具有工具性和人文性双重属性,注重培养学生听说读写译等语言技能与跨文化交际能力,这就需要构建“目标明确、过程完整、评价科学”的教学体系。另一方面,英语教学面临“重教轻学、重结果轻过程”等突出问题,需转变教学评价理念,实现教学与评价的融合。教学评一体化在英语教学中具有较强的可行性。首先,英语教学强调语言实践,重视学生参与,教学过程与评价主体多元化特征明显,为实施教学评一体化提供了良好基础。其次,英语教学内容丰富多样,形式灵活多变,为开展形成性评价、过程性评价提供了广阔空间。最后,现代信息技术发展为英语教学评一体化实施提供了有力支持,如运用在线学习平台实现教学和评价的无缝衔接。

三、新课标导向下的单元教学目标设计

教学目标是教学活动的起点和归宿。科学设定教学目标,是实现教学评一体化的首要任务。本章拟从理念目标、内容目标、学情分析和目标制定四个维度,探讨基于“教”的目标设计流程与策略,力求为后续的“学”和“评”提供明确指

向。

（一）理念目标：明确教学理念

教学理念是教学活动的灵魂和统帅。Scrivener(2005)指出，教学理念回答了“为什么教”的问题，决定了教学的方向和质量^[14]。根据《义务教育英语课程标准（2022版）》给出的课程内容要求，就一年级 Toys I like 单元教学，笔者认为可以玩具是儿童生活不可或缺的要害，蕴含着丰富的教育价值。通过玩具话题可以激发儿童学习兴趣，创设轻松愉悦的课堂氛围。另一方面，围绕玩具主题引导儿童表达喜好，分享体验，在真实语境中习得语言，得体表达，同时培养礼貌、友善、欣赏等品质，实现语言能力与人格养成的统一(参见图 1)。可见，明晰“玩具育人”理念，有助于合理界定教学目标，优化教学过程。



图 1 “玩具育人”教学理念

（二）内容目标：把握教学内容

把握教学内容是确立教学目标的基础。《义务教育英语课程标准（2022版）》提出，教学内容分析应围绕语篇展开，挖掘语篇的语言要素和文化内涵^[15]。对 Toys I like 单元，笔者从《义务教育英语课程标准（2022版）》中提出的 What-Why-How 三个维度解读语篇，并以语篇四为例阐释教学内容。

1. 语篇分析

语篇分析回答 What(语篇类型)、Why(语篇功能)、How(语篇结构)三个问题。What 方面，单元语篇以对话为主，还包括独白、儿歌、表格等多种题材，话题贴近生活。Why 方面，语篇以描述个人喜好、礼貌交际为主要功能，兼顾信息介绍、观点陈述等。How 方面，语篇多围绕“I like...”句型展开，结构简明，语言地道，易于操练(详见表 1)。综合分析语篇有助于准确把握教学内容，合理设定教学目标。

表 1 Toys I like 语篇分析(What-Why-How)

语篇	What(类型)	Why(功能)	How(结构与语言特点)
语篇一	独白	描述个人喜好	基于"I like..."句型, 列举喜欢的玩具
语篇二	对话	礼貌交际(问候)	围绕"What's this/your name?""Is it."展开问答
语篇三	儿歌	巩固词汇句型	重复"I like..."句型, 突出 big/small、good 等形容词
语篇四	对话	表达喜好, 购物	"I like..."+"Here you are."串联, 语言真实
语篇五	表格	呈现信息	罗列人物喜欢的玩具, 突出 my/the 用法区别

2. 语篇案例

案例中的语篇呈现了一个真实有趣的玩具购物情境。经分析, 该语篇可分为三个语义单位(参见下图 2):

把握内容

语篇	语篇类型	What	Why	How
Toys I like	语篇一 对话	语篇一是对教材Look and say提供的改编, 语篇二呈现的是一组主题为Toys I like的交际对话, 三位小朋友互相介绍自己喜欢的玩具种类: I like ...s, 并用形容词 cool, nice, super, cute等描述不同的玩具。	通过解构呈现场景中同伴之间的简单对话, 帮助学生掌握不同玩具的特点, 激发学生对话题学习的兴趣。	属于典型的连续性文本, 以对话的形式呈现, 语料中的三处人物与学生年龄相符, 对话时有眼神交流, 表情愉悦, 同时图文对应, 每位人物手里都有某类玩具, 且都用 I like ...的句型来表达对这些玩具的喜爱。
	语篇二 独白	语篇二是教材Play a game板块, 该语篇有所删改, 语篇三则引导学生观察并描述Danny在商店买了什么玩具, 语篇四则展示了Danny自己的购物清单, 表达了自己对购物的喜悦: I like the ...	通过玩游戏, 进一步Danny喜欢的玩具来引导学生思考自己最喜欢的玩具, 激发学生的表达欲。	属于典型的非连续性文本, 语料上由两部分组成, 第一部分为购物清单, 第二部分为文字描述, Danny介绍自己具体喜爱的某个玩具: I like the ..., 表情愉悦。
	语篇三 独白	语篇三是教材Listen and enjoy板块呈现的一首主题对 like the ball and the doll的小歌谣, 主人公Alice表达了自己对自己手中两个玩具的感受。	进一步帮助学生感知不同人所喜欢的各式玩具。	属于典型的连续性文本, 以歌谣形式呈现, 还配有自复唱, 配图和文本呼应, 色彩丰富, 形象生动, 富有童趣。
	语篇四 简单表格	语篇四来自教材Do a survey 板块, 该语篇呈现的是关于喜欢哪个玩具的简单表格, 学生需要在喜欢的玩具下方划上自己喜欢的, 并表达对这个玩具的喜爱, 说明喜欢的理由。	进一步引导学生思考喜欢某个玩具的理由, 引导学生思考自己喜欢的玩具, 促进学生间的沟通交流。	此语篇属于简单调查表格, 需要学生动手书写, 调查表格简单, 指令清晰, 不仅提供了色彩鲜艳的各式玩具, 还提供句式框架供学生完成时参考。

图 2 “玩具育人”教学理念

一单位 1: 问候、观察。售货员和孩子打招呼, 孩子浏览玩具。暗示交际功能。

一单位 2: 表达、获取。两个孩子用"I like the..."表达各自喜好, 获得心仪玩具。强调语言形式。

一单位 3: 展示、介绍。两个孩子用"I like my..."相互展示新玩具。关注语用策略。

可见, 语篇四涵盖了日常交际的多个要素: 礼貌用语(Can I help you?)、意愿表达(I like the...)、礼物赠予(Here you are.)、事物描述(It's super!). 语境真实, 对话流畅, 蕴含购物礼仪文化, 教学价值高。教师应在语篇教学中引导学生理解对话脉络, 感悟人物心理, 在真实语境中习得语言。

(三) 学情分析

学情分析是教学设计的重要依据。Brown(2002)指出, 教学必须立足学情, 照顾学生的认知特点、已有水平和学习需求^[16]。结合 Toys I like 单元, 笔者围绕

总之，学情分析是教学目标制定的基石。唯有立足学情，才能因材施教，促进每一个学生的语言能力提升。

(四) 目标制定

笔者遵循“语言、文化、思维、学习能力”并重的原则，制定了 Toys I like 单元的教学目标。

制定目标-单元目标		
制定目标	单元学习目标	语篇
Set up objectives	在本单元的学习后，学生能够：	
期待表现	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过看图，听对话，识别人物各自喜欢的玩具种类。 2. 通过文本视听、朗读模仿、看图说话等形式正确认读玩具类单词（单复数）：ball, doll, bicycle, kite, 以及核心句式“I like ...”，并理解其含义。 3. 在语境中，模仿语篇人物的动作和表情，运用核心单词和句式表达自己喜欢的玩具种类。 4. 借助小诗歌的学习，感知人物具体的玩具喜好，在语篇能正确认读描述玩具的形容词：cool, nice, super, cute, 以及核心句式“I like the ...”，并理解其含义。 5. 在语境中，通过写一写、画一画，运用“I like the ...”以及本单元核心词汇，介绍自己喜欢的玩具，且简单说明理由。 	对话/歌曲/唱/简单表格 语篇：Toys I like (1课时)
学到什么程度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过文本视听，识别不同人物所喜好的不同的玩具。 2. 借助学习单和道具，通过跟读模仿、角色扮演等形式，理解并运用核心句式“I like the ...”，具体地在语境中表达对某个玩具的喜好。 3. 理解和区分“I like the...”和“I like my...”的意思和使用情境，能选择正确的句型开展表达。 4. 借助学习单和道具，小组模拟买玩具的过程，学会准确且具体地表达自己具体的玩具喜好，同伴间就所买玩具进行相互介绍。 	对话 语篇：Toys I buy (1课时)

图4 明确教学目标

1. 目标设计原则

—目标导向。聚焦语篇话题，突出语言功能，确保目标指向明确。

—综合统筹。统筹语言、文化、思维、学习能力各维度，实现目标的综合性、均衡性。

—可测可达。目标表述具体、可操作，方便后续教学评价和反馈。

2. 语言目标设计

—能听说理解常见玩具词汇，运用 I like...句型表达个人喜好。

—区分 I like the...和 I like my...用法，在语境中恰当运用。

3. 文化目标设计

—了解西方儿童玩具文化，感受中西玩具异同。

—学习礼貌交际用语，培养友善、礼貌的交际品质。

4. 思维目标设计

—通过观察比较，辨析 my 和 the 的异同，发展比较归纳思维。

—运用条件推理(喜欢什么—选什么)，培养逻辑思维能力。

5. 学习能力目标设计

—通过小组讨论、角色表演，提升合作交流能力。

—运用表格、图示等方式整理语言要点，提高学习迁移能力。

总之，教学目标制定需统筹语言、文化、思维、学习能力各维度(参见图 5)，做到目标明确、重点突出、详略得当，为教学活动的展开提供方向和遵循。唯有如此，方能最大限度地挖掘单元教学价值，达成知识、能力、情感、策略的综合培养。

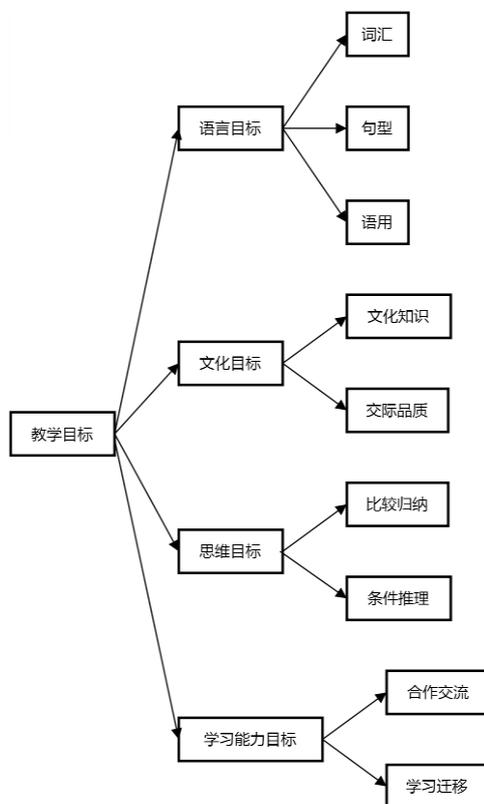


图 5 Toys I like 单元教学目标体系

四、过程设计

在教学评一体化理念指引下，教学方法设计应立足学生视角，聚焦"学生如何学"这一核心问题。本章拟从语境创设、英语学习活动观、活动目标一致性及主题意义关照四个层面，探讨基于"学"的方法设计路径，力求为"教"的落实和"评"的优化提供可操作性建议。

(一) 语境创设

语境创设是英语教学的逻辑起点。Ellis(1999)指出，语境为语言学习提供必要的输入材料和使用环境，决定学习的起始和方向^[17]。对 Toys I like 单元，教师采用多元方式创设玩具语境(参见图 6)，具体体现在：



图 6 教的语境创设

一利用实物、图片、音频等多感官要素，还原玩具商店场景，增强语境的真实性和趣味性。

一通过 Big or small? What's this? 等话题导入，唤起学生已有玩具经验，引发求知欲望。

一借助表演、游戏等活动，让学生切身体验玩具选购过程，获得情感共鸣。

可以看出，教师基于单元话题精心创设语境，为后续语言学习打下基础。在玩具语境中，学生的注意力和学习兴趣被充分调动，语言学习的起点和方向也更加明确。多元、立体、动态的语境，使语言知识的理解和技能的运用成为自然而然的过程。

（二）英语学习活动观

学习活动是语言习得的直接载体。新课标倡导“学用结合，在实践中学习”的英语学习活动观，强调学生在探究语言、应用语言的过程中理解语篇、建构知识、内化技能。本节拟遵循英语学习活动观，从学习理解类和应用实践类两个维度设计教学活动(详见图 7)。



图 7 英语学习活动维度

1.学习理解类活动设计

学习理解类活动旨在引导学生感知语言、梳理语篇、整合知识，实现对语言的理解和内化。对本单元，笔者设计了观察感知—梳理归纳—概括整合三个层次的学习理解类活动：

选择方法	学习内容	活动方式	活动目标	活动类别
Select methods		Watch and choose	1.通过文本视听，识别不同人物所喜好的不同玩具。	学习理解（感知与注意，获取与梳理）
实践活动观		Look, listen and learn Role play Listen and imitate Act it out Say and act	1.借助学习单和道具，通过阅读模仿、角色扮演等形式，理解并运用核心句式“I like the...”，将“谁”在“谁”中表达某个玩具的喜好。 2.理解和区分“I like the...”和“I like my...”的总意和适用范围，能选择正确的句型来表达。	应用实践（陈述与解释，分析与判断，内化与运用）
如何教/学		Choose, circle and buy	1.借助学习单和道具，小组模拟买玩具的过程，学会准确且得体地表达自己具体的玩具喜好，同伴间就所买玩具进行相互介绍。	应用实践（内化与运用）

图 8 活动与目标的一致性

—观察感知：引导学生关注语篇中的关键词句，如 I like...句型、玩具词汇等，初步感知语言形式。

—梳理归纳：通过分类、对比、归纳等，引导学生梳理归纳 I like 后接 the 和 my 的异同，加深语言认知。

—概括整合：引导学生概括语篇的主要内容(如角色、事件、态度等)，整合语言要点，实现语言建构。

以语篇四学习为例，教师先引导学生圈画、标注 I like 及玩具词汇，感知语言形式；再通过句型操练、演绎等帮助学生辨析 I like the 和 I like my 的差异；最后引导学生用自己的话复述对话内容，概括语篇要点，理解语篇内涵。学习理解类活动循序渐进，使学生在主动感知、梳理、整合中完成对语言知识的理解和掌握。

2.应用实践类活动设计

应用实践类活动强调学以致用，引导学生将所学语言迁移运用到实际语境中。对 Toys I like 单元，笔者设计了操练模仿—表达运用—评价反思三个环节的应用实践类活动：



图9 活动与实践主题

一操练模仿：通过句型操练、歌曲演唱等引导学生模仿使用 I like 句型，内化语言结构。

一表达运用：借助“我的玩具店”情境，引导学生运用所学句型介绍玩具、表达喜好。

一评价反思：学生互评玩具介绍的准确性、流畅性，教师及时反馈，优化语言运用。

以“我的玩具店”活动为例(参见图9)，教师先带领学生反复操练 I like 句型；随后布置学生开设自己的玩具店，介绍并“售卖”心仪的玩具；最后组织学生互评，引导反思，教师给予鼓励性评价。在表达运用中，学生主动将语言知识迁移到类似情境，在评价反思中查漏补缺、巩固提升，语言运用能力得到强化。可见，应用实践类活动强调学习者的主体作用，让语言学习发生在“玩中学、学中用”的生成性过程中。

(三) 活动与目标的一致性分析

学习活动的有效性取决于其与教学目标的匹配度。对 Toys I like 单元，笔者基于“语言—文化—思维—学习能力”四维目标(参见第1章)，精心设计了与目标契合的学习活动(详见表2)。

表2 Toys I like 单元活动目标一致性分析

教学目标	语言知识	文化意识	思维品质	学习能力
学习理解类	感知“I like”句型，辨析“my”和“the”的用法	了解玩具词汇，感知玩具选购礼仪	比较归纳“my”和“the”的异同，梳理语篇逻辑	借助表格整理语言要点，辅助语言理解

教学目标	语言知识	文化意识	思维品质	学习能力
应用实践类	模仿操练"I like"句型, 运用到具体语境	模拟玩具购买, 运用礼貌用语	根据个人喜好选购玩具, 发展选择性思维	开设玩具店, 同伴互评, 提升表达交流能力

从表 2 可以看出, 学习活动与教学目标在语言、文化、思维、学习能力四个维度均保持了较高的一致性。语言方面, 感知辨析与模仿运用并重, 确保语言知识教学落到实处; 文化方面, 玩具词汇学习与礼仪行为体验兼顾, 拓展了文化视野; 思维方面, 比较归纳与选择性思维训练结合, 强化了思维品质; 学习能力方面, 自主梳理与合作表达统筹, 实现学习能力提升。可以说, 学习活动的目标指向性确保了 Toys I like 单元“教学目标—学习过程—学习评价”的有机统一。

(四) 活动对主题意义的关照

教学活动设计应紧扣单元主题, 引领学生探究语言背后的意义。Toys I like 单元围绕“玩具”主题, 开展了一系列语言文化学习活动, 旨在引导学生:

- 一用英语表达自己的玩具喜好, 感受语言表达的独特魅力。
- 一在玩具选购中学会礼貌交流, 培养友善、礼貌的品质。
- 一欣赏他人的玩具选择, 学会尊重差异, 形成开放包容的心态。

总之, Toys I like 单元在语言知识习得的同时, 引导学生用英语表达情感、培养品德、形成价值观。语言不再是孤立的符号系统, 而是表达意义、传递价值的人文载体。可以说, Toys I like 单元教学不仅仅是玩具话题的英语学习, 更是一次别开生面的“玩具育人”实践。

五、评价设计

(一) 评价目标与原则

评价目标决定评价活动的方向。对 Toys I like 单元, 笔者立足单元目标, 从“知识—技能—情感”三个维度设置评价目标(参见图 10), 具体包括:

- 一评价学生对单元重点词汇、句型的掌握程度(知识维度)。
- 一评价学生在具体语境中运用所学语言的能力(技能维度)。
- 一评价学生在语言学习中表现出的情感、态度、价值观(情感维度)。

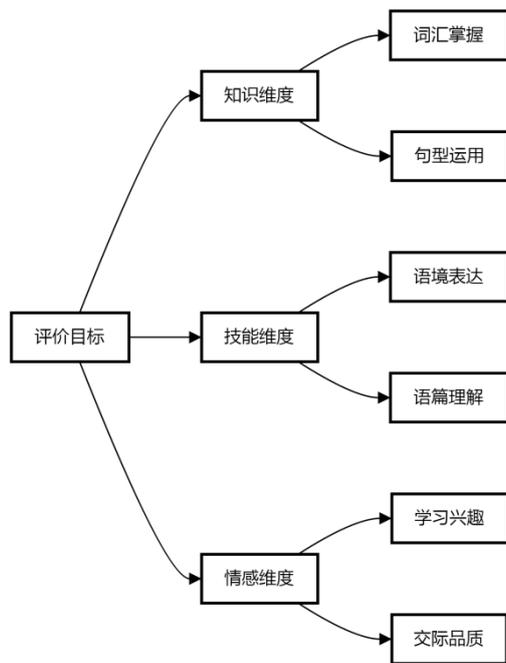


图 10 Toys I like 单元评价目标

评价目标的达成有赖于科学的评价原则。本单元评价设计遵循以下原则：

一全面性原则。兼顾知识、技能、情感等维度，既看“学得怎么样”，也看“用得怎么样”。

一发展性原则。关注学生的个体差异和不同学习阶段的表现，突出个人纵向比较。

一多元性原则。采用教师评价、学生自评、学生互评等多元评价方式，形成评价合力。

（二）评价内容与标准

基于评价目标与原则，笔者从语言知识、语言技能和情感态度三个维度设计了 Toys I like 单元的评价内容与标准。

1. 语言知识评价

语言知识是语言运用的基础。本单元的语言知识评价聚焦词汇、句型、语法三个层面。评价内容涵盖了词汇听说认读、I like 句型造句运用、I like the 和 I like my 的辨析等。评价时可通过连线、选择、拼读、翻译、造句等形式，考查学生对语言知识的记忆、理解和初步运用。

值得注意的是，语言知识评价要避免孤立、机械的考察，要注重融入具体语境，引导学生学以致用。教师可利用实物、图片等设计情境性任务，如“介绍新

玩具”“买玩具时想想说什么”等，在任务参与中评价学生的语言知识运用情况。

2.语言技能评价

语言技能评价强调语言运用能力。对本单元，笔者聚焦听、说、读三项语言技能展开评价。在听力方面，主要评价学生对课文语篇、玩具词汇的听辨能力；在口语方面，重点评价学生用 I like 句型介绍玩具、表达喜好的表达能力；在阅读方面，主要评价学生获取语篇信息、理解语篇要义的能力(参见表 4)。

表 3 Toys I like 单元语言技能评价内容与标准

评价内容	评价标准
听力理解	能听懂课文语篇，指认出关键词句和语篇要点
口语表达	能用 I like 句型介绍玩具，语音语调正确，表达流畅
阅读理解	能借助图片、表格获取语篇信息，理解要点大意

语言技能评价应立足真实语境，引导学生开展实际交流。教师可设计“玩具介绍会”“我最喜欢的玩具”等口语实践活动，让学生在语境对话、角色扮演中展示语言运用能力。同时可借助填表、连线、判断等形式，评价学生在语篇阅读中获取信息、把握要点的情况。

3.情感态度评价

评价不应局限于知识技能，更要关注学生在语言学习中的情感体验和价值塑造。本单元以“玩具”为载体，蕴含着丰富的情感、态度、价值观教育内涵。评价时，可重点关注学生的学习兴趣、参与热情以及表现出的友善、礼貌、欣赏等品质(详见表 4)。

表 4 Toys I like 单元情感态度评价内容与标准

评价内容	评价标准
学习兴趣	乐于参与语言实践，主动使用英语表达
交往品质	礼貌提问，友善交流，欣赏他人
合作意识	乐于分享，积极配合，谦逊有礼

情感态度评价应渗透到教学全过程。教师可在课堂观察、提问讨论中了解学生的情感态度表现，运用称赞、鼓励等积极评价，营造轻松愉悦的课堂氛围。同时可引导学生在自评、互评中反思自我，相互欣赏，增强自信心和凝聚力。

(三) 评价方式与反馈

评价方式是评价活动的具体实施形式。本单元拟采用形成性评价和总结性评价相结合的方式，并通过及时反馈指导教学实践。

1.形成性评价与反馈

形成性评价贯穿教学全过程，及时诊断学习状态，改进学与教。在 Toys I like 单元教学中，形成性评价主要通过观察、提问、练习、自评互评等方式实施。如在导入环节，教师观察学生对 big/small 等词汇的感知情况，及时调整语速、语调，帮助学生听音辨义；在操练环节，教师检查学生 I like 句型的套用情况，分层指导，保证语言输出正确、流畅(参见图 11)。

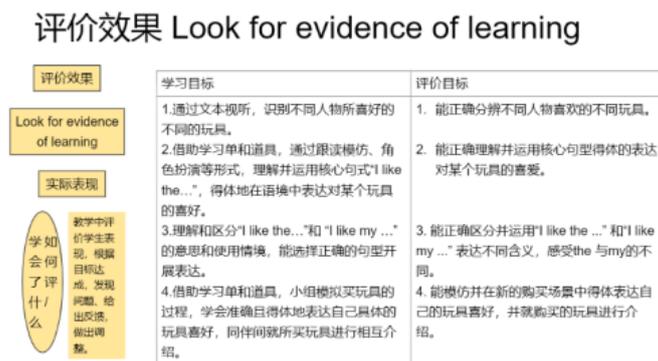


图 11 评价效果目标

形成性评价的关键在反馈。教师要根据学生的表现，提供鼓励性、指导性的评价反馈，具体可采取以下方式：

一表扬进步，激发兴趣。对参与活跃、有进步的学生及时表扬，增强自信。

一示范引导，矫正偏误。对句型使用不够准确的学生，通过示范引导帮助改进。

一追问启发，深化理解。对语篇把握不够透彻的学生，追问要点，引导思考。学生的自评互评也是形成性评价的重要方式。可引导学生回顾反思自我表现，用简单的手势、表情等评价同伴，学会相互欣赏，共同进步。

2.总结性评价与反馈

总结性评价在单元教学结束时实施，旨在全面考察教学效果，检验目标达成情况。对本单元，可从语言知识、语言技能和情感态度三个维度进行总结性评价，采取纸笔测试、课堂展示、活动观察等多种形式，并给出综合性评语。

在语言知识方面，可通过听音选图、连线匹配、等客观题评价词汇、句型掌握情况；在语言技能方面，可通过小组对话、故事复述、阅读理解等开放性任务评价语言综合运用能力；在情感态度方面，可参考学生平时表现，结合自评互评，给出个性化评语。评价后，教师还要开展测后讲评，梳理知识要点，剖析共性问题。

题，巩固提升学习效果。

六、结语

教学评一体化是新课标背景下英语教学改革的必然要求。本文以牛津版小学英语 1BModule 2 Unit 1 Toys I like 单元为例，从教学目标设计、教学方法设计和教学评价设计三个维度，探索了教学评一体化的实施策略。

在教学目标设计方面，本文基于“玩具育人”的理念，从语篇、语言、文化、学情四个层面精准分析教学内容，并围绕语言、文化、思维、学习能力目标进行了全面细致的目标设定。教学目标既关注语言知识技能，又重视文化意识和思维品质；既注重学情分析，又强调目标的可测性、达成度。可以说，Toys I like 单元的目标设计实现了知识目标、能力目标、情感目标的有机统一，为教学评一体化奠定了坚实基础。

秉持“学用结合”的英语学习活动观，围绕语境创设、通过学习理解、应用实践设计了一系列教学活动。从感知、梳理到整合，从模仿、操练到创新，循序渐进，环环相扣。活动设计充分体现了学生的主体地位，注重在实践中学习，在运用中巩固，实现了学习目标与学习过程的同频共振。同时，教学活动紧扣单元主题，引领学生在语言学习中领悟善意友好、礼貌待人的为人之道，彰显了“以文育人、以文化人”的语言教育内涵。

在教学评价设计方面，本文坚持全面性、发展性、多元性原则，从语言知识、语言技能、情感态度三个维度构建了科学细致的评价指标体系。形成性评价和总结性评价相结合，过程性评价和终结性评价并重，全面客观地评价了学生的学习状况。值得一提的是，评价设计始终聚焦单元目标，力求实现目标导向、过程参与、反馈改进的良性循环。学生在评价参与中充分感知评价目的，调整学习策略，教师通过评价反馈也能及时改进教学方法，最终实现教与学、生与师的共同发展。

参考文献

- [1] 李琼.教学评一体化的内涵、理论基础与实现路径[J].教育理论与实践,2012(10):46-48.
- [2] 刘建军.教学评一体化:英语教学改革的新路向[J].外语教学,2016(2):33-38.
- [3] BOUD D.Enhancing learning through self-assessment[M].London:Kogan Page,1995.
- [4] 李琼.教学评一体化:评价服务教学的有效途径[J].课程·教材·教法,2012(5):84-88.

- [5] 刘建军.教学评一体化在英语教学中的应用探索[J].英语教师,2016(9):25-29.
- [6] SADLER D R.Formative assessment and the design of instructional systems[J].Instructional Science,1989,18(2):119-144.
- [7] BLACK P,WILIAM D.Assessment and classroom learning[J].Assessment in Education:Principles,Policy & Practice,1998,5(1):7-74.
- [8] CARLESS D.Learning-oriented assessment:Conceptual bases and practical implications[J].Innovations in Education and Teaching International,2007,44(1):57-66.
- [9] TARAS M.Assessment for learning:Understanding theory to improve practice[J].Journal of Further and Higher Education,2007,31(4):363-371.
- [10] 教育部.基础教育课程改革纲要(试行)[Z].北京:人民教育出版社,2001:12.
- [11] 郑玉琴.整合:课程改革的关键词[J].全球教育展望,2005(11):37-41.
- [12] 王坤庆.教学评一体化:评价与教学的同步互动[J].中国教育学刊,2012(8):50-52.
- [13] 李琼.教学评一体化的内涵、理论基础与实现路径[J].教育理论与实践,2016(18):46-49.
- [14] SCRIVENER J.Learning teaching:A guidebook for English language teachers[M].Macmillan Education,2005.
- [15] HARMER J.The practice of English language teaching[M].Pearson Longman,2007.
- [16] BROWN H D.English language teaching in the "post-method" era:Toward better diagnosis,treatment,and assessment//RICHARDS J C,RENANDYA W A.Methodology in language teaching:An anthology of current practice[C].Cambridge University Press,2002:9-18.
- [17] ELLIS R.Learning a second language through interaction[M].John Benjamins Publishing Company,1999.