

核心素养导向下初中语文项目化学习实施策略 ——以八年级上册第五单元为例

华东理工大学附属中学 冉文琪

【摘要】本研究提出核心素养导向下初中语文项目化学习的实施策略：基于学科概念分解的目标定位、基于真实情境转化的项目实践、基于“教－学－评”一致的多元评价。本文以初中语文说明文教学为例，通过研读课标，提炼说明文的核心概念，构建“获取信息－传递信息”的任务框架，形成“理论为基－任务驱动－评价反馈”项目化学习的设计与实施策略。

【关键词】核心素养；项目化学习；说明文教学；学科概念；评价

《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调“以促进学生核心素养发展为目的”，要求学生在真实的语言运用情境中，主动参与实践、建构知识。然而，当前初中阶段的说明文教学却面临双重困境：一是其文体特质缺乏叙事性和情感张力，难以激发学生主动学习的兴趣；二是当前的说明文教学易陷入传授说明方法等静态知识的误区。

项目化学习是学生在一段时间内对与学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索，在调动所有知识、能力、品质等创造性地解决新问题、形成公开成果的过程中，形成对核心知识和学习历程的深刻理解，能够在新情境中进行迁移的学习^[1]，成为破解说明文教学困境的关键。

项目化学习的本质是对问题的探究和解决，其核心价值在于让学生在解决问题的过程中，实现“知识建构－实践运用”的能力进阶，将学科知识转化为素养发展的“脚手架”。本文将从学科概念分解、任务情境转化、评价体系建构三个维度，阐述核心素养导向下初中语文项目化学习的实施策略。

一、基于学科概念分解的目标定位

语文项目化学习中的目标是指向核心素养、促进深度理解的目标，所以，需要依据学科概念来制定项目目标。学科概念不同于琐碎、零散的知识点，具有结构化的特征，可细为大概概念、中概念和小概念。大概概念指向学科的本质属性，中概念通常指某一单元的主题或写作方法，小概念是具体的知识点或技能，是进行教学设计的落脚点。

八上第五单元是说明文单元，归属于发展型学习任务群统摄下的实用性阅读

与交流任务群，该任务群旨在引导学生在语文实践活动中，通过倾听、阅读、观察，获取、整合有价值的信息，根据具体交际情境和交流对象，清楚得体表达，有效传递信息^[2]。将此任务群的要求归并、整合后，提炼出本单元的核心概念是：学生应在语文实践活动中有效获取信息、传递信息。

在明确说明文的核心概念后，笔者从内容、表达方式、目的三个角度分解出说明文的中概念，通过分解中概念，提炼出具体、可操作的小概念（见表1）。

表1：初中语文说明文的层级概念

核心概念	中概念	小概念
学生应在语文实践活动中有效获取信息、传递信息	信息获取：从客观实在的事物或事理中筛选、整合有价值的信息，为传递做准备	确定说明对象
	信息传递：根据具体交际情境和交流对象，选用恰当的说明顺序、说明方法、语言等	分析说明策略
	传递效果：清楚得体表达，使读者获得对世界认知的目的	运用说明策略说明

小概念中，“确定说明对象”“分析说明策略”“运用说明策略说明”是从阅读说明文、评价说明文到写作说明文，构成了学习说明文的完整过程，体现了从理解到应用、从输入到输出的学习进阶。

完成学科概念分解后，笔者将小概念转化为学习目标（见表2）。

表2：基于学科概念分解的单元学习目标

1.提取、提炼信息，建立语意关联，把握说明对象特征，阅读说明文
2.从科学性、逻辑性、可读性等角度分析说明策略，评价说明文
3.根据表达的目的、对象、情境等，灵活运用说明策略，写作说明文

二、基于真实情境转化的项目实践

项目化学习最终需要学生运用学习的核心知识来解决实际的问题，实现“知识的再建构”，需要教师为学生创设应用知识的真实项目任务。

（一）以生活为背景，创设“真实的”项目任务

1.用虚拟任务带来真实的认知挑战

“真实的项目”是学生能在真实生活中运用习得的知识和能力的项目，其“真实”表现为用以解决问题的知识、能力是真实的，解决问题的思维方式是真实的。

依循学科核心概念，笔者将单元的项目任务确定为：模拟代言徐汇地标，向不同身份特点的游客介绍景点，使游客能准确认识地标的特色与价值。

尽管本项目使用的是模拟代言的形式，但是学生选择的素材、经历的学习过程、进行的文本分析和写作实践，都是非常真实的。该项目任务赋予学生真实生活中的身份，当学生在参观地标、搜集资料的时候，同时作为“我”、地标的代言者、体验者等几重身份在其中。在写作和模拟代言的时候，学生需要根据交流目的和交流对象，选择说明策略，有效传递信息。虽然学生目前在现实生活中未必会担任代言人这一身份，但这种体验与自媒体时代注重个人价值、审美体验、独特体验的方向是吻合的。这也提示我们：语文项目化学习的情境，可以是真实的生活情境与任务，也可以是在虚构中进行真实心智活动的情境。

2.设计本质问题与驱动性问题

在项目化学习中，本质问题是贯穿整个项目化学习过程，引导学生深入思考和探究的关键问题，是项目化学习的知识根基。本质问题的设计需要结合学科核心概念及学生的实际生活经验，因此，笔者将本质问题确定为：在项目实践中，如何灵活运用策略获取信息、传递信息？

本质问题比较抽象，驱动性问题是将比较抽象、深奥的本质问题，转化为特定年龄段的学生感兴趣的问题，嵌入了学生更感兴趣的情境^[1]。笔者结合“游侠客带你 City Walk 深度解锁徐汇”这一真实情境（详见 2024 年 8 月 11 日“徐汇文旅”公众号发布的推文），设计了项目化学习的驱动性问题：如果我是游侠客，我将如何深度解锁徐汇地标性景点？

3.整合高阶认知策略和低阶认知策略设计结构化的问题

项目化学习需要整合高阶学习策略与低阶学习策略。高阶学习是有意义地运用知识的过程，马扎诺描述了六个方面的高阶策略：问题解决、创见、决策、实验、调研和系统分析^[1]。高阶学习是在“获取和整合知识”“扩展和精炼知识”等低阶学习基础上开展的，这就意味着低阶学习和高阶学习是紧密相连的，低阶学习为学生的探究提供知识技能，高阶学习帮助学生进行高层次的思考，获得思维的拓展。

在“我为徐汇地标代言”项目中，笔者通过分解驱动性问题，提炼出结构化的子问题链，其认知策略是由低阶到高阶的逐层递进（见表 3）。

表 3：“我为徐汇地标代言”项目化学习活动的认知策略

问题分解	探究的子问题	评价指标	认知策略
解锁：如何筛选并定位核心地标？	1.选择地标的标准是什么？ 2.徐汇有哪些代表性的地标？	对信息的收集和整理	信息收集
深度解锁：如何挖掘地标的多维度价值？	1.获取信息的渠道是否权威？	对资料的甄别与判断	比较
	2.如何从繁杂信息中提炼地标核心特征？	对问题的探究和解决	抽象、分析
如何解锁：如何让代言方案兼具专业性与吸引力？	1.受众是谁？	交流目的与对象	调研、创见、问题解决、决策
	2.如何根据受众调整代言策略？	交流方式	
	3.如何解决游客的潜在疑问？	交流内容	
解锁目的：如何让代言成果有效触达受众？	1.选择何种形式代言？ 2.如何评价代言成果？	交流效果	

对信息的搜集和整理、甄别有价值的信息，探究地标的特征与内涵是低阶学习中的“获取和整合知识”。根据交流目的与对象，采用合适的交流内容与方式，进行清楚得体的介绍，涉及“调研、创见、问题解决、决策”等高阶策略的运用。

在项目化学习中，通过整合低阶到高阶的认知策略，能逐步促进学生对说明文核心概念的理解，提高学生的高阶思维能力。

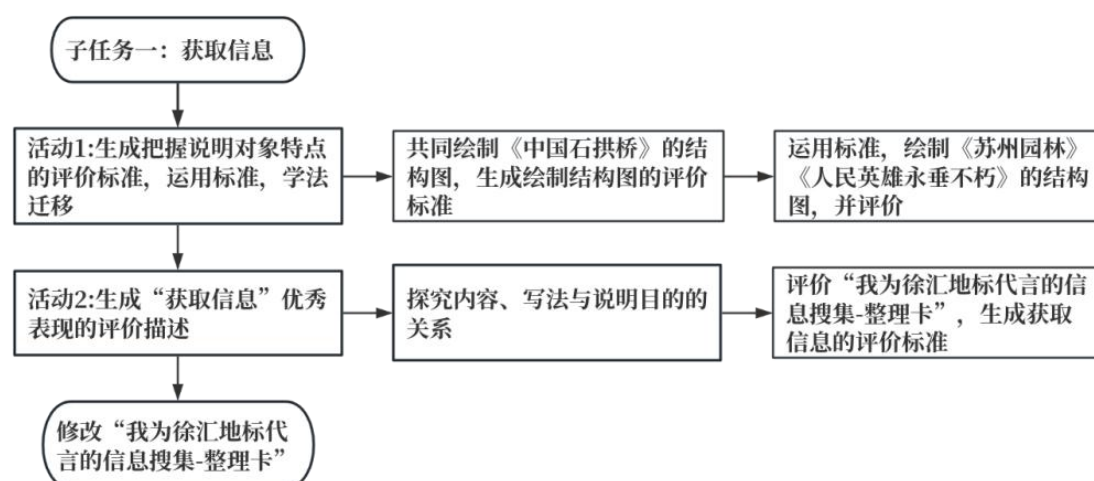
（二）以教材为基点，开展综合性的学习实践

为了提升核心素养，项目化学习需要设计有意义的学习实践。项目化学习的实践是整合思维与技能的实践，要求“在做中学”。其共有五种实践形式：探究性实践、社会性实践、审美性实践、技术性实践、调控性实践^[1]。探究性实践包含提出问题、知识建构、推理分析和解决问题的过程；社会性实践指向项目化学习中的沟通交流与团结协作；审美性实践包含音乐、舞蹈、媒体作品等的创作；技术性实践包含技术操作、图表绘制、技术交流等实践；调控性实践指向学生在项目化学习中的行为表现和对情绪的调节。在项目化学习中可以同时运用多种实践形式。接下来，笔者将以“我为徐汇地标代言”项目的子任务一为例，具体展

示如何综合运用多种实践形式。

子任务一的学习目的是通过学习课文优秀案例，掌握获取信息的方法，生成“获取信息”的评价标准，进而指导完成徐汇地标信息的搜集与整理。图1是具体实施过程。

图1：“我为徐汇地标代言”子任务一的实践过程



为了制定“把握说明对象特点”的评价标准，掌握提取、归纳、整合信息的方法，笔者先以《中国石拱桥》为例，带领学生分析标题，明确说明对象，通过提取句子主干、分析句段关系来梳理全文思路，绘制结构图，生成评价标准。再让学生运用评价标准合作绘制《苏州园林》和《人民英雄永垂不朽》的结构图，全班互评后修改。随后，笔者以教材中《中国石拱桥》的课后练习“积累拓展”部分为例，分别比较课文与《中国桥梁史料（节选）》和《夜宿卢沟观晓月（节选）》在说明卢沟桥时的说明内容及写法，使学生明白说明目的对说明内容及写法的影响，理解获取有价值的信息的意义，进而通过评价学前任务“我为徐汇地标代言”的信息搜集与整理卡，生成项目评价指标“获取信息”的评价标准。

子任务一的学习目的是掌握“获取信息”的方法，是探究性实践中为了解决实际问题进行知识建构的过程。其中，绘制思维导图的活动属于技术性实践。通过讨论交流生成评价标准，并运用评价标准互评、修改等需要学生思考、探究、互动的活动属于社会性实践。这些实践形式的综合运用将知识建构、能力提升、解决驱动性问题、成果产出整合在一起。

三、基于“教—学—评”一致的多元评价

(一) 构建“教-学-评”一致的评价标准

项目化学习的评价也应该采用以终为始，逆向设计的理念。在分解核心概念明确项目目标、创设任务情境形成驱动性问题后，笔者就设计了“我为徐汇地标代言”项目的评价量规（因篇幅限制，只呈现表4所示的“优秀表现”水平描述）。

表4：“我为徐汇地标代言”项目化学习评价量规

一级指标	二级指标	优秀表现
获取信息	1.信息的搜集与整理	能综合运用文献检索、人物访问、实地寻访等多种方式搜集信息；并能按照信息类别（如历史背景、建筑特色、文化意义等）进行清晰有序的信息分类。
	2.信息的甄别与判断	能够运用多种可靠证据（如官方资料、专业研究成果等）准确判断信息的真实性和可信度；提取关键信息、归纳整合，提炼有价值的信息。
	3.信息的探究与认知	能准确定义地标内涵，对地标外在特点（如建筑风格、空间布局）、历史沿革（如建造年代、发展变迁）等有深入且准确地认知。
传递信息	1.目的与对象	介绍目的明确、针对性强，能精准把握不同游客群体的需求和兴趣点，始终围绕目标受众进行内容设计。
	2.内容	内容真实可信，紧密围绕地标核心特点展开，深度挖掘并突出海派文化内涵；说明顺序合理，逻辑连贯，便于受众理解。
	3.形式	以说明性语言为主，根据受众和内容需要，适度运用描述性语言增强生动性，语言风格与传播目的高度契合。
	4.效果	表达清晰、流畅、得体；能恰当运用肢体动作、眼神交流；适当采用互动技巧增强语言感染力。

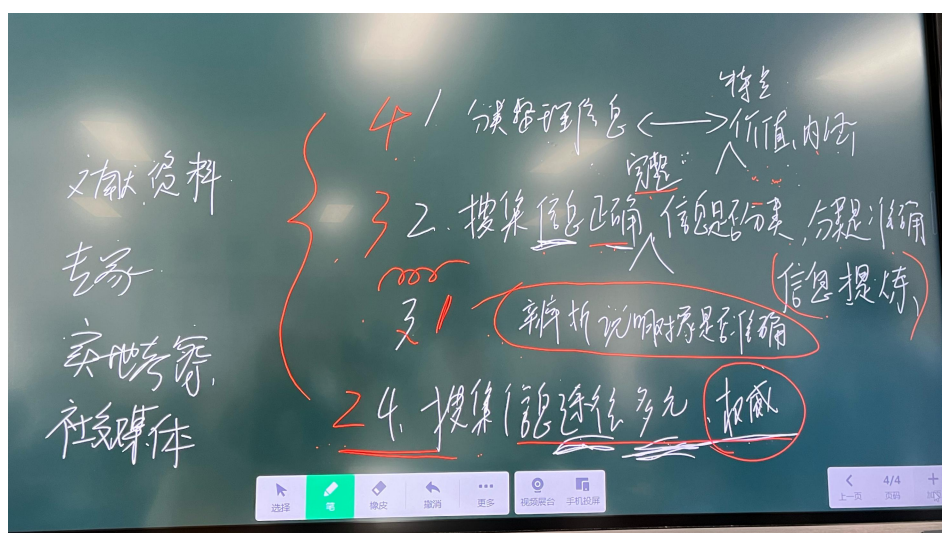
评价量规不仅是评价工具，更是一种学习工具。对量规的使用一般有两种方法，一种是用评价量规全程引领项目学习，贯穿从入项到实施、总结各阶段。另一种是对量规的拆分使用：在整体设计好量规的基础上，对其进行拆分调整，根据具体的任务进程引领学习活动^[3]。“我为徐汇地标代言”这一项目运用了后一种量规使用方法。

(二) 以过程性评价促进“被动接受”向“主动建构”的转变

素养视角下的评价需要学生成为积极主动的评价参与者。为此，学生需要学会运用评价语言参与到评价中，评价自己和他人的成果。在项目化学习过程中，教师作为学习的支持者，引导学生理解评价标准，并提供必要的资源和指导，帮助学生在项目实施过程中不断进步。

如，在完成子任务一理解获取信息的价值后，学生评价了“我为徐汇地标代言”信息搜集与整理卡的学生范例。在评价的过程中，学生能从“搜集途径是否广泛，搜集的信息是否分类及地标是否具有独特的内涵和价值”等进行单点评价，教师引导后，学生也能关联多点信息，提炼出信息的搜集与分类应突出地标内涵与价值的这一标准，进而生成“获取信息”的评价标准（见图2）。

图2：子任务一“获取信息”评价标准的互评成果



通过引导学生参与评价标准的制定，学生能够更好地理解评价要求，明确学习目标，有利于完成核心任务，解决驱动性问题。同时，过程性评价还需要注重评价的多元化，即评价主体多元和评价方式多元。

在“我为徐汇地标代言”项目中，评价主体不仅限于教师，还包括学生自评、同伴互评以及可能的游客评价等。学生自评能够促进学生自我反思，明确个人学习进展与不足，培养学生的自我监控和改进能力。同伴互评则能让学生在相互学习中取长补短，共同进步；游客的评价则能为学生提供更为客观、真实的评价。多元评价有助于学生及时调整学习策略，促进“被动接受”向“主动建构”的转变。

如，在学生完成代言文案的撰写后，笔者以“郑州某中学学生拟写的‘我为家乡红色地标代言’的代言词”为例，引导学生从“目的与对象”“内容”“语

言”这三个方面展开思考，在师生互评中，生成“传递信息”的评价标准。之后，笔者让学生以小组为单位，运用评价标准在课堂上互评代言词，相互指出优点和不足（见图3）。

图 3：学生对代言文案初稿的评价

提示：
1.各小组先自荐或推荐一位讨论时的记录员。2.轮流担任代言人，其余扮演不同身份的游客，“游客”记录评价表。3.按顺时针顺序依次发言，推选最具吸引力的代言词，并阐述推选理由。4.小组商议推荐篇目及理由，并针对存在的不足提出修改方案。

我对组内成员初稿的评价		
我扮演的游客身份：来徐汇观光的旅人		
篇目	吸引我的地方	不足
组员 A 的初稿 26	用了大量的作比较，先写了书院的发展改变，抒发情感，总结了书院现今的特点价值为逻辑顺序，重点写了两个佛像，详细生动	核心价值可以再浑厚一些，书院的书院与重镇关系不同的点可以详细介绍
组员 B 的初稿 18	由龙华寺的历史价值引出含义，为逻辑顺序，重点写了两个佛像，详细生动	没有突出这座寺与别的地方与众不同的特点，佛像有很多，但是它的价值点可以重点介绍且可以根据受众人群的角度展开针对性介绍
组员 C 的初稿 22	可以根据建筑的详细特点来表达核心价值，由小的切入点去展开建筑特色的独特性。①	结构顺序不够明确，逻辑顺序总分结构关联词可以添加可以引用资料（采访，别人看法介绍）来添加内容，根据受众人群来写代言词的重点
组员 D 的初稿 14	语言有感染力，能使读者身临其境，运用说明方法	

①：再从另一角度来体现该建筑价值：徐光启等人引发对这类技术创新伟大精神的人的纪念赞美

在这一学习过程中，笔者运用了同伴互评的评价方式，使用了角色扮演的评价策略，让学生站在游客的立场评价小组同学的代言文案。这种身临其境的评价方式，能使学生站在受众的立场进行思考，学会有效传递信息的策略，有助于课后学生在自我评价中改进代言策略，实现从“被动接受”评价到“主动建构”策略的转变。

（三）重视评价的反馈机制

在项目化学习中，评价的反馈机制是促进学生持续进步与成长的重要保障。在“我为徐汇地标代言”的项目中，评价机制贯穿始终。

在项目实施过程中，学生参照课文，学习介绍地标的知识技能，生成并运用评价标准，通过同伴评价和自评，深化对评价标准的理解，修改成果作品，实现认知与表达能力的双重提升。在出项阶段，学生在模拟情境中分组介绍代言地标，其他组同学扮演游客进行评价，创造出进行多元互动评价的学习场域。学生在模拟代言时既能充分展示自我、增强自信，提升口语表达能力；又能在参与评价的过程中，利用反馈机制汲取创意，激发创新思维和学习动力。同时，小组成员共同进行写作代言，还能培养学生的团结协作精神。

综上，核心素养导向下初中语文项目化学习，在说明文教学中，通过基于学科概念分解确立目标、借助真实情境开展实践、构建“教 - 学 - 评”一致的多元评价体系，能有效解决说明文传统教学中知识碎片化和缺乏实践的问题。以“我为徐汇地标代言”项目为例，学生在筛选地标信息时需要紧扣说明目的，在撰写代言词时需考量“说明顺序、说明方法与语言风格”对受众的影响，最终在模拟代言中完成“对象意识”与“策略选择”的素养进阶。这种“在做中学”的学习模式，使说明文的工具性与人文性实现有机结合，学生不再孤立学习“列数字”“打比方”等静态知识，而是在真实情境中理解并践行说明文的价值。

未来，初中语文项目化学习应进一步深化对学科概念的挖掘，拓展真实情境的广度与深度，完善评价体系以更精准地衡量学生的素养发展。真正实现以核心素养为导向，培养学生运用语文知识解决实际问题的能力，让语文学习在学生的成长与发展中发挥更大的作用。

参考文献：

-
- [1] 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].教育科学出版社,2018.
 - [2] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022 年版)[S].北京.北京师范大学出版社,2022.
 - [3] 何丽红.语文项目化学习中表现性评价的设计与运用[J].语文教学通讯, 2024(2): 78-81.