

# 以开放性问题促进小学英语课堂中学生的深度学习

上海市徐汇区龙华小学 李栋

**【摘要】**在《义务教育英语课程标准（2022年版）》的引领下，小学英语教学亟待从“知识本位”向“素养本位”转型。开放性问题作为教学设计的核心要素，能够有效激活学生的高阶思维，是推动学生深度学习的重要途径。本文立足新课标理念，融合认知心理学与二语习得理论，系统探讨小学英语课堂中开放性问题的设计原则与实施策略。以上海牛津英语五年级下册 Module 1 Unit 2 Watch it grow!中的 Read a story 课堂教学为案例，结合实践，反思如何通过开放性问题引导学生开展多维度思考。

**【关键词】**开放性问题 深度学习 小学英语 核心素养 思维品质

## 一、引言

当前小学英语课堂中，学生被动学习、思维参与度不足的现象较为普遍，教学活动往往滞留于机械记忆与表层理解层面，对语言内涵与文化价值的深度探究明显不足。桑小丹（2021）在《英语深度学习需“开放”》一文中犀利地指出：“学生在课堂上的被动学习态度，源于对英语深度学习的动力缺失及适宜学习环境的匮乏”。

《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确要求英语课程应着力培养学生的核心素养，并将“思维品质”列为关键维度，强调学生需在理解、分析、比较、推断、批判、创造等高阶思维活动中发展逻辑思维与辩证思维。

课堂提问可大致归为封闭性与开放性两类。在封闭性问题主导的课堂对话中，教师通常预设唯一正确答案，一旦学生给出符合预期的回答，对话便告终止。此类问题虽可检验基础认知，却难以有效激发深度思考。在此模式下，教师占据主体地位，学生思维被严格限定于既定框架内。与之形成鲜明对比的是，开放性问题将学习主体地位归还于学生。学生常能提出超越教师预设视角的独特见解。借助非标准化答案与多维度探究，开放性问题为学生搭建了思维进阶的阶梯。本文旨在系统构建开放性问题与深度学习之间的理论关联框架，并提出具有实践价值的教学模型。

## 二、开放性问题与深度学习的理论基础

### （一）开放性问题的内涵与教育价值

布鲁姆教育目标分类学阐明，高阶思维（涵盖分析、评价与创造）需借助非结构化任务予以激发。开放性问题（Open-ended Questions）作为封闭性问题（Closed Questions）的高阶形式，具有答案非唯一、思维路径多元化的显著特征。依据楼明怡（2011）所界定的概念，“开放性问题其不拘泥于表象，充分鼓励学生自由作答”。

新课标强调“主题引领、语篇依托、活动推动”，要求问题设计需满足：

- ✓ 情境性：贴近学生生活经验；
- ✓ 层次性：从“理解性”到“迁移性”逐步递进；
- ✓ 整合性：融合语言、文化、思维多维目标。

其教育价值体现在三个维度：

- ✓ 思维品质发展：通过分析、推理、评价等认知活动提升逻辑与批判性思维

- ✓ 语言能力进阶：在表达个性化观点中综合运用语言知识
- ✓ 文化意识渗透：在多元视角中理解中外文化异同

## （二）深度学习的本质特征

深度学习（Deep Learning）主张学习者在深刻理解的基础上批判性地接纳新知，将其有机融入原有认知结构，并能够迁移应用于真实情境之中。《义务教育英语课程标准（2022年版）》进一步提出要求：“引导学生围绕主题意义，依托语篇内容，在解决问题的过程中发展核心素养”。这一素养发展过程需经历“学习理解、应用实践、迁移创新”三个递进层次。与传统浅层学习相比，深度学习具有三大特征：

- ✓ 高阶思维参与：要求学生分析、评价、创造，而非简单识记
- ✓ 意义主动建构：通过新旧知识联系形成结构化认知网络
- ✓ 真实情境迁移：将所学应用于解决现实生活中的复杂问题

## 三、教学实践案例分析

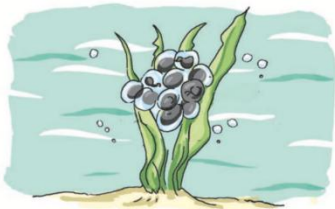
在课堂中运用开放性问题激发学生深度思考，教师可以关注以下四个方面：

1. 引导学生从不同角度考虑问题。
2. 充分考虑学情，带动全体同学参与讨论。
3. 适当放手，培养学生自主提问、探究。
4. 鼓励差异性观点，营造良好的讨论氛围。

接下来笔者以以上海牛津英语五年级下册 Module1 Unit 2 Watch it grow!中 Read a story 为例，结合实际，反思和探讨如何通过开放性问题引导学生进行多维度思考。

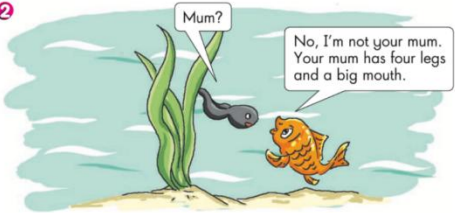
**Read a story**  
**Little Justin**

**1**



It is spring. Little Justin is born in a river. He is small and black.

**2**




Mum?

No, I'm not your mum. Your mum has four legs and a big mouth.

Now he has a tail. He sees a fish. She has a tail too.

**3**




Are you my mum?

No, I'm not your mum. Your mum has big eyes and she catches flies.

Little Justin has four legs now. He sees a turtle. She has four legs and a big mouth.

**4**



Mum?

Yes, I'm your mum!

Now Little Justin is green. He has no tail. He sees a frog. Her eyes are big. She is catching a fly.

**Think and say**  
How does Little Justin grow?

First → Next → Then → Finally

片段一：设计开放性问题，引导学生从不同角度考虑问题	
对话背景	《义务教育英语课程标准（2022 年版）》强调：开展语篇研读时，教师应进行多层次、多角度的意义解析，深入挖掘语篇承载的文化内涵与育人价值。教材在呈现 Little Justin 从青蛙卵到小蝌蚪的蜕变过程时，仅通过两幅插画及一句文字 “Now he has a tail.” 加以展示。然而，从青蛙卵发育为小蝌蚪，其形态学层面的变化远非单纯长出尾巴所能概括，尚存在诸多可探究的维度。基于此，笔者紧扣教材内容，精心设计开放性问题，旨在引导学生进行深入分析、展开自由讨论，从而多角度探究青蛙成长过程中的丰富变化。
对话实录	<p>T: Little Justin was an egg. But now he is a tadpole. How was he? And how is he now?</p> <p>S1: He was small. But now he is big.</p> <p>T: Yes. The size is different. What else is different?</p> <p>S2: He has a tail now.</p> <p>T: You are right. What else is different?</p> <p>S3: He has two eyes now.</p> <p>T: Good. Little Justin looks different now. Can you find more differences?</p> <p>S4: He can swim very fast now.</p> <p>T: Exactly. A tadpole can swim, but an egg can't.</p>
实践反思	<p>在开放性问题引领的课堂讨论中，学生的比较与分析能力得以有效发展。本段教学对话中，教师首先提出两个前置性问题：“How was he? And how is he now?”，引导学生比较青蛙卵与小蝌蚪在体型上的差异。通过观察对比插图，学生迅速指出 Little Justin 体型增大的变化。</p> <p>基于此铺垫，教师随即提出更具开放性的问题：“What else is different?”。此问题答案多元，促使学生从外观特征、生理机能等不同维度展开观察与思考。个体思维难免存在局限，学生通过倾听同伴观点，能够不断拓宽认知视角，发现自身未曾关注的差异点。</p> <p>当第一名学生指出小蝌蚪长出尾巴时，教师给予肯定并鼓励进一步探索。随后，另一名学生补充观察到眼睛的出现，亦获得教师认可。至此，学生已基本识别出外貌层面的显著变化，教师仍预留思考时间，激发深度探究。此举成功唤起学生的好奇心：小蝌蚪与青蛙卵究竟还有何本质区别？</p> <p>经过深入思考，一名学生举手示意。其观点聚焦于运动能力——“小蝌蚪会游泳而青蛙卵不会”——引发了全班的专注聆听。教师适时引领学生共同为其鼓掌，使全体参与者切身感受到多角度探究与思维碰撞的学术价值与乐趣。</p>

片段二：考虑学情，关注个体差异，帮助讨论推进	
对话背景	<p>故事中，Little Justin 误认金鱼为母亲，而作者并未明确阐释其缘由。虽无明示，深度挖掘文本线索却能揭示其内在逻辑。为此，教师设计了开放性问题：“Why does Little Justin think the fish is his</p>

	<p>mum?”，旨在引导学生深入探究文本主旨。鉴于该问题对学生语言能力要求较高，教师适时提供教学支架，通过问题转化策略，引导学生循序渐进地达成深度解读。</p>
对话实录	<p>T: Why does Little Justin think the fish is his mum?  T: Little Justin can swim fast. What about the fish?  Ss: She can swim fast too.  T: Clever. Little Justin can swim fast, so he thinks his mum can swim fast too.  S1: Little Justin has a tail. And the fish has a tail too.  T: You look very carefully. They both have tails. What else?  S2: Little Justin has two eyes. And the fish has two eyes too.  T: OK. They both have two eyes. What's your opinion?  S3: Can I speak Chinese?  T: Yes.  S4: Because Little Justin 很着急找妈妈。  T: Little Justin is worried. Do you agree?  S5: Yes. Because he can't find his mother.  T: Right. Maybe he is too worried. So he asks everyone in the river.</p>
实践反思	<p>“小蝌蚪为何误认金鱼为母亲？”这一关键问题，课文中并未提供明确答案。作为典型的开放性问题，其答案非唯一性，一方面为学生拓展了广阔的思维空间，另一方面也可能导致其思维路径不够明晰。</p> <p>教学伊始，为确保全体学生有效参与，教师首先邀请一位英语基础相对薄弱的学生尝试作答，旨在诊断其问题理解程度。当发现该生表达存在困难时，教师适时引导其关注小蝌蚪与金鱼在生理机能（如游泳能力）上的相似性。该生随即指出两者均具备游泳能力。这一关键发现的分享，为其他同学廓清了思考方向，讨论得以深入延续。</p> <p>随后，一位英语能力较强的学生率先观察到两者皆有尾巴的特征，紧接着便有学生补充指出眼睛数量的共性（均有两只）。教师充分肯定了他们的细致观察能力，并鼓励进一步探究。</p> <p>此时，一位语言表达能力稍显不足的学生举手示意，请求使用中文阐述观点。尽管受限于英语词汇，其从情感维度切入的见解——“Little Justin 是由于过度焦虑所致”——却为讨论注入了全新视角，甚至突破了教师的预设框架。教师敏锐捕捉这一生成性资源，立即追问全班：“是否认同此观点？”并顺势引导学生构建逻辑链条：小蝌蚪因遍寻母亲未果而心生焦虑，故而导致误认。这一过程有效提升了学生的逻辑思辨能力。</p>

片段三：培养学生自主提问，自主解决问题	
对话背景	<p>教学中，教师指导学生运用 KWL 阅读策略，通过结构化提问引导学生自主梳理与归纳信息：</p> <p>K (What do you know?): 关于本主题的已知信息；</p> <p>W (What do you want to know?): 期望通过阅读获取的信息；</p>

	<p>L (What do you learn?): 经由阅读实际获得的信息。</p> <p>该策略旨在有效激发学生学习主体性，鼓励其自主提问、探究答案，从而深化文本理解，实现意义建构。</p>
对话实录	<p>Before reading</p> <p>T: Today we are going to read a new story “ Little Justin”. What do you know about this story?</p> <p>S1: It’s about a frog.</p> <p>S2: The frog wants to find his mother.</p> <p>T: Do you know the Chinese name of this story?</p> <p>Ss: 《小青蛙找妈妈》。</p> <p>T: Do you have any questions about this story?</p> <p>T: For example, I want to know who helps Little Justin find his mother.</p> <p>(Write down the questions)</p> <p>S3: Why can’t Little Justin find his mother?</p> <p>S4: Where is Little Justin’s mother?</p> <p>S5: What does Little Justin eat?</p> <p>S6: What can Little Justin do?</p> <p>T: Those are some really good questions. Now let’s start reading.</p> <p>After reading</p> <p>T: (Point at the questions) Now can you answer these questions?</p> <p>T: We still don’t know what tadpoles eat. Maybe you can use the computer to find the answer after class.</p>
实践反思	<p>鉴于部分学生在课前已接触中文版《小青蛙找妈妈》，教师在新课导入阶段,通过开放性问题“<b>What do you know about this story?</b>”激活其先前知识，促进新旧信息的有意义联结。学生因知识储备差异呈现出不同层级的回应：一名学生概括故事主角为青蛙，另一名学生则补充其核心情节为“寻找母亲”。通过交流共享已知信息，学生有效深化了对文本的前理解，为后续深度学习奠定认知基础。</p> <p>随后，教师以开放性问题“<b>Do you have any questions about this story?</b>”激发学生的探究欲，鼓励其对未知情节展开自主设问。针对学生初始阶段提问策略的不足，教师适时提供“<b>Why, What, How, When, Where, Who</b>”等提问关键词作为认知支架。在引导下，学生基于个体兴趣与认知深度展开差异化提问：或聚焦青蛙的成长机制，或探究情节发展的逻辑。教师将生成性问题系统记录于板书，引导学生带着明确目标进入文本阅读。</p> <p>完成文本阅读后，教师组织小组讨论，引导学生基于阅读所得解答先前提出的问题，以此强化文本理解。多数问题可借助文本信息直接解决，而部分问题（如“<b>What does Little Justin eat?</b>”——探究其蝌蚪与青蛙阶段的食性差异）则超越文本范畴。对此，教师鼓励学生利用书籍、网络等资源进行拓展探究，将思维场域从课内延伸至课外，实现学习能力的持续发展。</p>

片段四：鼓励差异性观点，营造良好的讨论氛围

对话背景	为有效提升英语对话教学的互动频次，教师可深度挖掘教材对
------	-----------------------------

	<p>话内容，聚焦其中蕴含的争议点，组织学生开展结构化自由讨论。例如，教材呈现 Little Justin 在经金鱼指正误认母亲后，其情绪反应（喜悦或沮丧）并未明确刻画。因此，针对 “How does Little Justin feel?” 这一问题，学生可基于个人解读提出截然相反的观点——只要逻辑自洽即可成立，并无预设的正确答案标准。此举旨在鼓励批判性思维与个性化表达。</p>
对话实录	<p>T: Little Justin and the fish are like each other. But the fish is not his mum. How does he feel now?</p> <p>S1: I think he is sad.</p> <p>T: Why is he sad?</p> <p>S1: Because he wants his mum.</p> <p>T: Do you agree?</p> <p>Ss: Yes./No.</p> <p>T: What's your opinion?</p> <p>S2: I think Little Justin is happy.</p> <p>T: Why?</p> <p>S2: Because he knows his mum has four legs and a big mouth now.</p> <p>T: Do you agree?</p> <p>Ss: Yes.</p> <p>T: Well. Maybe Little Justin is sad. Maybe he is happy. And maybe he is...?</p> <p>S3: Maybe he is tired. Because he swims and swims.</p> <p>T: How about you?</p> <p>S4: I think he is hungry. Because he doesn't have food.</p>
实践反思	<p>相较于封闭性问题教学情境下教师难以避免的二元评判（正确/错误）及其对学生发言意愿的抑制，开放性问题引领的课堂则呈现出更为宽松、自由的讨论生态。在此氛围中，学生无需担忧答案的正误，教师亦积极鼓励多元观点的生成与碰撞。</p> <p>教学伊始，教师运用情感化引导，以略带伤感的语调启发学生思考：小蝌蚪与金鱼形态虽具诸多相似性，然金鱼非其生母，此刻 Little Justin 心境如何？一名学生迅速回应，推测其可能深陷悲伤。教师追问依据时，该生阐释道：源于寻母未果之失落。</p> <p>教师未予直接评价，转而征询全班意见。多数学生表示赞同，然而部分学生举手示意异议。教师邀请其中一位发表见解，其提出相悖观点：Little Justin 实则心怀喜悦。教师依旧保持价值中立，追问其推理过程。该生解释：因 Little Justin 由此获知更多生母线索。教师再次发起提问，此时学生反应呈现分化：部分沉默未决，部分表示认同。</p> <p>首位学生持“悲伤论”，次位持“喜悦论”，二者观点迥异却均能逻辑自洽。教师顺势追问：“Little Justin 还可能体验何种情绪？”，持续激活讨论动能。在学生沉思之际，教师同步辅以多媒体情境支架——PPT 呈现小蝌蚪奋力游弋的动画，伴以潺潺水流声效。</p> <p>片刻，一名学生举手提出新解：持续游动或致其疲惫不堪。旋</p>

	<p>即另一名学生补充道：着急找妈妈而身体疲惫。</p> <p>此番深度研讨具有双重价值：其一，深化学生对语篇内涵的精细化理解；其二，使其切身认知到，视角差异可催生截然相异的合理结论，其辩证思维能力在此认知冲突中得以有效淬炼与发展。</p>
--	--

#### 四、结语：走向核心素养落地的开放课堂

开放性问题为突破小学英语课堂的浅层化学习困境提供了关键路径。依托精心设计的发散型、推理型、分析型及思辨型问题链，教师得以引领学生超越语言表层形式，深入文化理解、思维发展与价值建构的深层场域。在《义务教育英语课程标准（2022 年版）》理念引领下，英语课堂应致力于构建以问题驱动思维、以思维引领表达、以表达涵养素养的育人生态。

诚如陶行知先生所言：“发明千千万，起点是一问”。当教师以“**What do you think?**”替代“**Is it right?**”，当课堂目标从追求“唯一标准答案”转向拥抱“多元思维碰撞”，当评价维度从语言准确性延展至思维深刻性，我们便能在开放性问题的沃土中，培育核心素养生根发芽的蓬勃力量。而未来亦可进一步探索开放性问题与跨学科主题教学的深度整合策略，以及基于大数据技术的个性化问题智能推送机制，持续深化英语课程的育人价值与时代内涵。

#### 参考文献

- [1]教育部. 2022. 义务教育英语课程标准(2022 年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社.
- [2]沈文斯.超越扁平 走向立体的小学英语课堂提问[J].小学生(下旬刊),2023(05):70-72.
- [3]袁秀彩,范贤玲.指向深度学习的小学英语课堂对话教学策略探究[J].英语教师,2022,22(11):54-56.
- [4]吕慧.小学英语对话教学中培养学生思维品质的有效方法[J].中小学外语教学(小学篇),2022,45(07):38-42.
- [5]郭曦曦.小学英语语篇教学中开放性问题设计的应用研究[J].求知导刊,2020(46):59-60.DOI:10.14161/j.cnki.qzdk.2020.46.029.
- [6]韦莉萍,陈瑜.KWL 策略在英语阅读课堂中的运用及启示[J].广西广播电视大学学报,2012,23(04):38-41.