

培养词汇学习策略的国内高中英语教学研究综述

上海市南洋模范中学 吴一凡

【摘要】本文选取了近十年来发表在中文核心期刊上的 57 篇培养词汇学习策略的高中英语教学论文，从研究态势、研究方法、研究内容三个方面进行了分析。结果显示，相关领域研究保持了一定的热度，研究方法以非实证研究为主，研究内容聚焦认知策略培养，在研究的深度和广度上仍有不足。由此，本文提出了研究方法多样化、研究内容多元化的未来研究方向。

【关键词】词汇学习策略；高中英语教学；文献综述

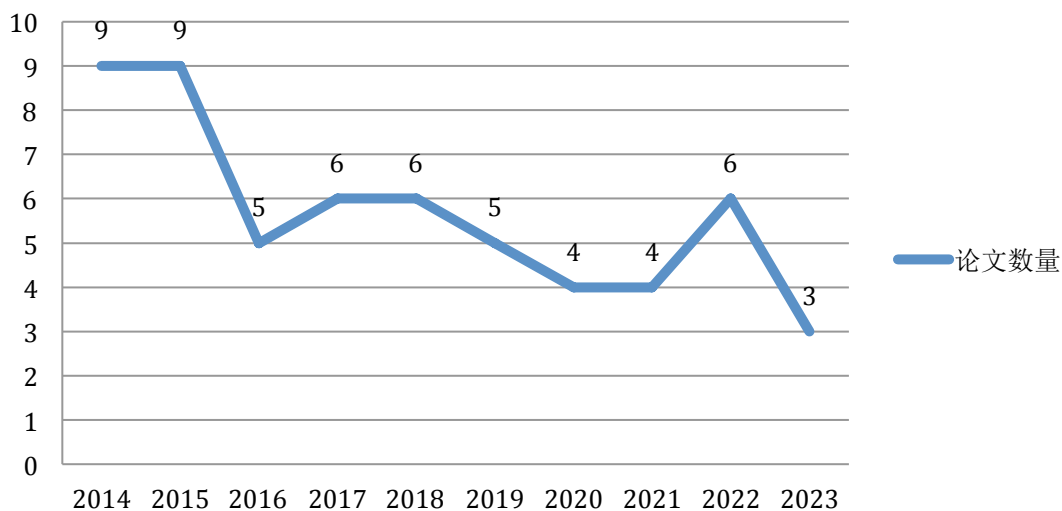
一、引言

词汇是英语学习中最为基础、最为重要的部分，直接影响着听、说、读、写、看等各项能力的发展，是培养学生综合语言运用能力和英语学科核心素养的基础。^[1]在高中英语新课程和新教材的背景下，考虑到学生的整体英语学习水平和需求，为进一步提升学生的英语学科核心素养，在词汇教学中强化学生的学习策略是必不可少的一环。^[2]针对学生在词汇学习上遇到的难点，教师需要在引导学生学习英语词汇知识时，对学生学习策略的使用进行指导，在学生的学习过程中适时介入、悉心培养，使学生能更为有效地拓宽自身词汇知识的深度和广度，在英语学习中收获更多的乐趣和成就感。^[3]因此，如何培养高中生词汇学习策略多年来一直受到国内英语教学研究者的关注。为了进一步了解相关教学研究的现状，本研究基于“中国知网”数据库，收集并梳理了 2014 至 2023 年期间的 57 篇核心期刊论文，围绕近十年相关研究的发展态势、研究方法、研究内容进行分析，以展望未来研究方向。

二、研究态势

在“中国知网”数据库（CNKI）高级检索的主题、篇名、关键词、摘要检索框中输入“学习策略”、“词汇教学”和“高中英语”，时间范围设定为 2014 年至 2023 年，同时选择期刊来源类别为 CSI、北大核心、CSSCI、CSCD、AMI 进行检索。此外，考虑到上述期刊来源未收录《中文核心期刊要目总览》中的《中小学英语教学与研究》以及《中小学外语教学（中学篇）》，输入期刊名称和前述检索词，并设定相同时间范围，再次在 CNKI 进行高级检索。在此基础上，通过对检索结果的仔细阅读和逐一筛选，最后选取了相关核心期刊论文共计 57 篇。

图1 研究态势

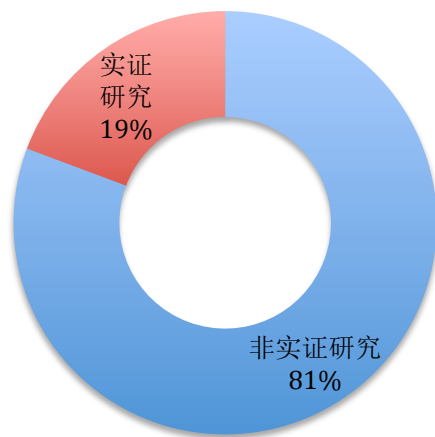


如图 1 所示，近十年来 CNKI 收录的培养词汇学习策略的高中英语教学研究论文中，2014 至 2015 年论文数量均为 9 篇，处在研究高峰。2016 年起论文数量有所下降，或与高中英语新课标和新高考制度即将正式实施，研究热点发生变化有关。^[4]此后至 2023 年历年论文数量虽略有上下波动，但整体态势较为稳定，论文数量维持在每年 3-6 篇，显示出相关领域保持了一定的研究热度。

三、研究方法

根据应用语言学的研究方法分类，基于研究的数据来源，本研究的目标文献可分为实证研究和非实证研究两大类。^[5]实证研究包括定量研究、定性研究及混合式研究。^[6]非实证研究则主要包括课例研究，即对某一堂课的教学设计的说明和总结；思辨分析，主要是教学理论和策略的描述和教学活动的示例；文献综述，即对相关研究的阶段性总结与评述。

图2 研究方法



如图 2 所示,在本研究的 57 篇目标文献中,实证类论文有 11 篇,占比仅为 19%;非实证类论文有 46 篇,占比高达 81%。可见在过去十年间,相关研究的非实证类论文数量占据绝对优势。非实证类论文中,课例研究论文 36 篇,占非实证类论文总数的 78%;思辨分析 10 篇,占 22%;无文献综述类论文(见图 3)。其中,课例研究所使用的教材按出版年份分类,以 2019 年为分界线,新教材占 33%,老教材占 56%,其他占 11%。实证类论文中,定量研究论文有 9 篇,占实证类论文总数的 82%;混合式研究论文有 2 篇,占比 18%;无定性研究论文(见图 4)。其中,定量研究方法主要有问卷调查、实验法、语料库分析等,而混合式研究则主要为综合运用问卷调查、访谈和课堂观察等研究方法的行动研究。

图3 非实证研究

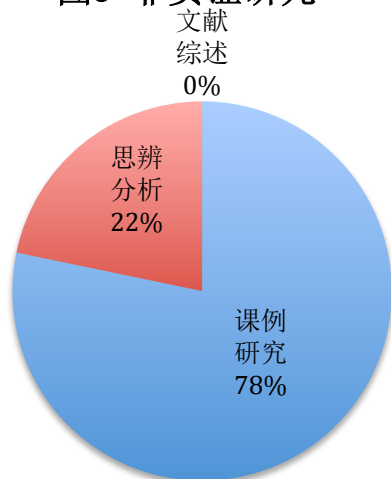
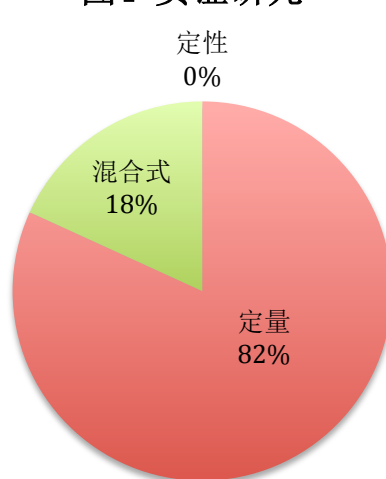


图4 实证研究



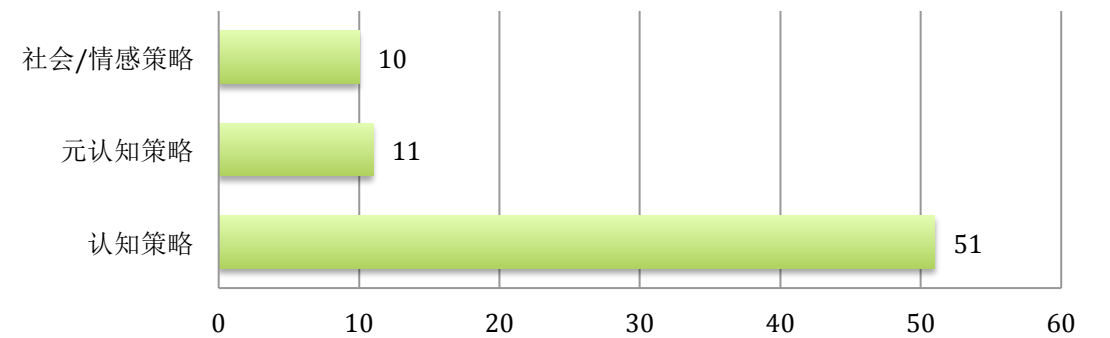
总体而言,非实证研究,尤其是课例研究,在所有目标文献的研究方法中最为常用。这主要是由于相关领域的研究主力为中学一线教师,有着丰富的一手教学案例资源,使其能将课堂教学实践与学科教学策略密切结合起来(全部 57 篇论文中,研究人员所属单位为中学的有 37 篇,占比目标文献的 65%;36 篇课例研究论文中,研究人员所属单位为中学的有 26 篇,占比课例研究的 72%)。而实证研究则由具备更多科研经验和方法的高校教师和教研员主导(11 篇实证类论文中,研究人员所属单位为高等院校和区级教师学院等研究机构的有 10 篇,占比该类论文的 91%)。此外值得关注的是,近十年来相关文献中,非实证研究中的文献综述类论文以及实证研究中的定性类论文的缺失。

四、研究内容

依据《普通高中英语课程标准(2017 版 2020 年修订)》(以下简称“新课标”)对于学习策略分类,结合英语词汇学习策略分类的相关研究,本研究将词汇学习

策略分为认知策略、元认知策略和社会/情感策略三大类，并进一步细分。^[1]其中，认知策略指词汇学习中解决问题的基本措施和方法，主要包括上下文、运用、联想、分类、猜测、构词法、搭配、词典、单词表、记忆术等；元认知策略指通过计划、管理和评价等方式调控词汇知识学习过程的策略，包括制定计划、自我评价、自我监督、选择性分配注意力等；社会/情感策略则指在词汇学习过程中与人交流、自我调整的策略，主要包括小组合作、注重文化背景知识、自我激励、控制情绪、向他人求助等。^[7]

图5 词汇学习策略

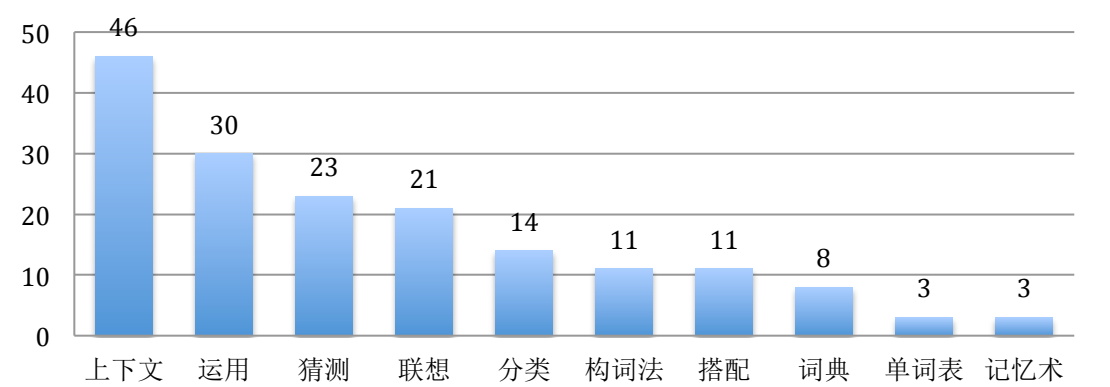


（注：部分论文同时涉及 2 类及以上词汇学习策略，则相关 2 类及以上策略均记入篇数。）

如图 5 所示，在 57 篇目标文献中，涉及高中英语词汇认知策略培养的论文篇数为 51 篇，涉及元认知策略培养的论文有 11 篇，社会/情感策略 10 篇。由此可见，认知策略是培养词汇学习策略的高中英语教学的研究热点。这主要是由于高中生在英语学习上面临着词汇理解、记忆和词汇量的重大挑战，以及高中英语教师对于教授认知策略的重视。^{[8] [9]}

1. 认知策略培养

图6 认知策略培养



（注：篇数记入方法同上。）

由图 6 可知,在相关文献中,词汇认知策略培养的重中之重为在上下文学习单词的策略,共有 46 篇论文涉及该策略的培养,占论文总数的 80%。这一是出于研究者对高中英语词汇教学现存问题的认识,即教师常常照搬词典,孤立讲解词汇,而这种脱离语境的词汇学习方式,使学生既抓不住词汇学习的重点,又缺少学习兴趣。^[10]二是由于新课标明确了高中英语课程内容的六要素包括主题语境和学习策略,且指出了词汇学习应该结合具体主题、在特定语境下开展。^[11]三是验证了词汇学习有赖于由词、句、段、篇等组成的多重语境。^[11]

与此同时,在 57 篇目标文献中,涉及词汇运用策略的论文也十分常见,共计 30 篇,占比 53%。在相关文献中,词汇运用策略的培养,可分为将目标词汇运用于笔头和口头两大类。其中前者主要包括填空、造句、翻译、句子改写、连词成句、课文仿写、段落写作、话题作文等;后者则主要包括课文复述、情景问答、小组讨论、角色扮演、戏剧表演等。这一数据不仅印证了桂诗春提出的词汇学习必须学以致用,即只有通过语言运用,才能加深和巩固词汇知识的观点;而且与文秋芳提出的学用协同观相一致,即词汇学习应同时兼顾词汇知识积累和词汇运用能力的双重目标。^{[12] [13]}

再者,猜测策略和联想策略也相当常见,涉及这两类词汇学习策略培养的论文分别有 23 篇和 21 篇。目标文献中涉及的根据语境猜测词汇含义的策略,要求学习者充分利用语境与生词之间的关系,包括定义、同位、例证、对比以及因果等逻辑关系,多方面、深水平地对词汇进行处理,从而助力词汇知识的建立和巩固。^{[14] [15]}而目标文献中的联想策略,则主要包括根据上下义或近反义关系构建的语义网以及围绕话题词汇构建的思维导图等。^{[16] [17]}研究者对联想策略的重视符合词汇知识储存的心理词库理论,即人脑根据词与词之间的关系建立词汇网络,并以此形式记忆词汇。^[18]

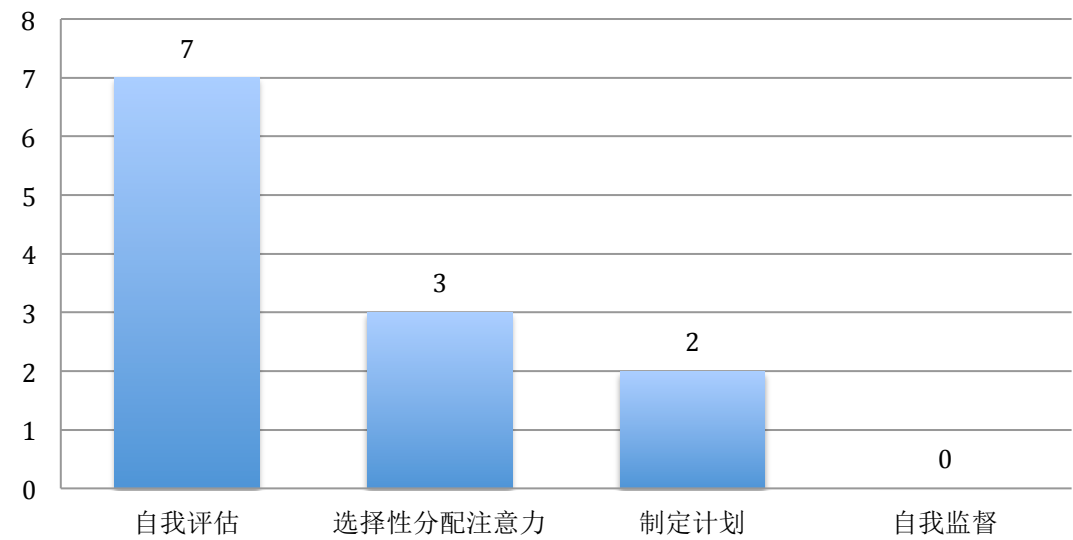
另外,在目标文献中,分类策略、构词法策略和搭配策略的培养也较为常见,涉及这三种学习策略的论文均各有十多篇。其中,分类策略的培养主要包括引导学生将目标词汇按话题功能或词性进行分类记忆。^{[19] [20]}构词法策略的培养主要包括教授并引导学生运用词根词缀、词性转换、复合词、拼缀法、逆成法和缩略法等相关构词法知识来学习词汇。^[21]搭配策略则主要包括语法搭配和词汇搭配,前者指目标单词与不同词性的词的搭配,后者则关注词汇短语在语义上的共现关系。^[22]研究者对于搭配策略的重视,一定程度上体现了词块理论对于高中英语词汇教学的影响,即学习者以聚合词、搭配词、惯用话语及句子框架等词块形式储存词汇知识,有助于词汇的记忆和运用。^[23]此外,目标文献中培养此三种策略的教学研究,常与语料库辅助教学相结合。例如,利用语料库 keywords 功能引导学生

按词性对关键词进行分类，运用 collocates 功能和 compare 功能学习搭配，使用 list 功能学习词缀，利用 KWIC 功能学习词根等。^{[24][25]}

除此之外，在目标文献中，对词典策略、单词表策略和记忆术策略的培养也有所涉及。研究显示，词典策略，尤其是英英学习词典的使用策略，以及先看英语释义再看中文对应词的策略，与英语词汇成绩呈明显正相关关系。^[26]对于学生词典策略的培养，应从训练学生的词典意识，快速查找词义的能力和准确判断单词在语境中词义的能力入手。^[27]单词表策略的培养可在学生识记教材中词汇表的基础上，将目标词汇设计成只给出词性与词义的表格或者便携式词汇卡片来回忆词汇。^[28]而记忆术策略的培养则主要包括教授并引导学生使用拼读法、图像法、关键词法等。^[29]

2. 元认知策略培养

图7 元认知策略培养

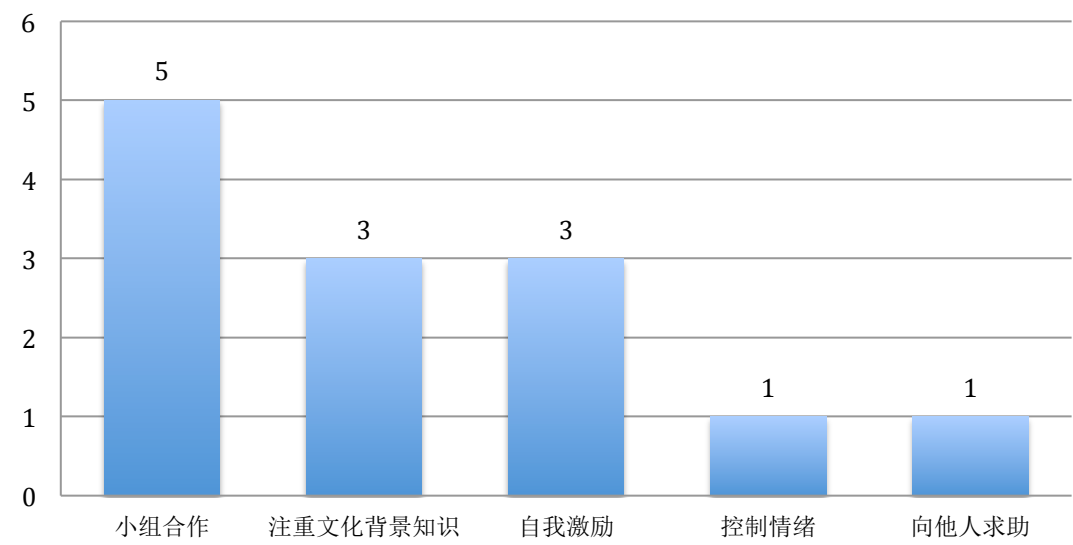


（注：篇数记入方法同上。）

由图 7 可见，目标文献中，对于高中生英语词汇元认知策略的培养，涉及自我评估策略的论文有 7 篇，选择性分配注意力策略有 3 篇，制定计划策略有 2 篇，没有涉及培养词汇学习过程中适时调整学习计划与策略的自我监督策略的论文。其中，自我评估策略的培养主要指教师通过设计词汇学习自评表和学习任务单等方式，帮助学生了解自身所学单词的掌握情况，从而促进学生回顾已学单词并反思词汇学习效果。^[30]选择性分配注意力策略的培养则注重学生区分重点词汇与非重点词汇的能力，即教师在学生划出所有生词之后，引导学生圈出不影响理解、无需掌握确切词义的生词。^[31]制定计划策略的培养则主要指教师鼓励并指导学生规划个性化、可操作的词汇学习目标。^[32]

3. 社会/情感策略培养

图8 社会/情感策略培养



（注：篇数记入方法同上。）

由图 8 可知，在目标文献中，社会/情感策略的培养主要涉及小组合作策略（5 篇）、注重文化背景知识策略和自我激励策略（各 3 篇），控制情绪策略与向他人求助策略也有所提及（各 1 篇）。其中，小组合作策略的培养主要通过教师组织并指导学生在小组活动中与同伴共同完成词汇学习任务，在相互学习交流中感受英语词汇学习的乐趣。^[33]注重文化背景知识策略的培养主要指教师基于核心词汇，引导学生深入了解中国与其他国家的文化差异，培养学生的跨文化交际能力，增加学生对中国文化的认同感。^[34]自我激励策略、控制情绪策略与向他人求助策略的培养则分别指向鼓励学生在完成词汇学习计划和任务后奖励自己，在词汇学习遇到困难时调整负面情绪、坚持继续学习，以及遇到不明白的词汇知识时向他人寻求帮助。^[35]

五、研究展望

基于上述对国内培养高中生英语词汇学习策略的教学研究现状的分析，可以看出近十年相关研究已取得了一定的成果，但在深度和广度上仍存在不足，有着较大的发展空间。下文将从研究方法和研究内容两个方面展开讨论，对未来研究方向提出展望。

1. 研究方法多样化

如前文所述，过去十年间，在国内培养词汇学习策略的高中英语教学论文中，研究方法上还不够多样化。非实证研究，尤其是课例研究，占据了主导地位，缺

少实证研究，尤其是定性研究。

因此，建议未来研究者更多聚焦实证研究，从诊断高中生词汇学习策略的发展需求出发，在通盘考虑学生的个性化特征和学习任务性质的基础上，对学生进行相应的学习策略训练，并开展教学效果的历时性研究。运用多样化的研究方法，全面收集词汇学习策略培养的过程性数据，动态测评高中生英语词汇学习策略的发展过程。同时，注重工具开发、数据收集和数据分析的规范化，以实现对词汇学习策略使用更精准、全面、客观、科学的测量，提升研究的信度和效度，为高中英语词汇教学实践提供更有力的支持。

具体来说，研究者可运用例如调查问卷、实验及准实验研究、结构化访谈、结构化观察法等定量研究方法；个案研究、参与式观察法、访谈、学习日志、个人叙述、有声思维等定性研究方法；以及问卷调查与访谈相结合、实验法和个案研究相结合等混合式研究方法。通过定性、定量的研究分析，来指导并推动相关教学实践的完善和学生词汇学习策略使用能力的发展。

此外，还应引起未来研究者注意的是，国内培养词汇学习策略的高中英语教学研究综述缺失。为推进该研究领域的进一步发展，明确未来研究方向，相关文献的阶段性总结与分析是必不可少的。

2. 研究内容多元化

从本研究前述分析可知，从研究内容来看，近十年来，国内培养高中生词汇学习策略的教学研究主要集中在对词汇认知策略培养上（目标文献中占比近90%），而指向元认知策略和社会/情感策略培养的研究较少，其中自我监督策略培养的研究缺失。总体而言，相关研究内容还不够多元化。

由此，建议未来研究者更多关注高中生词汇学习元认知策略和社会/情感策略的培养。例如，对元认知策略中自我监督策略培养的研究可从宏观和微观两个方面相互结合、渗透入手，结合制定计划策略和自我评估策略，引导学生分类监督自我的词汇学习速度、方法、疑难和环境。^[36]再如，对社会/情感策略培养的研究可以从深度学习的角度，结合认知策略和元认知策略培养，从由目标引领、任务驱动、兴趣激发，到词汇记忆与运用，再到自主学习、合作学习。^[37]

此外，研究者可进一步系统性地利用和开发高中英语新教材（近十年的课例研究中，新教材占比 33%），参照新课标要求，针对学生个体学习需求和学习任务属性，结合听、说、读、写、看等技能的教学，分阶段、分步骤地落实高中生英语词汇学习策略培养目标，使学生在态度、意识和能力三个维度上，不断提升自主学习能力。^[7]

六、结语

本研究通过对近十年来相关文献的梳理,从研究态势、研究方法和研究内容三个方面探究了国内培养高中生英语词汇学习策略教学研究的现状,总结了目前的研究成果,发现了目前研究中存在的不足。通过综述分析,本研究认为培养高中生英语词汇学习策略的教学研究,在深度和广度上还有较大的研究空间。

首先,从研究方法来说,应由目前的以非实证研究为主转向实证研究,以实现研究方法的多样化;其次,研究内容应更加多元,不仅要关注高中生英语词汇学习认知策略的培养,还要推进元认知策略和社会/情感策略培养的教学研究,并结合新理论、新课标、新教材以及听、说、读、写、看五大语言技能,助力学生灵活、有效地使用英语词汇学习策略,提高学生的词汇学习效果和效率,发展其自主学习能力和终身学习能力,使相关研究实现更加长足的发展。

参考文献:

- [1]教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[M]. 北京:人民教育出版社, 2020.
- [2]陈新忠. 新高考背景下的高中英语教学改革[J]. 中小学管理, 2017, (9): 14-15.
- [3]徐浩, 孙桐, 蒋炎富. 英语词汇教学[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.
- [4]张浩, 张文霞. 高中英语教师视角下高考英语科目对高中英语教学的反拨作用——基于一项大规模全国性调查[J]. 外语教学理论与实践, 2020, (03): 36-45.
- [5]文秋芳. 应用语言学研究方法与论文写作[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2001.
- [6]文秋芳, 林琳. 2001-2015年应用语言学研究方法的使用趋势[J]. 现代外语, 2016, 39(06): 842-852+874.
- [7]Nation, P. & Gu, P. Y. 外语词汇教学方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2019.
- [8]连凯. 指向学习策略运用能力发展的初高中英语衔接教学探索[J]. 中小学英语教学与研究, 2020, (04): 26-30.
- [9]杜小梅, 焦艳存, 王振力. 高中英语教师学习策略教授情况调查[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2011, 13(02): 85-88.
- [10]陈则航, 王蔷. 以主题意义为核心的词汇教学探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2010, 33(03): 20-25.

- [11]王初明. 论外语学习的语境[J]. 外语教学与研究, 2007, (03): 190-197+240.
- [12]桂诗春. 英语词汇学习面面观——答客问[J]. 外语界, 2006, (01): 57-65.
- [13]文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(04): 547-558+640.
- [14]杜锐. 猜测活动在高中英语教学中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2015, 38 (01): 36-41.
- [15]Hulstijn, J. H. & Laufer, B. Some empirical evidence for the Involvement Load Hypothesis in vocabulary acquisition[J]. Language Learning, 2001, 51(3): 539-558.
- [16]谢鸿运. “计划性词汇教学”架构下的高中英语词汇教学策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2015, 38 (07): 58-64.
- [17]李婉莹. 基于主题语境的高中英语单元词汇处理[J]. 中小学外语教学(中学篇): 2021, 44(12): 1-6.
- [18]斯科特·索恩伯里. 朗文如何教词汇[M]. 王琦译. 北京: 人民邮电出版社, 2011.
- [19]曾燕文. 单元整体教学下的高中英语词汇教学探索[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2015, 38(02): 23-29.
- [20]刘燕铭, 刘科. 主题语境引领下的高中英语词汇教学策略研究[J]. 中小学英语教学与研究, 2022, (07): 21-24+39.
- [21]王艳玲. 新课程视域下高中英语词汇教学的问题与对策研究[J]. 中小学教师培训, 2015, (07): 56-58.
- [22]周俊英. 高中学生英语产出性词汇能力发展途径[J]. 中小学英语教学与研究, 2017, (07): 24-28.
- [23]竹怀侠. 词块理论在高中英语词汇教学中的应用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2014, 37(03): 28-31.
- [24]赵春丽, 周妍. 基于语料库的高中英语词汇教学研究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(05): 21-27.
- [25]蒋巧玲, 张春青. 语料库辅助的高中英语主题词汇教学手段探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(10): 41-47.
- [26]鲁团花, 田兵. 英语学习词典使用策略与英语词汇水平的相关性研究[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2014, 27(06): 144-147.
- [27]张献臣. 基于核心素养的英语词汇教学[J]. 中小学英语教学与研究, 2018, (05): 28-33+38.

- [28]景学成. 应对高中生英语词汇记忆中隐性问题的教学模式[J]. 中小学英语教学与研究, 2018, (09): 35-39.
- [29]邹荔生. 高中生英语词汇能力及其培养策略[J]. 教育评论, 2014, (08): 75-77.
- [30]孙饴, 陆艳艳. 高中英语单元词汇复现模式的探究与实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2020, 43(12): 36-40.
- [31]陈新忠, 景鹏. 高中英语学科核心素养指导下的词汇教学[J]. 基础教育课程, 2019, (20): 41-46.
- [32]李宝荣. 提高学困生英语学习能力的实践策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2015, 38(09): 10-14.
- [33]谢丹. 深度学习视角下的高中英语词汇教学[J]. 中小学英语教学与研究, 2023, (05): 39-43.
- [34]苏攀. 学科核心素养视角下的中学英语词汇教学模式探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(05): 47-51.
- [35]刘宏刚. 高中生英语学习动机调控策略实证研究[J]. 课程. 教材. 教法, 2014, 34(10): 95-100.
- [36]陈爱平. 英语自主学习中自我监控策略的培养[J]. 教学与管理, 2013, (24): 130-132.
- [37]张学顺, 崔广进. 英语词汇深度学习的教学策略[J]. 教学与管理, 2020, (10): 56-59.

作者单位: 上海市南洋模范中学

姓名: 吴一凡

通讯地址: 零陵路 453 号

邮编: 200030

手机: 18049914770

邮箱: wuyifan1211@126.com