

古代散文“论说”体复习策略

徐汇中学温海光

一、文体特点

1. “论”

论，古代一种议论类体裁，善于分析道理，说理过程重精、重透。按《韵术》：“论者，议也。”《昭明文选》所载：“论有两体，一曰史论，乃忠臣于传末作议论，以断其人之善恶。如《史记》后的太史公曰……。二曰政论，则学士大夫议论古今时世人物或评经史之言，正其谬误。”前者如《六国论》《过秦论》、后者如《辨奸论》《朋党论》。

“论”的文体特点有：

①一般而言，论的文本中有较为统一的论述对象、论述话题，明确这一点继而思考“讲什么”“怎么讲”“为什么”等思路，有利于理解文章基本行文结构。

②无论政论、史论往往都围绕特定的政治、社会话题展开，前者直接、后者隐晦，但都要考虑知人论世，考虑特定的历史背景。如欧阳修《纵囚论》谈唐太宗纵囚案件，实则隐含对北宋变法的批评。

③论的议论性很强，结构较复杂，因此可以通过特点的连词去排摸线索结构，如“且”、“又”、“而”等，继而划分层次。

④注意议论过程中常见说理方法的使用，如举例论证、比喻论证、类比论证、对比论证，进一步归纳各类论证方法的效果。

2. 说

“说”的本义是“陈说、阐明”，这一文体起源于先秦游说，多以巧妙的比喻来说明道理，比如“马说”、“捕蛇者说”等。在唐宋时期发展成熟，成为文人表达观点、抒发感慨的常用载体。其核心目的是表达作者的观点、见解或主张，多针对社会现象、人生哲理、事物本质展开议论。同时，这类文章往往不囿于枯燥的逻辑论证，常融入作者的情感倾向，做到情理兼备。

“说”的文体特点主要包括以下几点：

①内容上的特点：“说”通常用于一事一议，即通过具体的事物或现象来表达作者对社会某些问题的见解。这种文体常具有以小见大、托物寓意的特点，通过小的事物来阐述深刻的道理。如《师说》《爱莲说》；

②形式上的特点：“说”的形式上表现为叙议结合，即先叙述后议论，或先议论后叙述，或边叙述边议论。其基本原则是叙为议设，议由叙生，核心在于议论。

③语言上：“说”通常简洁明了，寓意深刻；写法灵活，与现代的杂文大体相似，常通过讲述寓言故事、描述事物等方式来说明事理。

二、教材梳理

文体	文体特征	教材篇名	思想内容
	1. 目的为“说理”：或阐明观点（如“从师学习”）、或分析因果（如“秦亡之因”）、或劝勉行动（如“劝	《劝学》	荀子劝勉人们重视学习：①提出核心论点“学不可以已”，强调学习是改变本性、提升修养的根本；②用

论 说	学”）； 2. 逻辑严密：多采用“提出论点—论证论点—总结升华”结构，常用比喻、对比、举例等论证方法； 3. 现实指向强：常“借古讽今”（如分析历史得失警示当朝）或针对社会问题（如“耻学于师”）发声。		“青，取之于蓝而青于蓝”“假舆马者，非利足也，而致千里”等比喻，论证“学习需积累、坚持、专一”；③反对“生而知之”，主张“学而后知”，体现儒家重视实践的思想。
		师说	韩愈针对中唐“耻学于师”的不良风气，倡导从师学习。论述了从师学习的必要性和原则，批判了当时社会上士大夫阶层“耻学于师”的不良风气，表现出作者“奋不顾流俗”的非凡勇气和斗争精神。
		过秦论	贾谊通过叙述秦从秦孝公至秦亡的一百多年的历史事实，指出秦政的过失在于夺取天下后不施仁义，借古讽今，警示汉朝统治者施行仁政，避免重蹈秦的覆辙。
		六国论	苏洵通过论证六国破灭的根源，讽谏北宋统治者以此为借鉴，不要被契丹、西夏的积威之所劫，靠贿赂以求苟安，要奋起抵御，积极谋求不赂而胜之道。

三、高考真题与答题策略

年份	文体	题干表述	测量目标
2024 春考	《崇俭素》 《俭说》	20. 可填入乙文方框处的一项是（ ）	3.6 凭借凭借对语言运用规律的把握，依据语境、内容进行断句、排序、判断
		21. 对乙文中画线句理解正确的一项是（ ）	3.5 理解词语、句子在古诗文中的含义
		22. 概括甲文的论述思路。（3分）	3.4 梳理古诗文的行文思路
		23. 相比甲文，乙文对“俭”展开了进一步论述。请结合具体内容加以分析。（5分）	3.3 概括古诗文的主要内容

（一）“论”的答题策略

①明确中心论点

“论”体文章以议论为主，作者的中心论点通常鲜明、集中。

阅读时重点关注文章的开头、结尾以及段落中的总结句，这些地方最容易出现中心论点。

②梳理分论点

“论”体常采用总分、分总或并列式结构，围绕中心论点展开多个分论点。

答题时要能概括出各段的分论点，并理清它们与中心论点的关系。

③分析论据类型

“论”体的论据多为史实、典故、名言、对比材料等。

要判断论据属于事实论据还是道理论据，并说明其在证明论点中的作用。

④识别论证方法

常见论证方法包括举例论证、对比论证、引用论证、比喻论证、类比论证等。

答题时需指出方法，并分析其如何增强论证的严密性与说服力。

⑤理清论证结构

“论”体结构严谨，常见形式有：

提出问题 → 分析问题 → 解决问题

总论点 → 分论点 → 总结

正反对比论证结构

答题时可按文章结构分层概括，使答案条理清晰。

⑥体会语言特点

“论”体语言多具有逻辑性强、用词准确、句式整齐、气势充沛等特点。

若题目涉及语言赏析，可从逻辑严密性、修辞运用、语气力度等角度作答。

⑦结合题干精准作答

仔细审题，明确题目要求是概括论点、分析论证、评价观点，还是赏析语言。

根据题干指向，从文章中提取关键信息，组织成结构完整、表达准确的答案。

（二）“说”的答题策略

①明确观点：

快速浏览文章，明确作者的主要观点或立场。

注意文章中的关键句，如开头、结尾或段落首句，这些位置往往包含作者的核心观点。

②理解论据：

分析作者用来支持观点的论据，包括事实、数据、例子等。

理解论据与观点之间的逻辑关系，确保答题时能够准确阐述。

③分析论证方法：

识别文章中的论证方法，如举例论证、对比论证、道理论证等。

分析这些方法如何增强文章的说服力，并在答题时加以阐述。

④注意文章结构：

“说”类文章通常结构清晰，包括引言、正文、结论等部分。

答题时注意按照文章结构来组织答案，确保逻辑清晰。

⑤结合题干作答：

仔细阅读题干，明确答题要求。

将题干中的信息与文章内容相结合，确保答案准确、全面。

四、试题举例

(一) 2024 年上海春考

甲

《崇俭素》(有删节)

(宋) 彭仲刚

俭，美德也，古人之所宝也。人能尚俭素，则一身之用易供，而一岁之计可给，既免称贷举息，俯仰求之，又且省事寡过，安乐无事，故案者能俭，则可以长保：贫者能俭，则可以无饥寒，岂不美！今世之人，不知以俭为美德，而反以俭为鄙笑，往往纵自下之欲而不恤后来，饰一时之观而不顾实虑，亦可谓愚矣。

乙

《俭说》(有删节)

(清) 韦协梦

盖能俭而后砥行立名，能俭而后可正色率下，未有汰侈成风而身修、而家道正者出后世浮靡相尚，踵事增华，见有安静恂幅①之人，辄相与窃笑之曰：“此固也，野也，殆解吝之心生者也。”至若家拥厚费，封殖自娱，拔一毛利天下而不为，甚至期功强近之亲，若秦人视越人之肥瘠，坐听其困穷而不顾。此向所为鄙吝之人也，则又恬不为怪，假俭之名以为藏身之困，君子之俭口如是乎？昔晏子一狐裘三十年，而邻里乡党待以举火者数十家，果若是其班乎？否耶？嗟乎！彼嗇于己而不嗇于人，谓之俭；于人而不嗇于己，谓之吝。吾窃怪夫世之俭者，群目之曰吝，而吝者，则又自理为俭，俭与吝之淆然而莫辨也，作《俭说》。

20. 可填入乙文方框处的一项是 (C)。(1 分)

A. 焉 B. 皆 C. 丙 D. 丁

21. 对乙文中画线句理解正确的一项是 (A) (3 分)

- A. 晏子一件狐裘穿了三十年，却慷慨救济邻里乡亲。
B. 晏子三十年来一直穿狐裘，邻里乡亲却无以为炊。
C. 晏子一件狐裘穿了三十年，常得到邻里乡亲的帮助。
D. 晏子三十年来一直穿狐裘，邻里乡亲都想烧了它。

22. 概括甲文的论述思路。(3 分)

答案示例：首先提出俭美德的观点；接着论述尚俭有益于生活平安自足，佐以富者和贫者的情况加以论述；最后贬斥今人以俭为耻，只顾眼前享乐的短视行为，进一步突显尚俭的必要性。

评分说明：1 点 1 分。

23. 相比甲文，乙文对“俭”展开了进一步论述。请结合具体内容加以分析。(5 分)

答案示例：在论述俭的重要性时，甲文强调尚俭可以持家保身，乙文更加突出俭对于君子修身、立名、正家道的积极意义；其在论述“俭”的内涵时，乙文严厉贬斥以吝为俭，强调在勤俭克己的基础上，能乐善好施、急人所及才是真正的俭，为俭正名，深化了俭的内涵。

评分说明：俭的重要性 2 分；俭的内涵 3 分。

(二) 2025 嘉定一模

甲

①狙氏子不得父术，而得鸡之性焉。其畜养者，冠距不举，毛羽不彰，兀然若无饮啄意。泊见敌，则他鸡之雄也；伺晨，则他鸡之先也。故谓之天鸡。

②狙氏死，传其术于子焉。且反先人之道：非毛羽彩错，嘴距钴利者，不与其栖。无复向时伺晨之俦，见敌之勇；峨冠高步，饮啄而已。

③吁！道之坏也有是夫！

（唐·罗隐《说天鸡》）

乙

①君子如欲化民成俗，其必由学乎！

②古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。比年入学，中年考校。一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之小成；九年知类通达，强立而不反，谓之大成。夫然后足以化民易俗，近者说服而远者怀之。此大学之道也。

③大学之教也，时教必有正业，退息必有居学。不学操缦，不能安弦；不学博依，不能安诗；不学杂服，不能安礼；不兴其艺，不能乐学。故君子之于学也，藏焉，修焉，息焉，游焉。夫然故安其学而亲其师，乐其友而信其道，是以虽离师辅而不反也。

④凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。是故君之所以不臣于其臣者二：当其为尸，则弗臣也；当其为师，则弗臣也。大学之礼，虽诏于天子，无北面，所以尊师也。

（节选自《礼记·学记》，有删节）

20. 对甲乙两文内容分析**不恰当**一项是（ B ）。（2分）

A. 甲文狙父养鸡顺应天性得到“天鸡”；狙子反其道得到一只峨冠高步的饮啄之鸡。

B. 乙文中学校教育有每年一次的成绩考核制度，不同学习年限考察内容有所不同。

C. 乙文中的大学教育，按时令进行，各有正式课业；休息的时候，也有课外作业。

D. 乙文强调教育中尊敬老师是最难的，只有尊师才能重道，重道才能使人敬重学业。

21. 从句式角度赏析乙文第③段画线句的表达效果。（4分）

答案示例：画线句整散结合，长短错落，节奏明快，张弛有度。连续使用“不学……不能……”“藏焉，修焉，息焉，游焉”结构一致的句子，形成排比，增强了语势，从多个方面阐释学习各项技艺掌握相应学问的重要性，以及不同的学习状态、方式，直白清晰简洁呈现内容之间的关联以及循序渐进的学习过程；整句中用散句穿插，“故君子之于学也”，分割前后表意层次，由学习内容到学习态度、方式。长短整散多种句式，整齐中富有变化，使行文富有节奏、逻辑连贯且表意清晰有力，有序有效阐述了大学教育以及君子学习方面的相关理念。

评分说明：句式特点1分；整句论述1分；散句论述1分；整散结合效果1分。

22. 甲乙两文在“教育”上都给人以启发，说理各有特色，请加以分析。（5分）

答案示例：甲文通过讲述狙氏父子养鸡的故事来阐述人才培养或民众教化的道理。用父子驯养做法、结果的对比，形象化暗示在教化过程中遵循正确方向、顺应规律的重要性。表达作者对只重外形培养的批判。借故事形象喻理，通俗

易懂，有讽刺现实的意味。

乙文直接亮出观点做概括性论述，运用因果论证、事例论证等论证方法，对教育诸多理念进行多角度阐述，如教育的重要性、古代教育的实施、尊师以及学习的方法与成效等，观点明确，条理清晰、逻辑严谨，论述全面。二者阐述“教育”，甲文借形象说理、针砭现实，乙文多角度概括性论述，逻辑推进，各具特色。

评分说明：道理概述，各1分；甲文的说理特点，2分；乙文的说理特点，2分。给满5分为止。

（三）2025 金山一模

甲：示弟立志说（节选）

【明】王阳明

夫立志亦不易矣。孔子，圣人也，犹曰：“吾十有五而志于学，三十而立。”立者，志立也。虽至于“不逾矩”，亦志之不逾矩也。志岂可易而视哉！夫志，气之帅也，人之命也，木之根也，水之源也。源不浚则流息，根不植则木枯，命不续则人死，志不立则气昏。是以君子之学，无时无处而不以立志为事。正目而视之，无他见也；倾耳而听之，无他闻也。如猫捕鼠，如鸡覆卵，精神心思凝聚融结，而不知有其他，然后此志常立，神气精明，义理昭著。一有私欲，即便知觉，自然容住不得矣。

乙：北溪字义·志

【南宋】陈淳

①志有趋向期必之意。趋向那里去，期料要恁地^①，决然必欲得之，便是志。人若不立志，只泛泛地同流合污，便做成甚人？须是立志，以圣贤自期，更能卓然挺出于流俗之中，不至随波逐浪，为碌碌庸庸之辈。若甘心于自暴自弃，便是不能立志。

②立志须是高明正大。人多有好资质，纯粹静淡，甚近道，却甘心为卑陋之归，不肯志于道，只是不能立志。如文帝宽仁恭俭，是其资质，尽可与为帝王。然其言曰：“卑之无甚高论，令今可行也。”却不能立志。武帝上嘉唐、虞^②，志向高大，然又好名，驳杂无足取。

【注】①恁地（nèn dì）：如此，这样。②唐、虞：指尧和舜。

21. 从句式角度，赏析甲文画线句的表达效果。（3分）

答案示例：运用整句，把志比作气的领袖、人的生命、树的根和水的源头，指出没有志，那么气质昏浊，从而突出立志的重要性。句式整齐，读来朗朗上口，很有气势。

评分说明：指出句式特点1分，内容分析1分，表达效果1分。

22. 对乙文第①段分析不恰当的一项是（D）。（2分）

A. 段首句指出“志向”有“趋向期必”之意，即包含“奋斗目标”内蕴。

B. 运用反问语句，强调立志可拒绝同流合污，使自己成为一个真正的人。

C. 立志做圣贤之人，更能卓然挺立，告诫人们立志须正志，不可偏邪。

D. 运用了对比论证和举例论证，来阐述立志、正志及其与成功的关系。

23. 小金同学在阅读甲乙两文后发现，王阳明认为人立志之后“一有私欲，即便知觉，自然容住不得矣。”陈淳却说汉武帝“上嘉唐、虞，志向高大，然又好名，驳杂无足取。”由此产生了疑惑：陈淳所举汉武帝的事例能否验证王阳明的观点？请你结合以上两则材料，解答小金的疑问。（5分）

答案示例：材料分析：王阳明指出立志后可以排除私欲的干扰，强调立志对人格修养的效果，前提是要经过长期的精神锤炼，目的是为了勉励弟弟立志。陈淳所举的事例，是指出汉武帝虽有高大志向，却因喜好名声而驳杂不纯，不能志于正道；目的是为了强调志向高明正大的重要性。

逻辑分析：能够验证。汉武帝虽有大志，却依旧无法排除好名的私欲干扰，所以这个事例可以验证王阳明的观点。

不能验证。王阳明针对他的弟弟，说的是君子为学之志，而陈淳说的是帝王治世之志，因两者概念不同，所以不能验证王阳明的观点。

评分说明：材料分析4分，观点和逻辑辨析1分。