

# 指向深度学习的初中语文跨学科项目式学习的探索与实践

上海市田林第三中学 戚文君

## 1.何为“跨学科项目式学习”

### 1.1 项目式学习

项目式学习，或称“项目化学习”（Project-Based Learning，简称 PBL）这一概念可以追溯到约翰·杜威等美国学者提出的以学生为中心、从做中学等理念，并最早由杜威的学生克伯屈在 1918 年首次提出。

对项目化学习的概念阐述得比较详细的是美国巴克教育研究所（Buck Institute for Education,2016）：学生在一段时间内通过研究并应对一个真实的、有吸引力的问题、课题或挑战，从而掌握相关的知识和技能。他们还提出了项目式学习的八大“黄金准则”：1 重点知识的学习和成功素养的培养；2.解决一个有挑战性的问题；3.持续性的探究；4.项目要有真实性；5.学生对项目要有发言权及选择权；6.学生和教师在项目中进行反思；7.评论与修正 8.学习成果的公开展示。<sup>1</sup>

国内影响比较大的是夏雪梅对核心素养视角下的项目化学习的界定：学生在一段时间内对学科领域学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索，在调动所有知识、能力、品质等创造性解决问题、形成公开成果中，形成对核心知识和学习历程的深刻理解，能够在新情境中进行迁移。<sup>2</sup>

综合前人对项目式学习的界定，我们对项目式学习界定如下：**学生为完成一个任务或解决一个问题而进行主动的、持续的探究和活动，最终完成任务或解决问题，形成项目成果。**一个完整的学习项目应包括以下要素：

**主题：**一个学习项目应有一个核心话题，决定项目的探究范畴。

**目标：**不是“为项目而项目”，而应有明确的学习目标（即教师的教学目标）。一个好的项目，其项目目标和学生的学习目标、教师的教学目标应该是一致的。

**任务：**真实情境下的，对学生有吸引力和挑战性的任务或有待探究的问题。一个项目一般对应一个核心任务，但为了完成这个核心任务，可以设计若干个服务于它的子任务。

**活动：**学生主动、持续的探究活动。

**支架：**教师为学生提供的可以帮助其完成任务的资源或指导。

**成果：**学生在完成任务过程中形成的作品或最终成果。

**评价：**既包括对学生完成的成果的评价，也包括对学生完成项目过程中的表现的评价。评价量表可以由教师给出，也可以由师生共同讨论确定。评价应覆盖完成项目的全过程。

<sup>1</sup> 巴克教育研究所,项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M].任伟,译.北京:教育科学出版社,2008:4.

<sup>2</sup> 夏雪梅.项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社,2018:10.

## 1.2 跨学科学习

### 1.2.1 作为学习样态的跨学科学习

国外对于跨学科学习的研究比较早，影响比较大的有雅各布斯 (Jacobs,1986 )<sup>3</sup>、舒梅克 (Shoemaker,1989)<sup>4</sup>等。特别是斯滕贝尔 (Stember M,1991) 区分了 multidisciplinary (译为“多学科”，兼顾不同学科的知识 and 视角，但每一个学科是独立的)，cross disciplinary (译为“跨学科”，从其他学科的视角看待这一门学科)，Interdisciplinarity (译为“跨学科”，运用综合方法，整合不同学科的知识 and 方法) 和 transdisciplinarity (译为“超学科”，在学科视角之上，创造出一种新的结构) 几种跨学科互动的形式，其“跨”的程度是依次由小到大的。<sup>5</sup>此外，STEM 教育 (后来发展为 STEAM 教育) 更是以一种跨学科课程组织方式，它起源于美国而后风靡全球。国外对跨学科教学的实施也早在 20 世纪 20 年代就开始，如芬兰的现象教学、美国的 STEAM 教育，都为我国实施跨学科教学提供了经验借鉴，

我国的跨学科学习研究开始较晚，主要从 2016 年前后开始快速增加，特别是 2022 年新课程方案及各门学科课程标准颁布后，明确了跨学科学习的重要地位，相关的跨学科研究开始呈爆发式增长。尽管学者们的表述各有不同，概念认识也没有统一定论，但我们还是能够提取到一些核心要点。

夏雪梅 (2024) 将“跨学科学习”界定为：“跨学科学习是学生综合两个或两个以上学科的知识、能力或思维，通过一定的载体 (如主题、现象、问题、产品等) 形成整合性的跨学科理解的过程。”并指出跨学科学习的五个关键特征：真实的目的，跨的载体，多学科的基础，创造性、探究性的过程。<sup>6</sup>

董艳等 (2023) 认为，新课标背景下跨学科学习是基于学生学情，围绕具有真实意义、探究和实践性质的研究问题，以某一课程内容为基础，运用并整合其他课程的相关知识和方法，以开展综合学习的一种方式。<sup>7</sup>

郭华 (2023) 则基于 2022 版义务教育课程方案，着重探讨了“跨学科主题学习”的概念内涵，即：“各门学科自觉从综合育人的角度出发，通过强化学科间的联合，为学生提供综合运用多学科知识解决真实问题的机会，以便他们形成对事物、对世界的整全认识，形成综合解决问题的意识和能力，从而加深对本学科意义和价值的认识。”<sup>8</sup>

综合国内外学者的研究，我们认为，**跨学科学习是一种建立在多个学科知识基础上的、通过整合多学科知识和方法进行学习，形成更深入的学科理解或整合性的跨学科理解的一种学习样态。**简单的多学科知识和方法的拼盘不能称之为“跨学科学习”，“整合”是“跨学科学习”的必要构成要素。因此，我们有理由将斯滕贝尔 (Stember M,1991) 谈到的 multidisciplinary (“多学科”) 排除出去，只有 cross disciplinary (“跨学科”)，Interdisciplinarity (“跨学科”) 和 transdisciplinarity (“超学科”) 才是真正的跨学科学习。

在跨学科学习中，学生通过“整合”才能完成学习，可见跨学科学习需要调动学生的高阶认知能力，天然地指向深度学习。

<sup>3</sup> Jacobs, H.H.,& Borland, J.H. The interdisciplinary concept model: Theory and practice[J]. Gifted Child Quarterly. 1986,30(4),159-163.

<sup>4</sup> Shoemaker, B.J.E. Integrative Education: A Curriculum for the Twenty-First Century[J]. Oregon School Study Council Bulletin, 1989:33.

<sup>5</sup> Stember M. Advancing the Social Sciences through the Interdisciplinary Enterprise[J]. Social Science Journal, 1991,28(1):1-14.

<sup>6</sup> 夏雪梅. 跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价[M]. 北京: 教育科学出版社. 2024:6.

<sup>7</sup> 董艳, 夏亮亮, 王良辉. 新课标背景下的跨学科学习：内涵、设置逻辑、实践原则与基础[J]. 现代教育技术, 2023, 33 (02) : 24-32.

<sup>8</sup> 郭华 等. 跨学科主题学习：是什么？怎么做？[M]. 北京: 教育科学出版社. 2023:5.

### 1.2.2 作为语文“学习任务群”的跨学科学习:

《义务教育语文课程标准（2022年版）》<sup>9</sup>规定，义务教育语文课程内容主要以学习任务群组织与呈现。按照内容整合程度不断提升，设置了三个层次共六个学习任务群。“跨学科学习”是第三层的两种“拓展型学习任务群”之一。

在《课程标准（2022）》中“课程内容”部分，对“跨学科学习”任务群有如下阐述：“本学习任务群旨在引导学生在语文实践活动中，联结课堂内外、学校内外，拓宽语文学习和运用领域；围绕学科学习、社会生活中有意义的话题，开展阅读、梳理、探究、交流等活动，在综合运用多学科知识发现问题、分析问题、解决问题的过程中，提高语言文字运用能力。《课程标准（2022）》分学段具体规定了跨学科学习任务群的学习内容，并进行了教学提示，强调了“充分发挥跨学科学习的育人优势”“引导学生在广阔的学习和生活情境中学语文、用语文”“着重培养学生综合运用多学科知识解决实际问题的能力”“拓展学习资源，增强跨学科学习的综合性和开放性”、利用评价提高跨学科学习的质量等教学要点。<sup>10</sup>

### 1.2.3 作为“语言文字运用情境”的跨学科学习

《课程标准（2022）》在“学业质量”部分指出：“依据义务教育四个学段，按照日常生活、文学体验、跨学科学习三类语言文字运用情境，整合识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动，描述学生语文学业成就的关键表现，体现学段结束时学生核心素养应达到的水平。”<sup>11</sup>可见，跨学科学习也是一种语言文字应用情境，学生在跨学科学习中的表现，可以用于评价学生的学业质量水平。《课程标准（2022）》中对每一学段学生在跨学科学习的语言文字运用情境中应达到的水平也做了比较具体的描述。

### 1.2.4 小结

综合国内外对于“跨学科学习”的研究和阐述，我们在语文课程的视域内可以这样理解跨学科学习：它既是一种指向深度学习的学习样态；也是语文课程的一种拓展型学习任务群，是语文课程内容的一种组织与呈现形式；同时，还是语言文字运用的一种情境。三者的关系是层层递进，各有侧重。作为学习样态的“跨学科学习”是一种学习的方式和理念，回答的是“怎么学”的问题；作为语文学科学习任务群的“跨学科学习”是语文课程内容的组织和呈现形式，回答的是“学什么”的问题；作为语言文字运用情境的“跨学科学习”则是一种实践场景，回答的是“在哪里学”的问题。

概念维度	层级	核心属性	相互关系
学习样态	本质层	学习方式	是后两者的 <b>理论基础与理念追求</b>
学习任务群	课程层	课程内容	是学习样态的 <b>课程化、结构化落实</b>
语言文字运用情境	实践层	实践场景	是前两者的 <b>实践场景与检验场</b>

(表 1)

<sup>9</sup> 以下简称“《课程标准（2022）》”。

<sup>10</sup> 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京:北京师范大学出版社,2022:34-36.

<sup>11</sup> 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京:北京师范大学出版社,2022:34-37.

## 1.3 跨学科项目式学习

### 1.3.1 跨学科项目式学习的内涵

由以上对项目式学习和跨学科学习的讨论可知，项目式学习和跨学科学习天然相通：项目式学习往往需要调动多学科的知识和方法，容易在项目过程中形成跨学科的理解，而跨学科学习也特别适合以任务驱动、进行持续探究，即以项目贯穿跨学科学习过程。

但二者的侧重点不同，跨学科学习更多侧重于学习和理解形成的内在方式是“整合”多学科的，而项目式学习侧重于学习内容的外在组织形式是为完成“项目”而进行持续性的探究活动。

综上，我们对跨学科项目式学习做出如下界定：**学生为完成一个任务或解决一个问题，进行主动持续的探究和活动，整合多学科知识和方法进行学习，从而形成更深入的学科理解或整合性的跨学科理解，并产生可展示的成果。**

### 1.3.2 跨学科项目式学习的特征

跨学科项目式学习具有如下特征：

**综合实践性：**跨学科项目式学习以真实、复杂的任务或问题为驱动，强调学习不再是单一学科知识的识记与再现，而突出“做中学”“用中学”，要求学生在完成项目的过程中对多学科知识和方法进行综合运用与实践解决。通过整合不同学科的知识内容与思维方法，开展观察、调查、设计、表达、创作、展示等实践活动，实现知识、能力与素养的综合化、实践化，并能够进行迁移运用。

**协作探究性：**跨学科项目式学习的项目任务具有一定的挑战性，所以更强调学生以小组为单位、以协作探究为路径进行学习。学生围绕项目主题，通过分工合作、资料共享、交流讨论、共同决策等方式开展学习；在探究中发现问题、分析问题、尝试解决、实践验证、迭代改进，将探究逐步深入，直至最终完成项目任务。在自主探究与合作互助相结合的学习过程中，学生既培养了探究精神、思维能力、问题解决能力，也发展了沟通协作、责任担当等社会性素养。

**动态开放性：**跨学科项目式学习的目标成果不预设唯一答案，而是在学生探究实践的过程中创造性地形成；学习资源不局限于教材与课堂，可向生活、社会、自然、多学科领域开放延伸；学习过程并非封闭、线性的知识传递，而允许对方案不断进行调整优化，鼓励多元表达与创新方法；不是一次性、终结性的评价，而是注重过程性的评价，评价和反思贯穿项目全过程。可见，从目标成果、学习资源，到学习过程、评价反思，跨学科项目式学习具有全过程的动态开放性。

**学生主体性：**学生是项目学习的主体和行动者，而非被动接受者。从方案设计、过程实施、成果展示到反思评价，都可以由学生自主规划、自主参与、自主负责。教师应把学习的主动权还给学生，鼓励学生主动思考、大胆尝试、自主表达，在真实任务中发挥主动性、积极性和创造性，实现从“要我学”到“我要学、我会学”的转变。

**教师引导性：**教师在跨学科项目式学习中扮演的是设计者、组织者、支持者、指导者的角色，突出“导”而非“教”。教师的作用更多体现在：创设真实、有意义的项目情境，搭建学习支架，在学生遇到困难时适时点拨，帮助学生突破难点，组织过程性评价和成果交流等方面，从而保障项目有序、有效、有深度地推进。教师的引导是为了让学生的探究更有方向、合作更有效、实践更有质量。

### 1.3.3 跨学科项目式学习与深度学习

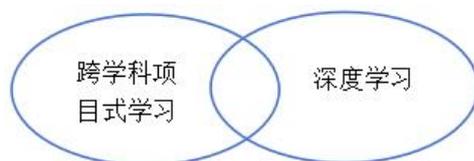
1976年，瑞典教育心理学家费尔伦斯·马丁（Ference Marton）和罗杰·塞尔乔（Roger Saljo）在对当地大学生的阅读策略进行实验和研究后，提出了深度学习（Deep Learning）和

浅层学习 (Surface Learning) 这一组相对的概念, 开创了学习过程研究的重要方向。他们认为, 深度学习是指新内容或技能的获得必须经过一步以上的学习和多水平的分析或加工, 以便学生可以以改变思想观念、控制力或行为的方式来应用这些内容或技能。<sup>12</sup>

国内学者对深度学习理论的研究从二十世纪八十年代起步。其中影响比较大的有: 何玲, 黎加厚 (2005), 张浩, 吴秀娟 (2012), 安富海 (2014), 郭华 (2016), 钟启泉 (2021) 等。<sup>13</sup>

综合国内外学者的研究, 我们认为, 深度学习是一种不同于浅层学习的学习方式, 它指向的是学习的过程而不是学习的内容。无论学习内容的难度如何, 都可以有浅层学习和深度学习两种不同的学习方式去实现。深度学习具有**主动学习、协同对话、理解批判、注重联系、迁移运用**等基本特征。

可见, 跨学科项目式学习与深度学习同样描述学习的过程与方式, 在学生学习、协同对话、注重联系等诸多方面有共通之处。但二者描述的侧重点有所不同, 并非所有的深度学习都是跨学科项目式学习, 也并非所有的跨学科项目式学习都能实现深度学习。二者的概念外延可图示如下:



(图 1)

理想的跨学科项目式学习不应浮于跨学科与项目式的形式表面, 而应指向深度学习的达成, 从而更好地培养学生的核心素养。

## 2.初中语文跨学科项目式学习的必要性、可能性、困难和问题

### 2.1 必要性

在初中阶段进行语文跨学科项目式学习, 既回应时代的呼唤, 符合课程方案与课程标准的要求, 也是学生发展的迫切需要。

不同时代对于人的培养要求是不一样的。当今社会早已进入信息时代, 信息技术发展日新月异, 人工智能正以指数级速度迭代, 深刻重塑社会生产、知识获取的方式。记忆性知识、单一的重复技能快速贬值, 对人才的综合素养、创新精神、解决真实而复杂的问题的能力则提出了更高期待。初中阶段是学生从懵懂的童年到走向成熟的少年的关键过渡时期, 语文是初中阶段最重要的学科之一, 开展初中语文跨学科项目式学习, 正是回应时代对人才和教育变革的呼唤。

《义务教育课程方案 (2022 年版) 》在“基本原则”部分明确指出要“加强课程内容与学生经验、社会生活的联系, 强化学科内知识整合, 统筹设计综合课程和跨学科主题学习”

<sup>12</sup> Marton F, Säljö R. On qualitative differences in learning: I—Outcome and process[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 1976, 46:4-11.

<sup>13</sup> 何玲, 黎加厚. 促进学生深度学习[J]. *计算机教与学*, 2005(05).

张浩, 吴秀娟. 深度学习的内涵及认知理论基础探析[J]. *中国电化教育*, 2012(10).

安富海. 促进深度学习的课堂教学策略研究[J]. *课程. 教材. 教法*, 2014(11).

郭华. 深度学习及其意义[J]. *课程 教材 教法*, 2016(11).

钟启泉. 深度学习: 课堂转型的标识[J]. *全球教育展望*, 2021(1).

“开展跨学科主题教学，强化课程协同育人功能。”在“课程方案编制”部分，更是明确规定各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习。<sup>14</sup>《义务教育语文课程标准（2022年版）》将“跨学科学习”作为一个拓展型学习任务群和一种语言文字运用情境（详见本文1.2.2和1.2.3部分）。可见，实施初中语文跨学科项目式学习，也是对课程方案和课程标准规定的积极落实。

单一、封闭的传统学科学习，很难激发身心处于快速发展阶段的初中生的学习兴趣，自然也不利于他们思维能力与综合素养的提升。跨学科项目式学习以真实任务为驱动、以学生为主体，在实践探究中打破学科壁垒、整合学习资源，其学生主体性和动态开放性特征又保证了每一个学生的个性得到充分尊重，更有利于激发他们主动学习与创造，在合作探究、表达交流、成果展示中发挥各自特长，并发展语言运用、思维能力、审美创造与文化自信的语文核心素养，提高解决问题的能力，为适应未来社会发展奠定基础。

## 2.2 可能性

### 2.2.1 语文学科先天优势

语文学科具有综合性与实践性，天然适合跨学科项目式学习，这是语文跨学科项目式学习的先天优势。语文作为基础工具学科，贯穿于各学科学习与运用之中；在日常生活各个场景中，语言文字运用的真实情境都天然存在着。因此语文学科能够自然联结历史、艺术、科学、社会、信息技术等多个领域，这就为项目主题的创设、多学科学习资源的整合、实践任务的开展提供了广阔的空间。

### 2.2.2 制度保障和有力支持

教育改革持续深入，各级教育部门持续推进和提供支持，是语文跨学科项目式学习的制度保障和有力支持。当前，基础教育课程改革持续深化，从课程方案和课程标准的国家顶层设计，到地方教育行政部门的落实推进，再到各层级教研培训的积极推动，以至基层学校的校本研讨和项目推进，自上而下形成了推动跨学科项目式学习落地的政策和制度环境，为语文跨学科项目式学习的设计与实施提供了外部助力，具有了稳定、可持续推进的现实条件。

以我校为例，我校是一所徐汇区的公立初中，我校从2021年就开始积极推动项目化学习的教学实践。在过去五年的时间里，在学校课程教学部的积极推动下，依托教育学院、街道、专家引领等多方资源，各教研组积极参与，取得了显著成果，包括语文学科在内的多个学科案例入选市、区级项目化学习资源库。2024学年开始，学校又将跨学科融合作为教学改革的核心突破口，各教研组协同发力、积极探索和实践，涌现出一批优质课例。可见，制度保障和多方支持，持续推动了我校项目化学习和跨学科学习，也成为语文学科跨学科项目式学习的有力支持。

### 2.2.3 内在动力

良好的师生认知度和强烈的主观参与意愿，是语文学科跨学科项目式学习落地的内在动力。我们有理由相信，经过多年努力，在上海的各级各类学校，师生对跨学科学习和项目化学习都有了一定的了解和认识，不少还有过参与的经历。2025年，我们对本校师生进行的问卷调查和访谈也验证了这一点。

我们通过“问卷星”平台，向我校六、八年级两个年级学生发放调查问卷，共回收问卷849份，有效问卷842份，样本的容量较大，具有比较大的统计学意义。问卷反映，我校不同年级学生对于跨学科项目式学习的认识水平总体较高，认为自己“完全”和“基本”了解跨学科项目式学习的学生超过60%，高年级（八年级）学生的认知水平更高，超过70%。

<sup>14</sup> 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案（2022年版）[S].北京:北京师范大学出版社,2022:4-5,11.

在参与意愿方面，超过 75% 的学生愿意积极参与。他们愿意积极参与的原因更多地集中在提升语文能力和学习多学科知识上。他们认为，语文跨学科项目式学习对自己在提升语文能力、拓展知识面甚至提高考试成绩等方面对自己有更大帮助。

通过教师访谈，我们发现我校各年龄段语文教师对于跨学科项目式学习均有一定了解，他们认可语文学科进行跨学科项目式学习的必要性和重要意义，愿意、甚至不少都已经在自己的教学中进行积极的尝试。

## 2.3 困难和问题

近年来，围绕着跨学科学习、项目式学习、跨学科项目式学习、跨学科主题学习等新课题，各地各学段都进行了很多探索和尝试。根据我们对相关研究和案例的调研，和教师访谈的内容整理，我们将初中语文跨学科项目式学习现存的几点问题和困难总结如下：

### 2.3.1 跨学科项目选题困难

不少教师表示，自己虽然有心进行跨学科项目式学习的尝试，但在日常教学中不知从何处着手进行设计，缺乏选题的思路和方法。现用教材采用“人文主题”和“语文要素”双线组元的方式，每个单元选用主题接近而题材不同的多篇文章。与跨学科项目式学习最接近打的是为数不多的“综合性学习”板块，但二者仍存在明显差异，“跨学科”的分量明显不足，且只按教材内容实施，也会流于雷同而缺乏对学生的吸引力。选题困难，是老师们实施语文跨学科项目式学习的首要困难。

### 2.3.2 语文学科的立场不明

夏雪梅（2024）区分了跨学科学习中的学科关系的两种基本样态：“主从型”和“并重型”。<sup>15</sup>需要指出的是，本文所讨论的“语文跨学科项目式学习”，广义上其实既包括以语文学科为主导学科的语文跨学科项目式学习（即“主从型”），也包括语文作为与其他涉及学科并重的多个学科之一的跨学科项目式学习（即并重型）。

其实，无论是主从型还是并重型的跨学科学习，都应有明确的语文学科立场，其设计指向培养学生语文学科核心素养的教学目标，其实施过程中需要学生使用语文学科知识与技能，并能够提高学生语言文字运用的综合实践能力，形成的跨学科理解也能够反哺到语文学科的学习中。这一点，也是《课程标准（2022）》在“课程内容”部分明确指出的，即“跨学科学习”任务群“旨在引导学生……在综合运用多学科知识发现问题、分析问题、解决问题的过程中，提高语言文字运用能力。”<sup>16</sup>“提高语言文字运用能力”是语文跨学科学习的终极要旨。

而现实中，有很多的跨学科学习未能体现明确的语文学科立场，教师混沌沌沌地设计、学生迷迷糊糊地实践，看似热热闹闹，其结果就是对语文学科关键品格和必备能力的培养提升非常有限。

### 2.3.3 跨学科整合的落空或低质

跨学科项目化学习，还需要有整合性的跨学科立场。对于跨学科立场，老师们大多有非常明确的认识，其困境在于缺乏跨学科整合的思路方法，常将浮于表面的多学科“拼凑”误认为是跨学科学习。在这样的项目中，虽然能看到多个学科知识与方法的内容，但由于没有经过深度的整合，就无法形成真正的跨学科理解，学生的学习尽管涉及到多门学科，但时而在这个学科内，时而在那个学科内，终究只是停留在单各学科的范围，整个项目完成也没能形成跨学科的整合的理解和创造。

<sup>15</sup> 夏雪梅.跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价[M].北京:教育科学出版社,2024:21.

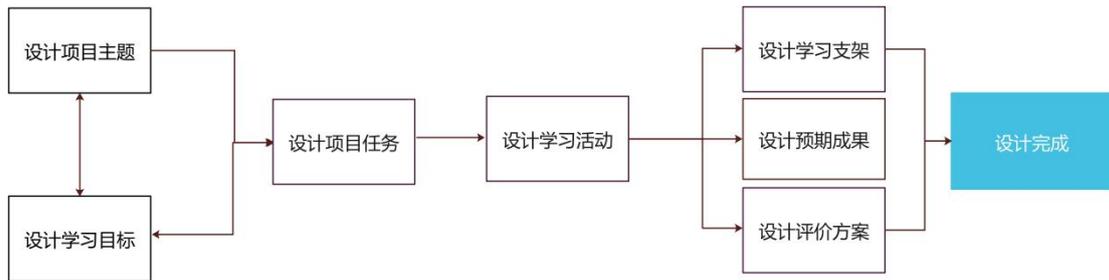
<sup>16</sup> 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:34.

### 2.3.4 现实的困境

在教师访谈中,我们也发现教师们要进行语文跨学科项目式学习,也有许多现实的困境,如:有限课时内完成应试任务与发展核心素养难平衡、学生能力水平与兴趣需求存在差异、自身知识与素养欠缺、可利用的现成工具与资源不足等。这些现实的困境也是我们研究想要寻求突破的要点。

## 3.初中语文跨学科项目式学习的设计

参照项目式学习的构成要素,语文跨学科项目式学习也应包括主题、目标、任务、活动、支架、成果、评价这些要素。设计语文跨学科项目式学习,每一个项目也应完整包含这几个要素。其设计流程可参考下图进行:



(图 2)

为了避免学习的浅层化、碎片化,初中语文进行跨学科项目式学习,应采用“以终为始”的设计思路,先明确项目主题或学习目标,再进行项目任务、为完成任务而进行的学习活动、学习过程中所需的学习支架、预期完成的项目实施过程性成果和最终成果、评价方案的设计。

项目设计的起点可以有两种:一是先确定项目主题,再根据项目主题拟定学习目标;二是先设计学习目标,再根据学习目标寻找合适的项目主题。这二者互相关联,且对整个项目方案的设计和实施都起到统领作用。

项目主题是一个学习项目的核心话题。它来自真实生活、社会问题、学科内容或文化现象,决定项目活动开展的范围,也是跨学科项目式学习建立学科关联的纽带。设计项目主题解决的是“这一项目围绕什么内容展开”的问题,它是相对形象的。

学习目标则是一个学习项目在实施中和完成后,希望学生达到的学习效果。它依据课程标准、核心素养要求与学生发展需要确立,是一个学习项目的灵魂与方向。设计学习目标解决的是“通过这一项目学习,学生最终应达成何种素养、获得何种发展”的问题,它是相对抽象的。

项目主题是项目在实践中层面的核心,而学习目标则决定了项目在语文教学层面的方向。项目主题为抽象的学习目标提供具体、可感知、可探究的内容场域,使目标有明确的内容支撑,是整个项目的内容载体与聚焦中心。而学习目标也对项目主题的选择、提炼与聚焦具有统领、定向与规约作用,确保这个跨学科学习项目不偏离立德树人和核心素养的轨道。

项目任务是围绕着项目主题的、对学生有吸引力和挑战性的任务或有待探究的问题。一个项目一般对应一个主任务,但为了完成这个主任务,可以设计若干个服务于主任务的子任务。

为了确保项目任务的完成,还需要设计学生的学习活动。学习活动是学生为完成项目任务而主动进行的、持续性的探究实践。活动、任务和主题的抽象程度逐步递增。活动位于项目实践活动的最底层,是项目实施的最小单位,一个任务可能只需要一个活动即可完成,也可能需要一系列活动共同完成。

最后，还需要对项目进行中可以帮助学生完成任务的支架有所设计和准备，预期项目实施的过程性成果和最终成果、设计评价方案。这三方面的设计可以在项目任务和项目活动设计成型后再做思考，也可以边进行项目任务和学习活动设计边思考，同步完成。

## 3.1 设计项目主题和学习目标

### 3.1.1 设计项目主题

可以从课程标准、教材内容、学生需要和兴趣、校园生活和社会生活等多个方面，寻找和明确跨学科学习项目的项目主题。

#### 3.1.1.1 从课程标准出发

《课程标准（2022）》在“课程内容”部分，首先就明确了语文课程的主题与载体形式，其重点包括“中华优秀传统文化”、“革命文化”、“社会主义先进文化”三方面，在每一方面，都明确列出了许多文化主题，这些文化主题都可以作为我们初中语文跨学科学习项目的项目主题。

在分学段阐述各学习任务群的学习内容时，所列举的很多内容也可以作为跨学科学习项目的项目主题。特别要指出的是，由于“跨学科学习”任务群的特殊性，其实可以为其他所有的任务群提供实践的机会和场域。所以我們也可以在其他学习任务群的学习内容中发掘跨学科学习项目的项目主题。

#### 3.1.1.2 从教材内容出发

初中统编语文教材中最直观能够提炼跨学科项目主题的内容一是“活动·探究”单元，二是部分单元“综合性学习”部分。但其实教材中可以发掘跨学科项目式学习的资源远不止于此。

教材按语文要素和人文主题双线组元，有些单元的人文主题蕴含跨学科要素，其人文主题往往就可作为语文跨学科学习项目的项目主题，或是将其作为出发点，对其进行细化，挖掘出更贴近学生生活与兴趣的、更具体的项目主题。七上第五单元课文蕴含生物、地理等学科，可以进行跨学科项目式学习，其主题“人与动物”可以直接作为跨学科学习项目的项目主题，也可以对其进行细化和挖掘，确定项目主题。

有些单元的语文要素同样可以发掘跨学科教学价值。如八下第五单元的文体是“游记”，其中自然蕴含地理、物理、化学、美术等学单元写作任务也是“学写游记”，读写任务是紧密相连的，就可以设计“用足迹丈量，用文字记录”为主题的跨学科学习项目。

名著导读板块也往往蕴含着跨学科学习的可能性，教材中“专题探究”的内容也很容易转化为跨学科学习项目的主题。可以就其中的一个专题内容进行跨学科学习项目的主题设计，也可以对多个专题进行重新整合，形成更丰富的项目。进行如《昆虫记》导读专题探究中的专题一“跟法布尔学观察”和专题二“跟法布尔学探究”，都可以转化为跨学科学习项目的主题，也可以对其进行整合，发掘提炼出新的主题。

有些单篇课文中也蕴含着跨学科的要素，可以挖掘语文跨学科学习的主题，对其加以丰富和扩展，也可以设计出有价值的跨学科学习项目。如从《苏州园林》出发，融合美术、地理、历史学科，可以设计以“江南文化”为主题的跨学科学习项目。

#### 3.1.1.3 从学生需要和兴趣出发

从学生需要和兴趣出发，明确语文跨学科学习项目主题，核心是“以学生为中心”。

尽管我们强调语文跨学科项目式学习的语文学科立场，但在选取项目主题时，我们也不妨跳出语文学科范围的局限，从学生身心发展的全面需要出发。初中生正处于自我意识觉醒、人际交往需求提升、价值观逐步形成的阶段。如果我们能仔细观察，从学生身心发展的各方

面需要中提炼语文跨学科学习项目的主题，则更有利于学生的全面发展，也更有利于学习目标的达成。如针对初中生情感丰富、渴望表达自我的特点，可设计贴合其情感体验的主题，如综合心理、美术学科的“品读成长文本，绘说青春心声”，让学生在解读文本、创作表达的过程中，梳理自身成长，释放情感，满足其情感发展的需要。

从兴趣出发，则可以最大程度地激发学生主动参与的热情。如，现在很多学生喜欢玩桌游，可以以“桌游创玩家”为主题设计跨学科学习项目，学生以小组为单位，设计一款桌游，并在校园内外进行推广宣传，其中将主要涉及语文、数学、美术学科的跨学科整合，甚至还可能涉及历史、地理、生物、化学等其他学科。

#### **3.1.1.4 与校园生活和社会生活相结合**

校园是初中生最熟悉的生活场景，结合校园生活设计跨学科项目主题，能快速拉近学生与项目的距离；社会生活更是是语文学习的大课堂，结合社会生活设计跨学科项目主题，除了获得学科的和跨学科的知识与能力的外能，还能拓宽学生的视野，培养学生的社会责任感。

校园中的的宣传栏、墙壁展板、黑板报、班级日志、广播站、校园电视台、社团活动等，都是天然的语文载体，可直接转化为项目核心；依托校园已有的读书节、文化节、运动会、艺术节、科技周、研学活动等，延伸设计语文跨学科项目主题，也是一个便捷可行的途径。

在社会生活中，社区生活和社会热点是比较容易发掘出可行的语文跨学科项目主题的领域。社区是学生接触社会的重要窗口，社区的文化建设、邻里相处、环境治理等场景，均可融入语文跨学科项目。比如我校与田林街道合作的“幸福田田圈”探索之旅项目，就是将田林社区生活与语文跨学科学习紧密结合的范例。而从引起广泛关注的热点新闻和热议话题中提炼语文跨学科学习项目的主题，既容易引起学生兴趣，调动他们参与的积极性，也能够培养学生的社会责任感，完成语文学科立德树人的根本任务。如，由汉服复兴引起的热议与争议，可以发掘语文学科与历史、道德与法治、美术相关联的跨学科项目主题。

#### **3.1.2 设计学习目标**

首先，我们要明确指出，这里所说的“学习目标”，指的是项目总的学习目标。事实上，在项目设计中，还应包括具体的分课时教学目标。课时教学目标是对项目学习目标的细化和分解，从设计流程上来说，发生在项目任务和项目活动设计时，故此处暂不讨论。

##### **3.1.2.1 学习目标的立场**

语文跨学科项目式学习应同时具有语文学科的学科立场和跨学科的立场这两种立场取向，所以其学习目标的设计也应包括语文学科的目标和跨学科的目标两个方面。

无论是“并重型”的语文跨学科项目式学习，还是以语文为主导学科的“主从型”跨学科项目式学习，都应着力于提高学生语文学科的核心素养，落实语文学科的课程目标，指向学生语文学科的知识、方法与能力的达成。

同时，也要具有“跨学科”的立场。跨学科立场的学习目标一方面体现在涉及其他关联学科的知识、方法与能力；另一方面也体现为学科整合的内容，即语文学科和其他学科不是孤立的，而要互相发生作用，指向学生形成整合性的跨学科理解。

至于是“分开”还是“合并”撰写各学科的学习目标的问题上，我们认为应当“合并”撰写。既然是“跨学科项目式学习”，自然要体现各学科的整合性的目标。不过，在具体的单课时教学目标中，可以有单学科或各门学科的教学目标分开列举的写法。

##### **3.1.2.2 撰写的形式**

和“教学目标”一样，语文跨学科项目式学习的学习目标也应从学生的角度进行撰写，围绕学生在项目实施过程中获得的知识、能力与方法来展开表述。表述的核心内容是学生通过“做什么”，完成“什么成果”或达成“什么效果”，

在句式上，可以采用以带“通过”的状语的动宾短语来表述，如：“通过设计调查问卷、制定任务清单、统计分析等，分享自己的认识和感受”“通过公开展示的方式，向同伴介绍你的设计方案”；也可以使用连续并列的动宾短语，如：“选择自己喜欢的方式介绍学校的特色和亮点，为学校宣传片设计创意方案”“分析、梳理自己查找的资料，结合调查结果提炼自己的看法，并有条理地发表自己的观点”。

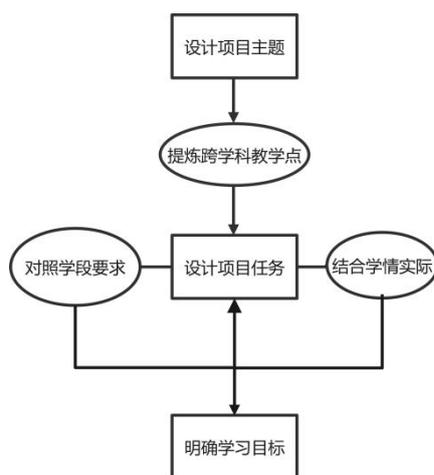
### 3.1.2.3 一种可行的撰写流程

我们在本章一开始就提出，项目的设计有两种开始方式，一是从项目主题开始，一是从学习目标开始。后一种是直接针对学情，将学生现阶段学习上的欠缺确定学习目标，再根据学习目标寻找和设计合适的项目主题和项目任务，其学习目标是教师通过观察分析得到的，只需要将其与项目任务相结合，即可得到学习目标。

但实际教学中其实前一种由项目主题开始的设计思路更常见。此时，我们就要根据项目主题，发现学科和跨学科的教学价值，构思项目任务，一边进行项目任务的细化，一边对照课程目标和各学段的学习水平要求，结合学情实际，最终明确适切的学习目标。所以在本章开头的流程图中，“设计学习目标”和“设计项目任务”之间是双向的箭头，表示二者的相互作用和设计过程的可交叉性。

由于课程标准中“课程目标”部分在规定了课程总目标后，又分学段明确描述了学生在识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究这四种语文实践活动中应达到的学习水平，这就为我们撰写语文跨学科项目式学习的学习目标提供了权威有力的参照内容。

我们将这一流程用下面的流程图表示：



(图 3)

如，我们在设计“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”这个跨学科学习项目时，就是先取材于教材九上第二单元的综合性学习的主题“君子自强不息”，将其具体化为“课本里的自强不息人物”，作为项目主题，然后先进行了“在走廊布展，推介初中语文课本中古诗文作品里的自强不息人物”这个主任务以及几个子任务的任务框架的设计，再与第四学段的学段要求相对照，结合学情实际，最终明确了项目的学习目标：

<b>项目主题：</b> 课本里的自强不息人物		
<b>跨学科教学点：</b>		
(美术) 人物海报凸显文学作品中的物品质，观察海报画面助益推荐语写作；		
(历史) 物品质形成、文学作品产生与历史环境的关系；		
(信息技术) AI 绘图：描述指令与图画生成		
<b>第四学段学习要求</b>	<b>项目任务</b>	<b>学情实际</b>

<p><b>【阅读与鉴赏】</b></p> <p>4.欣赏文学作品，有自己的情感体验，初步领悟作品的内涵，从中获得对自然、社会、人生的有益启示。能对作品中感人的情境和形象说出自己的体验，品味作品中富于表现力的语言。</p> <p>6.诵读古代诗词，阅读浅易文言文，能借助注释和工具书理解基本内容。注重积累、感悟和运用，提高自己的欣赏品位。</p> <p>8.能利用图书馆、网络搜集自己需要的信息和资料，帮助阅读。</p> <p><b>【表达与交流】</b></p> <p>2.自信、负责地表达自己的观点，做到清楚、连贯、不偏离话题。注意表情和语气，根据需要调整自己的表达内容和方式，不断提高应对能力，增强感染力和说服力。</p> <p>3.能就适当的话题作即席讲话和有准备的主题演讲，有自己的观点，有一定说服力。讨论问题，能积极发表自己的看法，有中心，有根据，有条理；能把握讨论的焦点，并能有针对性地发表意见。</p> <p>5.写作时考虑不同的目的和对象。根据表达的需要，围绕表达中心，选择恰当的表达方式。合理安排内容的先后和详略，条理清楚地表达自己的意思。运用联想和想象，丰富表达的内容。正确使用常用的标点符号。</p> <p><b>【梳理与探究】</b></p> <p>1.按照一定的标准分类整理学过的字词句篇等语言材料，梳理、反思自己语文学习的经验，努力提高语言文字运用能力，增强表达效果。</p> <p>2.学习跨媒介阅读与运用，体会不同媒介的表达特点，根据需要选用合适的媒介呈现探究结果。</p> <p>3.自主组织文学活动，在办刊、演出、讨论等活动过程中体验合作与成功的喜悦。……能用文字、图表、图画、照片等展示学习成果。</p>	<p><b>核心任务：</b></p> <p>完成“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”走廊布展。</p> <p><b>子任务一：</b></p> <p>梳理教材中的文言诗文篇目，概括提炼“自强不息”的精神内涵。</p> <p><b>子任务二：</b></p> <p>确定一位推荐人物，收集人物资料，明确推荐理由。</p> <p><b>子任务三：</b></p> <p>设计、绘制人物海报。</p> <p><b>子任务四：</b></p> <p>撰写推荐语，完成走廊布展，推介和展示。</p>	<p>九年级上学期的学生已经完成了初中阶段大部分文言诗文篇目的学习，具备从文学作品中提炼概括人物品质的思维能力；</p> <p>九年级学生积累了一定的艺术鉴赏和创作能力，也有一定的历史学科学习的经验和一定的信息技术能力，具备跨学科学习的可能性；</p> <p>毕业班的学业压力大，对于自强不息精神的探讨能够让他们从中汲取精神的力量，获得鼓舞。</p>
<p><b>学习目标：</b></p> <p>1.小组成员分工梳理教材中的文言诗文篇目，概括提炼“自强不息”的多重精神内涵，在班级分享认识，立志做自强不息的中国好少年。</p> <p>2.通过比较分析，选定小组的“自强不息”推荐人物，分工合作收集人物资料，讨论明确推荐理由；选择若干贴合人物特质与古代文化的视觉符号，根据主题表达需要设计海报的风格体裁、构图和配色方案；手绘或借助AI完成人物海报绘制；分工合作，选用合适的形式展示和推介自强不息人物。</p> <p>3.参考海报画面，借鉴人物颁奖词，撰写生动有感染力的“自强不息”人物推荐语，完成走廊布展并进行推荐。</p>		

(表2)

## 3.2 设计项目任务

### 3.2.1 设计核心任务

项目的核心任务就是整个项目最重要的、驱动其他所有项目任务和活动的一个任务。一个跨学科学习项目的主题和任务也就构成了学生在进行项目式学习的情境

设计核心任务应注意以下几点：

**第一，贴近生活实际。**可以从《课程标准（2022）》所罗列的“日常生活、文学体验、跨学科学习”这几类语言文字运用情境中选择创设任务情境，但都必须贴近学生生活或学习的实际，是一个真实的、能够激起学生兴趣的、有一定挑战的任务。

**第二，指向项目目标。**要确保学生在完成项目任务的过程中能够培养项目目标中的核心知识的掌握和关键技能的习得和运用，而不只是一个随意做一做的“虚假”的项目。

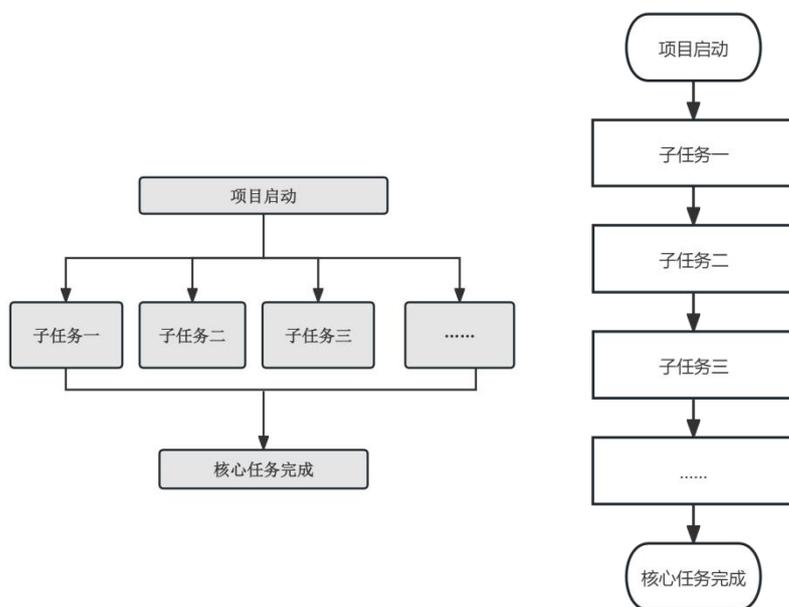
**第三，具有可行性。**项目任务应该能够结合本学校、本班级教学的实际情况，具有实际的可行性，确保项目不会半途而废。

**第四，蕴含跨学科属性。**核心任务作为项目的核心载体，其跨学科属性直接决定项目的实施效果与素养落地质量。所以核心任务应具有明显的跨学科属性，蕴含丰富的跨学科学习的可能性。

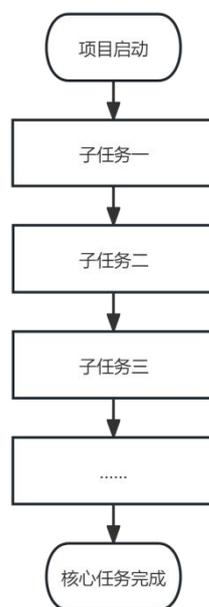
### 3.2.2 设计子任务

子任务是对核心任务的分解，各个子任务就是为完成核心任务而进行的各项准备工作或过程步骤，是通往核心任务完成的一步步“阶梯”。本文 3.2.1 中所列举的设计核心任务的注意要点中的前三条对于设计子任务同样适用。除此之外，还要考虑子任务和子任务之间的关系、子任务和核心任务之间的结构关系，以及“跨学科”要素体现的形式。

项目的各个子任务和核心任务形成有机的整体，这种项目任务的结构化，帮助学生有条理地达成项目目标、实现深度学习。子任务和核心任务的结构关系主要有两种基本样式：树状结构和线性结构。分别用下面两图表示：



(图 4)



(图 5)

在图 4 的树状图中，每个子任务各承担核心任务的一个部分的内容，各子任务的完成就“拼凑”完成了核心任务，子任务完成的先后顺序不重要，可以互换；而在图 5 的线性结构图中，每个子任务前后相继，各自作为完成核心任务的一个步骤，随着最后一个子任务的完成，最终完成核心任务，子任务之间互为前提条件，所以其完成的先后顺序不能互换。

当然，这二者只是最简化的模型，实际的情况可能是树状和线性结构相结合。

那么，“跨学科”要素在子任务设计中如何体现？

我们借用夏雪梅 (2024) 提出的两大类共六种不同的学科组合样式<sup>17</sup>，结合语文跨学科项目式学习的具体情况，对设计项目子任务时跨学科要素的具体呈现形式做如下梳理，并附上实例：

<sup>17</sup> 夏雪梅.跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价[M].北京:教育科学出版社.2024:23-29.

项目类型	跨学科要素呈现形式	具体特征	举例
主从型	情境型	在语文学科为主的学习任务中关联其他学科的情境，表面上是其他学科的情境，其实是为了语文学科的学习。在试题、作业中呈现较多。	2025年杨浦区初三二模综合运用部分第17题：小杨想借南宋画家马远所作《寒江独钓图》向同学们介绍何谓“留白”，请帮助他将从查找到的文字信息有序组合起来。选择排序正确的一项。——美术学科的材料（配图）仅作为学习情境，真正考查的是语文学科的能力和素养。
	补充型	主要涉及语文学科，但需要借助其他学科的知识或方法形成整合性的理解或成果。	表2“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”项目中，子任务二：确定推荐人物，收集人物资料，明确推荐理由——通过引导学生查阅历史资料，运用历史学科视角，可以帮助学生更深入地理解人物自强不息的事迹和品质。
	插入型	与“补充型”的区别在于，去掉其他学科，语文学科的任务也能够完成，但加上这个其他学科，会使学生对语文学科的理解更深入，任务完成得更好。	表2“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”项目中，子任务四撰写人物推荐语——主要是语文学科的学习任务，但插入美术学科从画面构图、运镜意图的相关知识，形成“以画意入文字”的跨学科理解，可以提高学生写作的生动性和感染力。
并重型	互补型	语文学科和其他学科的知识与方法互相补充，交织在一起，形成整合性的理解和成果，彼此不一定有先后关系。	“诗乐舞”跨学科主题学习项目 <sup>18</sup> 中，项目探究阶段，对《诗经》文本进行研究、对古代音乐进行研究、对古典舞进行研究是分别先立足于语文和艺术（音乐、舞蹈）学科开展探究，再与其他学科进行融合，形成整合性的理解；项目呈现阶段，更是将几个互补学科的知识与方法融合在一起形成舞台表演。
	递进型	将复杂的任务分解成按学科递进的结构，多个学科任务链前后相继，共同通往任务的完成。	“校园栖息地改造”项目 <sup>19</sup> 中，先阅读《蚯蚓日记》，利用语文学科学习任务将学生带入动物视角，再进行校园动物搜索和栖息地观察等其他学科探究任务，语文学科和其他学科的任务之间具有前后承继的递进关系。
	冲突型	从不同的学科视角看问题，可能会有不同的理解。冲突型跨学科项目式学习有意识地引入有冲突的不同学科视角，让学生经历冲突对抗后妥协融合的过程，形成整合性的理解，更能激发学生的深层理解。	“咬文嚼字社区行”项目中，针对社区中特别是店面招牌中广泛存在的不规范用字现象，语文学科视角提倡规范用字，而艺术学科视角则更注重个性化的审美和宣传需要，进行不同学科视角下的争论，有助于学生形成深读理解。

(表3)

语文学科主导的“主从型”跨学科项目式学习和包含语文学科的“并重型”跨学科项目式学习会形成不同的任务结构关系。

在主从型的语文跨学科项目式学习中，任务之间既可能形成的树状结构，也可能形成线性结构。但无论是树状结构还是线性结构，语文的学科属性都贯穿项目任务的始终，跨学科要素体现在其中的一个或多个子任务中，运用其他学科的知识和方法，与语文学科相整合，达成跨学科的理解，并反哺语文学科的学习。

<sup>18</sup> 郭华等.跨学科主题学习：是什么？怎么做？[M].北京：教育科学出版社.2023:132-133.

<sup>19</sup> 夏雪梅.跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价[M].北京：教育科学出版社.2024:27-28.

而并重型的语文跨学科项目式学习中，“互补型”和“冲突型”往往体现为树状的任务结构，而“递进型”更容易呈现线性的任务结构。

### 3.3 设计学习活动

学习活动是学生为完成项目任务而主动进行的、持续性的探究实践。设计学习活动应注意以下几点：

#### 3.3.1 指向任务完成和学习目标，保证活动的量和质

虽然学习活动的主体是学生，教师却应在项目设计时充分考虑项目实施的需要，为核心任务和各项子任务的完成设计数量足够且科学有效的学习活动。常见的学习活动有：观察、讨论、朗读、阅读、搜集资料、制定计划、调查访谈、写作、演出、撰写报告……活动的选用和设计应当灵活，以完成项目任务和实现学习目标的需要为准则。

如，表2所呈现的“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”项目中，为了完成子任务二，我们就设计了包括每位学生自主收集名言、梳理提炼“自强不息”精神多重内涵、观看视频、小组讨论、班级讨论这一系列的活动，确保学生的理解能够全面而深入，也为后续其他子任务的完成打下良好的基础。

#### 3.3.2 充分尊重学生，留有足够的开放性

通往罗马的从来不只一条道路，通往任务完成的也同样不可能只有一种活动路径。语文跨学科项目式学习中，活动的开放性设计本质是对学生主体地位的充分尊重。

尽管在活动开始前，教师可以也应该对项目活动有结构化的设计，但也有可能发生与我们预估的不一致的情况，比如在活动过程中，我们预设的难点任务被学生比较轻松地完成了，那么原设计中的活动就无需再开展。

也应当适时引导学生围绕项目任务，自主探索适合自己的探究方式，鼓励学生大胆表达不同的观点、提出独特的思路、尝试新颖的方法。允许学生在探究过程中出现试错、调整，尊重学生的每一次尝试，不轻易否定学生的创意与思路，让学生在自主探究中培养创新思维与实践能力。

#### 3.3.3 运用信息技术，提高活动效率

《课程标准（2022）》提出“要充分发挥信息技术的支持作用，拓展学习空间，提高语文学习能力”。新时代学生的生活和学习都离不开信息技术，在进行项目设计时应充分考虑信息技术，拓展活动开展的时空，利用信息技术使活动开展更加高效。

“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”项目中，信息技术在搜集名言、收集人物资料无需多言，比较有新意的是在海报绘制中，也允许学生运用人工智能AI工具完成绘图，这就充分尊重学生个体，让绘画方面没有特长的同学也能充分参与，而避免了绘制海报活动由小组内“画手”全权代劳，其他同学充当“观众”的无效、低效学习。

#### 3.3.4 协调多学科指导，促进跨学科学习

根据完成任务的需要，在一些学习活动中不可避免地需要其他学科的知识和方法，这一点在进行活动设计时就应有所预期，并设计相应的指导。既可以引导学生自主探究、积极发现，也可以建议学生向其他老师请教；如果涉及的是完成任务所需的核心知识和方法，有必要向全体学生提供指导的，那就可以由语文教师出面，求助于其他学科老师，面向全体学生提供指导。

## 3.4 设计学习支架

### 3.4.1 学习支架的类型

为帮助学生更好地完成项目任务，需要为学生提供必要的支架。常见的支架包括以下几种：

**问题支架：**最常见的学习支架。在学生学习的过程中，提出一些引导性的问题，帮助学生开启思维，明确思考和行动的方向，促进学生的思考走向深入。

**学科知识和概念：**在项目进行的过程中，适时引入必要的学科知识和概念，帮助学生将感性认识上升到理性认识的层面；引导学生关注不同学科概念的联系与区别，引导学生形成跨学科理解；交流和表达也能借助学科知识和概念而更加准确。

**范例支架：**为学生的学习活动提供一些范例，可以帮助学生更好地进行学习。这些范例可以来自于教师自己，可以来自于名家大咖，也可以来自于学生。范例可以是优秀的好的范例，也可以是不那么完美需要进一步完善的作品。学生可以在评价和讨论中加深自己的理解。

**资源支架：**主要指在教材内容之外，为学生提供的额外学习资源，包括阅读文本、背景资料、参考书目、音视频资料等。

**思维工具：**在学习的开始阶段，学生的理解可能是感性的、碎片化的。如果为他们提供一些思维工具，就可以帮助他们梳理这些理解和思路，使学生的认识走向理性和结构化。

前几种支架在传统的课堂教学中也比较常见，故不再赘述。在语文跨学科项目化学习中，思维工具类的学习支架对于实现学生的深度学习是尤为关键的，正如美国学者杰伊·麦克泰和哈维·F·西尔维所指出的，深度学习是对重要思想和过程的持久理解，且学习者必须自己“获得”理解，即学生“通过高阶思维技能对内容进行积极的心理操作来获得理解”，这样学生才能获得对意义的主动理解，完成“意义建构”的过程。<sup>20</sup>他们还提供了七种重要的思维技能和许多实用的思维工具。夏雪梅（2022）也介绍了66种用于支持项目化学习的工具。<sup>21</sup>结合语文跨学科项目式学习的实际需要，我们分类列举以下一些：

用于入项探究：POV（Point of View）表、KWH/KWL

（Know-Want-How/Know-Want-Learning）表、问题权衡图……

用于概念理解：窗口式笔记、交互式笔记、5R（Record, Reduce, Recite, Reflect, Review）笔记法、4-2-1总结模式、AWESOME总结模式、高帽组织图、比较矩阵图、故事导图、概念导图、维恩图、时间轴、因果链……

用于阅读写作：阅读“井”字游戏、SQ3R（Survey, Question, Read, Recite, Review）、作者图表、汉堡包写作、PEEL（Point, Explanation, Example, Link）写作、RAFT（Role, Audience, Formant, Theme）……

用于合作探究：高级组织图、观点图、拼图法、六顶思考帽、可视化课堂意见调查

用于形成成果：设计决策五边形、用户移情图、成果日志、三步成果概要、奔驰法

（SCAMPER）、出项计划图……

用于反思迁移：反思4F（Fact, Feeling, Findings, Future）、九宫格反思与迁移、团队赞美卡片……

### 3.4.2 思维支架提供的方式

提供给学生这些思维支架的方式可以有两种：一种是由教师直接提供给学生，如启动入项时，教师可以直接发布任务单给学生；在成果评价阶段，教师也可以直接提供评价量表给

<sup>20</sup> (美)杰伊·麦克泰(Jay McTighe), (美)哈维·F.西尔维(Harvey F. Silver) 著; 丁旭, 盛群力 译. 为深度学习而教: 促进学生参与意义建构的思维工具[M]. 北京: 教育科学出版社, 2021:1-2.

<sup>21</sup> 夏雪梅 等. 项目化学习工具: 66个工具的实践手册[M]. 北京: 教育科学出版社, 2020.

学生。第二种则是教师提供关于使用思维工具的方法指导，学生自己通过团队合作、运用思维工具形成图表成品，用以辅助和完成项目任务。如教师可以指导学生使用“流程图”的思维工具梳理游记作品中的“游踪”，这个图主要应由学生完成的而不是老师；教师可以建议学生以表格形式制定评分细则，形成评价量表，但评分细则的确定和评价量表的制作依然是学生以团队合作的形式完成的。

我们认为，后一种支架提供的方式更有利于学生实现深度学习、提高核心素养。

### 3.5 设计预期成果

项目式学习的特点决定了项目实施会产生一定的成果。但项目成果不应是项目结束后的附加产物，而应在项目设计阶段就有明确的规划和预期。明确项目任务推进过程中应形成的成果，既能保障项目有序实施、提升项目的实效性，也能规范跨学科融合、确保项目任务的完成和学习目标的达成。同时，丰富而多样的成果设计，也能增加项目趣味，调动学生参与的积极性。

从成果产生的时间看，预期成果可分为最终成果和过程性成果；从完成成果所涉及的学科看，预期成果可分为学科成果和跨学科成果；从成果的呈现形式看，预期成果可分为静态成果、动态成果和跨媒介成果。

#### 3.5.1 最终成果和过程性成果

最终成果是学生开展全部学习活动、完成全部项目任务后形成的可供公开展示的最终成果，它的形成标志着项目核心任务的完成，也往往伴随着项目目标的基本实现。而在项目进行的过程中，随着子任务一个一个地完成，也必然会产生一系列的过程性成果。

一个完整的项目设计应包括最终成果和过程性成果。

#### 3.5.2 学科成果和跨学科成果

初中语文跨学科项目式学习既应当有凸显语文学科属性、落实语文核心素养的学科成果，也应当有体现跨学科融合的价值，培养学生的综合运用能力的跨学科成果。项目的最终成果应该是跨学科成果。

学科学习是跨学科学习的基础，在语文跨学科项目式学习中，也可能产生单一的语文学科或其他学科的项目成果。不过这种单一学科成果应该是一种过程性成果，作为项目的最终成果是不合适的。

更有价值的是跨学科成果，即学生整合多学科知识与方法，形成跨学科的理解，形成新的项目成果。有些跨学科的项目成果是显性的，如“诗画集”顾名思义就能感受到其跨学科属性。也有一些项目成果，从最终表现形式上看是语文学科的，但其形成过程中运用了语文学科与其他学科的整合性的跨学科理解，那么这种项目成果也是很有价值的跨学科成果。

学科成果也可以转化为跨学科成果。如，在“文脉贯长廊，气度映华章——课本里的自强不息人物”项目中，如果只是让学生撰写人物推荐语，这个推荐语只能算是语文学科的项目成果；但如果我们引导学生观察海报画面构图，想象视线动态聚焦的情景，融合“运镜”技术，进行生动有画面感的推荐语写作，这种融合了跨学科理解写就的人物推荐语就是很有意义的跨学科成果了。

所以语文跨学科项目式学习的跨学科成果有两种：一种是运用跨学科理解完成复杂任务形成的实践运用成果，一种是运用跨学科理解完成语文学科学习任务形成的学习成果，因为这两种成果的完成都需要跨学科理解的重要作用。

#### 3.5.3 静态成果、动态成果和跨媒介成果

静态成果以静态的实物或文字为呈现形式，是可留存、可观察的具象成果，如：画作、手工作品、知识卡片、写作片段、研究报告、剧本、演讲稿……

动态成果以表现性的行为或表达为呈现形式，是即时性、过程性的成果，如：演讲、辩论、戏剧表演、朗诵、即席讲话、课堂讨论、成果汇报、获奖感言的发表、心得体会的交流……

跨媒介成果主要以数字媒介为呈现形式，融合文字、图像、声音、视频等多种媒介形式，如电子书、公众号推文、电子相册、小视频、微电影……

三者的关系是：项目的静态成果是最稳定、最具象的产出，是后二者形成的基础。项目的动态成果体现静态成果形成的过程，如讨论、交流心得体会；或是对静态成果的现场呈现，如根据剧本进行的戏剧表演、根据演讲稿进行的演讲、朗诵、辩论；或是在活动过程中动态临时的生成，如即席讲话、发表获奖感言等。而跨媒介成果拓展多元形态，依托静态成果的内容，又吸纳动态成果的表现力，使前两种成果变得易于传播展示，是项目成果的综合展示。

项目的最终成果和过程性成果都可以也应该有静态成果和动态成果两类，而跨媒介成果是对静态成果与动态成果的进一步整合、拓展与提升，它顺应数字化时代的学习特点，也契合课程标准中对跨媒介阅读与表达的要求。在项目设计中，跨媒介成果可作为一种选择和建议，鼓励有条件、有兴趣的学生尝试完成，但也不必做统一强制的要求。

例如，在八下第五单元“用足迹丈量，用文字记录”为主题的跨学科学习项目中，最终成果中既包括静态成果——一篇篇学生创作的游记作品，也包括动态成果——颁奖典礼上优胜者分享创作心得、师生交流活动感受等。而在活动的过程中，也会产生“游记鉴赏手册”、“大赛章程”等静态成果和各种课堂讨论、即席讲话等动态成果。如果我们将以上动态和静态成果梳理加工，编辑成便于跨媒介传播的公众号推文、小视频在自媒体平台发布，又可以锦上添花。

以上三个层面的分类，各个概念之间的相互关系可以用下表表示：

按时间	过程性成果	最终成果
按学科属性	学科成果/跨学科成果	跨学科成果
按形式	静态成果+动态成果 (+跨媒介成果)	

(表 4)

### 3.5.3 设计预期成果的注意要点

**第一，基于项目任务。**项目的预期成果是伴随着项目任务逐步完成的过程而自然产生的。成果的类型与呈现方式，必须与项目主题和项目任务高度契合，在项目的任务链条中自然构成项目的成果链条，先后形成的项目成果之间构成结构化的联系，避免成果与任务脱节，确保每一项成果都源于真实的学习过程，而非额外附加的形式化要求。

**第二，指向学习目标。**项目成果的设计还要始终应以学习目标为纲，明确项目目标中的核心知识和关键技能，确保学生为完成项目成果而进行的努力是指向学科的和跨学科的核心知识的理解和关键技能的获得，从而实现深度学习。

**第三，充分考虑学情。**必须根据学生的学段特点和学生的个体差异来设计预期成果。如鉴赏类的写作成果作为八九年级学生的预期成果就比作为六七年级的学生的预期成果要合适；而根据学生的个体差异情况，每个学生也应有一定的选择权，可以选择不同类型的学习成果去完成。

**第四，丰富展示平台。**公开展示不仅能够让学生获得更大的学习成就感，从而激发学生的学习动力，也能使学生有机会再次回顾自己和同伴的项目活动历程和结果，从而进行反思，获得元认知知识。所以应设计包括课堂展示、校园张贴、网络平台展示、公开表演展示、颁奖典礼等多种展示机会。

**第五，开放成果要求。**对于项目成果，教师在设计阶段只做框架性的设计和基本的要求，具体的成果要求可以在项目实施过程中由学生讨论进一步明确。对于静态成果的具体设计、

动态成果的形式和细节，则尽量避免过多的限制和要求，充分发挥学生的创造性，尊重学生个性化的表达。

## 3.6 设计评价方案

评价设计的前置，是项目化学习的重要特征之一。良好的评价，可以提高学生学习的积极性，从而提高学习的效率。所以我们在进行项目设计时，也应完成评价方案的初步设计。不过评价方案的一些具体内容比如评价的具体量规可以、也应该在项目实施过程中，由学生参与进行完善，增加学生的获得感和成就感。

### 3.6.1 评价的内容和时机

在进行语文跨学科项目式学习时，可以从成果评价和表现性评价两方面来设计评价方案。成果评价评价的是学生在进行项目活动的过程中所产生的阶段性成果和最终成果的质量，如写作的作品、完成的作业、小报、作品、汇报演出的质量，等等。

表现性评价则评价学生在项目进行过程中的各种表现，如参与的积极主动性、活动中体现出的学科素养、跨学科思维、口头表达的流畅自如、团队合作的精神，等等。

无论是成果评价还是表现性评价，评价的对象都可以是集体，即评价各个小组合作完成的项目成果或整个小组过程性的表现，也可以是个人，即每一位小组成员为评价对象。对象为个人的评价适合在小组范围内各自开展，对象为集体的评价则在更大的范围内，如班级或年级、全校范围内开展。

评价不应只发生在项目结束时，而应贯穿项目实施的全过程。语文跨学科项目式学习的评价应该是一种形成性评价，其目的主要不是为了证明什么、检查什么，而是为了帮助老师和学生了解项目的进展、学习的情况，以便及时改进调整，从而推进项目更好地完成，学习目标更好地实现。可见，评价也是学习的重要一环，而且它帮助学生实现深度学习，甚至有益于推动以后的学习。

### 3.6.2 评价的方式

《课程标准（2022）》提倡多种评价方式的综合运用。在语文跨学科项目式学习中，同样应采用丰富多样的评价方式，可以是纸笔形式的反馈，也可以以当面口头的点评、讨论的形式；可以是现场的，也可以借助现代信息技术和互联网工具；可以是老师在课堂内外对学生的点评，也可以是学生之间的互评、学生对自己的自评；可以是项目进行过程中的评价，也可以是项目结束后的反思性评价，评价可以采用等级制，也可以采用赋分制度、投票制……评价方式的选择以项目实施和学习目标达成的需要为准则，兼顾现实条件的限制，如课时、空间限制等。

### 3.6.3 评价的主体

项目化学习的评价评价的主体，可以是老师，也可以是学生互评、自评，甚至也可以邀请其他学科老师、其他班级、年级的学生、家长、甚至在更大的平台内由更广泛的人群来进行评价。当然，最主要的评价主体仍然是本班级的学生和教师。

### 3.6.4 评价的标准

评价的标准，则最好是由师生共同讨论确定，制定评价量表。学生在制定评价量表的过程中，无疑也会进一步加深和明确对核心知识和关键技能的理解，促进学生实现深度学习；由学生充分参与、并提前制定评价标准，也能使得他们在进行项目活动、完成项目任务时更有针对性和效率。

评价标准的设计要注意以下要点：

**首先，兼顾项目完成和学习目标。**一方面，要制定能够明确项目完成情况的评价指标，

聚焦核心任务与子任务的完成度和质量，避免评价的模糊化；另一方面，也要认识到项目化学习是“做中学”，“做”的过程也已经在进行学习，无论结果如何都会有学习的收获，所以评价标准更应聚焦于学习目标的实现，设置可观察、可感知的评价标准。

**其次，兼具语文学科特征和跨学科特征。**一方面，要聚焦语文核心任务的完成质量，紧扣语文核心素养的落实和语文学科活动和任务的完成，彰显跨学科项目的“语文属性”，如阅读的深读、写作的质量等；另一方面，也要兼顾跨学科特征，重点关注学生在项目实施中整合多学科知识、协同完成任务的能力，如美术与语文的图文适配、科学与语文的知识结合、历史与语文的内涵互补等；如果是“并重型”的语文跨学科学习项目，则也应设置一定的贴合学科特点的评价指标，当然这可能需要借助其他学科老师的帮助。

**再次，鼓励为主，重视反思。**鼓励为主意味着充分重视学生在学习活动中的获得，而不要求他们做出“完美”的成果，事实上也不可能存在“完美”的成果，特别对基础薄弱的学生要充分肯定其参与度与进步，对能力较强的学生重点激励其创意与深度，避免用单一标准否定学生的努力与创意；在评价标准中设置“自我反思”“小组反思”等内容，引导学生反思自身在项目实施中的优点与不足，明确后续改进方向。鼓励为主、重视反思的评价也符合形成性评价的要求，鼓励学生主动表达自身的成长感悟，尊重学生的个性化表达，让评价也成为学生自我认知、自我提升的重要途径。

## 4.初中语文跨学科项目式学习的实施要点

### 4.1 坚持语文的学科立场

项目实施过程中，无论活动如何热闹、讨论如何热烈，我们语文教师应始终牢记语文的学科立场。项目和活动是为语文学科的学习服务，跨学科的思想和方法也是为培养学生语文学科的核心素养助力，语文跨学科项目式学习是为了提高学生运用语言文字、综合多学科知识与能力解决复杂的实际问题的能力。

所以项目实施过程中，也要突出听说读写的内容，让学生在识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究的丰富的语文实践活动中，提升语文能力。总之，是让跨学科为语文赋能，而不是让语文为跨学科让路。

### 4.2 确保学生的积极参与

学生的积极参与是项目任务和学习目标实现的必要性条件。从项目启动开始，就要激发学生的兴趣和好奇心，让他们明白项目的意义和价值。可以通过展示有趣的案例、提出引人深思的问题等方式来吸引学生。

在项目进行中，要关注到学生的个体差异，了解每个学生的学习风格、能力水平和兴趣爱好，为学习有困难的学生提供额外的支持和指导，确保他们能够，也愿意持续地参与，也能在项目中有收获、有所提高。

在项目实施的过程中，教师应充分相信学生，放手让学生去探索、去做，甚至适当示弱，把活动的主角地位真正交还给学生。这种观念上的改变，对于作为成年人的教师而言是最大的难点，也是我们必须改进的要点。

### 4.3 有效协调小组合作

项目式学习以团队合作形式进行，所以教师应有效发挥组织协调作用。

在分组阶段，可以有一定的引导性，在分组时尽量做到优势互补，让不同特点的学生能够相互学习、共同进步，尽量避免落单学生。

在分组后，组织小组成员共同讨论确定每个人的具体任务和职责。确保每个小组成员都清楚自己的任务，并明白自己的工作对整个小组的重要性。甚至可以定期或不定期检查小组分工的执行情况，及时调整不合理的安排。

如果小组合作中学生出现了冲突矛盾，教师要及时发现并引导学生正确处理。首先要让学生认识到冲突是正常的，关键是如何解决。引导他们分析冲突的原因，让他们通过沟通协商的方式找到解决方案。

#### **4.4 适时适度提供指导**

在项目实施的过程中，学生必然会遇到一些困难。要适时地给予指导和建议，帮助他们找到解决问题的方法。必要时指导和帮助他们向其他学科老师求助。

提供指导时要注意方式方法，不要直接给出答案，而是引导学生自己思考和探索。尽量通过为学生提供各种支架的方式启发学生的思维，推进他们继续去完成项目任务。

也要注意不要过度指导。对于学生有可能自主探究完成的任务，尽量发挥学生的主动性，可以提供建议，但更积极鼓励学生主动探索完成任务的多种方法，避免限制学生思维，甚至代替学生去做。

教师提供指导的核心准则是，做学生学习的引领者和后援团，为学生这个学习的主体服务。

#### **4.5 保持项目的开放性**

不管我们设计的学习项目设计稿看起来多么完美，在实施的过程中我们都应保持其开放性。项目的实施是为了达成项目的目标。如果我们在实施中发现有任何原先的设计可能并不是最优方案，我们都应考虑对项目计划进行调整。

或者，由于项目实施中各种客观条件和主观条件的变化或限制，导致项目不能完全按计划进行，我们也应在尽量不放弃原本的项目核心任务和学习目标的前提下，对项目的子任务和具体活动做出一定的调整，以便项目能够最终实施和达成项目目标。