

写作教学中评价量表的设计与实施

上海市南洋中学 王婕

一、研究目的和方法

《普通高中语文课程标准（2017年版2025修订）》指出“语文课程评价的根本目的在于全面提高学生的语文学科核心素养。评价的过程即学习的过程。”^①写作教学中如能设计使用適切有效的评价量表，使学生在自我评价修改作品的过程中，清楚写作符合要求的标准，将有助于写作能力的提升；同时评价量表将有助于教师了解学生的疑难，便于后续写作教学的改进。

本文以统编教材必修上册第一单元“学写诗歌”及必修下册第五单元“写作演讲稿”为例，探索在写作指导课中评价量表的设计与实施。

二、写作教学中评价量表的设计依据与实施策略

（一）设计评价量表应聚焦写作重点，分解写作策略，形成评价要素

1. 深刻理解教材写作指导文本，结合教材其他要求，提炼写作重点

从教学评的一致性出发，将预期的写作作品的表现特征、实现路径，分解为评价要素作为学习支架，能够帮助学生在努力达成目标的过程中，有更为清晰的路径。同时用这个评价量表检验学生的学习结果，帮助了解学生的疑难，可以为后续进一步的学习指明方向。但困难的是如何确定本次写作评价的重点？如何确定写作时评价的要素？写作重点的确定应基于对教材写作指导文本的深刻理解、本次写作用文体基本特征、教材单元学习目标、课时等因素的综合考量。需要考虑的因素很多。“就目前的教学实际来看，关注教材写作指导文本，深刻理解其内涵，尤为关键。”^②

如必修上册第一单元写作任务“学写诗歌”的写作指导从情感、意象、韵律、语言四个层面展开，且情感、意象、韵律等都要落实到语言上。怎么从这四个维度再提炼写作重点？单元写作指导指出：“诗歌需要形象。思想感情与具体形象相融合，就形成意象。通过意象抒发自己的诗情和意趣，诗歌就会产生特有的艺术感染力”“要婉转曲折地表达才能耐咀嚼，有诗味”。单元导语也指出“要理解诗歌运用意象抒发感情的手法”。可见，在教材的表述中，将“意象”作为诗歌表情达意的重要手法，要求学生理解。因此，确立以通过“意象”

① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版）[S]. 北京：人民教育出版社，2020：44.

② 范飏. 聚焦重点，一以贯之——落实单元写作任务教学策略初探[J]. 语文学习，2023（09）：12.

表达情感为写作评价重点，“语言”“韵律”的斟酌以能描绘意象特征，构建画面，表达情感为评价要素。

写作指导文本提供了完成写作任务的策略、典型的教材范例。可对其中写到的策略方法进一步思考：哪一个策略对于这类文体最重要，在这一类文体的写作中这一策略又与其他策略构成了怎样的关系，教材对这一单元的学习要求与写作指导任务重合的部分是什么，对于确定写作重点有没有帮助等等，最终确定本次写作的重点，并基于重点，形成具体的评价要素。其中深刻理解写作指导文本提炼写作重点尤为重要。

2.围绕写作重点，生成评价要素，建构写作策略

评价要素的生成，可考虑达成写作重点的作品有哪些具体的表征，尽可能在教材写作指导文本的基础上形成对学生而言更具体清晰可操作的路径供其写作时使用。

如，“学写诗歌”中评价要素都围绕“意象”这一写作重点设计。由此生成以下三个评价要素：

表1 “学写诗歌”评价量表

评价维度	评价要素
意象	意象或意象构建的画面能传达你的情志；是你所独有的，与你的生活密切相关。
能描绘意象特征，构建画面的语言	斟酌语言（如近义词、同类型或同义不同音的词语），选择最能表情达意的。
能与通过意象表达的情感相一致的韵律	使个别诗句的停顿、缓急与情感合拍，某一节中的某两句能否结构相似。

（二）设计评价量表应权重安排合理，与写作重点相匹配

在某些评价量表中，有没有个别评价要素是在学习活动中更重要的呢？如何确定这些评价要素比其他的更为重要呢？同样可以教材写作指导文本为依据，通过研读写作指导文本确定。

如深入研读必修下第五单元的单元写作任务“写演讲稿”写作指导文本，发现虽然文本围绕“听众”“演讲主题”“最能表现主题的材料”“思想性”“语言技巧”提供策略和范例。但都非常关注“听众”，提出只有对听众的期待和接受能力有正确判断，才有可能决定内容取舍，确定合适的话题；主题方面要鲜明；材料方面要到典型、真实、生动、新颖，要使演讲更有针对性和说服力；语言方面要针对听众的水平，增强感染力，调动听众的情绪。

因此，从设计演讲稿写作的评价量表可从“听众意识”出发，思考有“听众意识”的演讲稿会呈现出怎样的样貌，怎样的演讲更能让听众理解信服，而后进行权重分配。

下表是我校高一年级演讲比赛中的评分表。这张表中，“材料真实、典型，能表现主题，帮助听众理解你的观点”与“围绕主题深入分析，把道理讲透彻，让听众理解、信服”各设置为30分。相对其他评价要素权重更大，是从演讲稿需注意“听众意识”的达成重点出发进行权重分配。学生对照评价量表写作、修改、演讲、评价。像这样有权重分配的评价量表作为学习支架，在写作与评价中使用，能够使学生对学习中的重点更为清晰。

表2 高一年级演讲比赛评分表

高一年级演讲比赛评分表					
主题鲜明，听众能够明确你演讲的主题及观点。 (10分)	材料真实、典型，能表现主题，帮助听众理解你的观点。 (30分)	围绕主题深入分析，把道理讲透彻让听众理解、信服。 (30分)	文字简练流畅、适当运用排比、比喻增加语言的感染力。 (10分)	演讲时语速恰当，语气、语调、音量、节奏张弛符合思想情感的起伏变化。 ^③ (10分)	演讲者精神饱满，能较好地运用姿态、动作、手势、表情表达。 ^④ (10分)

(三) 实施应基于评价量表，聚焦学生写作难点，搭建学习支架，师生共同形成写作策略

1. 作后聚焦学生达成评价要素的难点，为学生搭建学习支架，针对难点，师生共同形成进一步的写作策略。

作中，学生参照评价量表，运用评价要素提供的写作策略，监控写作过程。作后指导基于学生在达成评价要素中呈现的主要问题，进一步聚焦学生在达成评价要素中的难点。如某学生将青春积极昂扬的追求表达表达为“越过荆棘，追逐朝阳，嫩芽终将长成参天大树，望向更远的地方！”同学讨论后发现，这首诗通过使用“意象”表达情感，更为委婉曲折，同时通过相同的句式，形成对偶。基本达成了我们的评价要素。但因这些意象在独特性上存在缺失，少了可供咀嚼品味的空间。再以这位同学的问题，审视自己的诗歌创作，就能够发现自己的诗歌也存在同样的问题。

^③ ^④ 范飏，郑桂华，程元. 统编版高中语文单元教学指南必修下册[M]. 上海：复旦大学出版社，2021：121.

作后指导以此为难点，进一步通过重读教材写作范例、同伴写作经验分享等方法提炼使“意象”具有独特性的策略。如同学对学生佳作中的一节“青春是小食，袋子咔嚓一声，从里面蹦出来一片欢笑”评价很高。学生对此交流讨论后，进一步提炼经验：第一，小诗人选择与自己学生生活密切相关的意象“小食袋”；第二，他在运用意象时，注意使用有表现力的字词描摹意象：打开袋子的“咔嚓”声，“里面蹦出一片欢笑”的“蹦出”，这就使得意象呈现出独特的特点，传递她非常个人的在课间与同学分享零食时非常快乐的独特感受。由此学生得出了“为了让使用意象具有独特性，可以尝试梳理自己记忆中与心情、情绪紧密结合、个性色彩较浓的物象，锤炼语言，加以描摹，使之成为带有自己独特的私人印记，传递自己独特心情感受的意象。”的写作策略。于是学生将自己习作中的意象修改为更带有私人印记，与自己的爱好、生活紧密相关的意象，如绘制五彩梦想的“马克笔”，共挤一把的“小伞”，中午一起去食堂的一串“脚印”，期待的“下课铃”等。并通过一些颜色词、拟声词、动词的选择，修辞等丰富意象特征，使之传达自己的独特情志。

在作后指导中，评价量表、教材范例、学生典型作品、学生修改作品时记录的理由、学生优秀作品成为重要的学习支架，帮助教师诊断学生典型问题、确定写作难点，在此基础上引导学生同伴讨论，提炼策略的，修改作品。其中，评价量表尤为重要，它引导学生通过努力达成评价要素，体验写作运思、修改的过程。再帮助教师对学生作品反映出的在达成评价要素中的难点，进行有针对性的作后指导、修改，深化学生对本次写文体特征的认识，积累写作经验，促进学习经验的结构化。

2.设计评价量表的主体及使用评价量表的评价者可以是多元的

评价量表的编定者是多元的，可以来自教师，也可以来自学生、家长。如演讲比赛评价量表在确定时即经过学生讨论。在讨论制定评价量表时，学生需要提出自己的观点，势必要经历深入思考、思辨权衡的过程，此过程也是学生全面浸润、发展思维的过程。学生参与评价量表的建构，能充分激发学生的学习动机。家长参与编定也可以为评价量表提供多一重维度。

使用评价量表的评价者也可以是多元的。如演讲比赛中“增强感染力，调动听众的情绪”不应当由教师单方面评价，而应当由参与观看比赛的学生共同作为评委参与评价。当由每位学生依据评价量表表达自己的评价，小组讨论，进行打分后，评价量表中的评价要素，也就是这一类文体的最重要的写作重点及由此生成的具体的写作策略将与同学的演讲作为样例一起在他们的学习经历中留下更深的印记，达成深度学习。

评价量表在写作前生成写作路径策略、写作中学生参照努力达成、作后教师指导聚焦学

生在达成过程中遇到的难点起到重要的作用。学生在使用评价量表中深化对评价量表中写作重点及评价要素理解，体验这一类文体的写作过程、建构这一类文体的写作策略。

三、评价量表的教学实施经验与改进

(一) 实施经验

1. 写作重点与由此确定的评价要素及权重的确定，应当以写作指导文本为依据，结合单元学习目标及对写作文体的文体特征的认识确定。因此对写作指导文本的研读及写作文体特征的准确认识成为重中之重。

2. 对评价要素的描述尽可能更细致具体，指向清晰。如评价量表的使用者是学生，应当依据学生的基础，对评价要素的描述尽可能更细致具体，指向清晰。如“高一年级演讲比赛评分表”中，对能使听众明确的演讲主题及观点有怎样的表征、怎样的材料典型且能帮助听众理解、怎样的讲道理是把道理讲透彻，缺少具体的细化的描述。如能对写作要素思考得更细致具体些，学生在写作时，将获得更有可操作性的策略指导。如能进一步提供典型的样例，学生在写作与评价时，都将有更具体的学习参照对象。

3. 作前设计好任务，搜集学生写作的过程性资料，为后续写作指导提供学习资源。“学写诗歌”中，要求学生写下诗歌写作中的修改及具体修改理由。这些成为了重要的学习资源，展示了学生为达成评价要素所做的努力，提供了同伴学习中研讨如何让使用的意象具有独特性的研讨资料。通过作前设计的任务，使学生达成要求的路径、过程，显性化，以此作为作后指导的学习资源。

(二) 改进思路

1. 写作重点的确定需要对教材写作任务及指导文本深度研读，需要更多的理论学习与经验积累，以更准确地描述，设计评价要素。在依据写作重点确定写作评价量表的要素时，要做到准确、细致具体使之能够为学生提供更具有可操作性的写作路径，对教师理解认识教材、教材提供的文本资源及相关资料有更高的要求。

2. 评价量表的编定过程中，师生共同讨论，动态修正补充是很有必要的。课时有限，有必要实践探索使用好 AI 工具、文档协作功能，提高师生共同讨论的效率与质量。

3. 作后指导中，如何根据学生难点，再利用原有评价量表推进设计作为学习支架，有待进一步探索积累经验。