

# “双新”背景下初中英语作业评价形式多元化的设计探究

徐汇中学 祝永洁

摘要：在当前“双新”背景下，针对初中英语作业评价形式单一、反馈不足等问题，本文根据多元智能等理论提出评价形式多元化的设计框架。通过作业评价案例来说明各种评价形式的实施途径和应用价值。教师综合运用多种评价形式可以促进评价功能由“评判结果”向“促进发展”转变，是实现“教—学—评”一体化、提高学生英语核心素养的有效途径。

关键词：初中英语 作业评价 形式多元

## 一、引言

作业评价属于课程教学的重要环节，它的科学性、有效性关乎学生的学习动机以及核心素养的发展。但是，目前初中英语作业评价形式仍然以传统的纸笔测验为主，具有单一性、终结性与单向性等特点。这与《义务教育英语课程标准（2022年版）》（以下简称《课标》）提出的“关注过程、激励发展”理念严重背离。《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件明确指出要扭转“唯分数”论，强化评价育人功能。因此，推动作业评价形式由单一走向多元，既是政策要求，也是教学实践内涵发展的必然选择。

## 二、当前初中英语作业评价形式存在的主要问题

结合当前教学实际，传统的初中英语作业评价形式主要存在以下五方面问题：

### （一）评价形式比较单一

教师一般只重视作业是否正确，用等第或者分数作为唯一的评价标准，忽视了学生的思维过程以及创新能力。在作文批改中，教师往往只看语法错误、拼写错误，不看学生表达能力及创意。

### （二）评价缺乏个性化反馈

教师批改作业时一般使用统一的批改符号、评语，没有根据每一个学生的特点进行个性化的反馈，不能满足各个层次学生的需求，不利于学生学习的进步。

### （三）评价忽视学习过程

书面评价通常只看作业的最后结果，不重视学生完成作业过程中所付出的努力与进步，不能全面地反映出学生的真实水平，也不利于激发学生的学习积极性。

### （四）评价形式缺乏互动性

传统的作业评价形式一般是由老师单方面主导，缺少学生之间相互交流、反馈的环节。教师批改作业时一般只给出分数和简单的评语，并没有让学生互相评价及讨论。不利于培养学生合作精神、团队意识，在学习过程中也不利于学生自我反思、自我提高。

#### **（五）评价形式缺乏持续性**

传统的作业评价方式通常是一次性的，缺少对学生学习过程的持续追踪与记载，不能全面体现学生的学习进步及成长历程，也不利于教师根据学生的不同情况来调整教学方案。教师在每个单元结束之后做一次总体的作业评价，但是没有对每个单元学生的进步情况进行持续的记录。

由此可以看出，促使作业评价形式由单一走向多元已经成为当务之急。因此，需要从教育理论中寻找支撑，创建科学有效的多元评价形式。

### **三、构建多元评价形式的理论基础**

多元评价形式的构建并不是各种方法的简单叠加，而是在教育理论土壤中培育起来的，多元评价形式的设计与实施都受到明确的理论指引。

#### **（一）多元智能理论：评价形式多元化的根本依据**

加德纳的多元智能理论证明学生智能结构是多样的，有力地说明了“一种标准无法衡量所有学生”。该理论启示，要给学生提供多样化的“表现舞台”。在作业评价中，不能只看书面报告，而应该同等重视角色扮演、项目策划、口头演示、思维导图等形式，让学生用他们的长处来展示学习成果，从而保证评价的全面性与公平性。

#### **（二）建构主义理论：评价过程互动化的核心原理**

建构主义认为学习是社会性的知识建构过程，评价要深入到学习活动中，成为一个师生、生生之间通过对话与协商来共同建构意义的过程。这就需要增强评价形式的互动性，把单一的教师批改，拓展为包含学生自评、同伴互评在内的多元主体对话。在此过程中，评价本身就成为一种高效的学习活动，促进学生元认知能力与协作精神的发展。

#### **（三）增值评价理论：评价取向发展性的价值引领**

增值评价理论把注意力从静态的横向比较，转到动态的个体纵向发展上来。评价最大的价值就是记录并激励学生的“进步”。在作业评价中，运用追踪成长的设计，如使用前对比量表、建立成长档案袋等形式，使学生的努力和进步变得可见、可评，形成“进步即优秀”的积极评价文化，调动所有学生内在的学习动力。

综上所述，三大理论一起确立了多元评价形式的三个实践原则：形式多样、过程互动、关注发展。它们给下文所提到的具体的评价形式提供了理论基础以及方向指引。

#### 四、初中英语作业评价形式多元化的设计实践

根据以上理论，笔者设计了由融合性、表现性、过程性、增值评价四种基本形式构成的评价框架，并以具体案例说明。

##### （一）融合性评价：书面与口头的协同反馈

该种评价形式把书面评价的“深度”和口头评价的“温度”结合起来，形成了一条“书面批改→课堂展示→口头互评→反思修订”的教学闭环。

案例一：以义务教育教科书（五·四学制）6AU3 FOOD 单元教学为例，教师布置对话填空作业（见表 1）并先行书面批改，提供学生个性化评语。

表 1 6AU3 对话填空作业

在空缺处填入适当的单词，使对话完整、通顺。与小组成员练习后，课堂上分组朗读反馈。
Lin Dong: Do you like hamburgers, Yiming?
Yiming: No, I _____ them. I seldom eat them. I like _____, _____ and vegetables. But my favourite food is _____. What about you?
Lin Dong: Oh, I am different. I _____ hamburgers and chicken. But I _____ fruit and I never eat any _____. So my parents say that my diet isn't healthy. What about you, Lu Yao?
Lu Yao: I think I have a healthy diet. _____ are my favourite and I _____ chicken and fruit. Hamburgers are junk food so I _____ them. And I seldom eat cakes so I have beautiful and healthy teeth.
教师评语:

在课堂展示环节，学生按照量表（见表 2）进行自评和同伴互评，教师进行总结性口头反馈。

表 2 6AU3 作业评价量表

评价维度内容	评价等级标准			建议与反馈
	A	B	C	
补全对话准确度	全部正确	有 1-2 个错误	有 3 个及以上错误	
朗读准确度	发音完全准确	发音比较准确	发音准确度有待提高	

融合性评价（书面评价+口头评价）打破了课内外的界限，把静态的作业转变成动态的学习资源。巩固语言知识的同时，在多元主体的互动中，培养了学生的元认知能力、沟通协作素养，体现了“过程互动”的原则。

## （二）表现性评价：在真实情境中评估素养

《课标》提出，“基于评价目标选择评价内容和评价方式，把评价结果应用到进一步改进教学和提高学生学习成效上，落实‘教—学—评’一体化”。作业既是“学习活动”，又是“评价任务”。表现性评价本身就是一项有效的教学活动，学习和评价能同时执行，并能很好地与教学统整在一起，从而实现教学评一体化。表现性评价是检验核心素养落地的“试金石”，它让学生在真实或者模拟的情境中应用所学，并对学生的表现过程与成果进行综合评价。

案例二：根据义务教育教科书（五·四学制）6AU2 Discovery 板块 Family Celebrations Around the World，笔者设计了“Plan a Family Celebration for \_\_\_\_\_”综合实践作业（见表3）。学生需要用思维导图来呈现方案，并口头介绍方案，根据评价量表（见表4）涵盖的内容、形式、意义和书写等多方面进行自评、互评、师评等多元评价。

表3 综合实践类作业

作业内容：

同学们，世界各地的家庭都有自己独特的庆祝传统节日的方式。请以“Plan a Family Celebration for \_\_\_\_\_ (a traditional festival)”为题，选择一个你感兴趣的传统节日（可以是中国的，也可以是其他国家的），运用本单元所学词汇和句型，为你的家庭策划一次节日庆祝活动，并用思维导图的形式展现你的策划方案。下次英语课上进行交流。

作业提示：

你可以向家人、书籍或网络了解所选传统节日的习俗；

书面方案（思维导图）和口头介绍可以按照评价标准进行准备；

不会用英语表达的内容可以用图画表示，也可以查词典或请求帮助；

加分项：介绍一个同学们不太熟悉的传统节日。

表 4 6AU2 Discovery 综合实践作业评价量表

评价维度	评价指标	自评	互评	师评
内容	综合考虑节日名称、庆祝时间（date/season）、庆祝地点（place）、参与人员（family members/relatives/friends）和活动安排（activities）	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
形式	主题：“Plan a Family Celebration for _____ (a traditional festival)” 框架：二级标题是与节日庆祝方案相关的小主题，每个小主题下是具体事务 版面：图文清晰、设计美观	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
意义	文化传承：了解并尊重所选节日的传统习俗 家庭关爱：策划体现与家人共度时光、增进情感 健康生活：活动安排合理、积极向上	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
书写	手写，规范，准确	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆

案例二中的作业不仅巩固了知识与技能，还将课堂延伸至生活，让学生在真实情境中运用所学解决问题，实现了表现性评价与生活情境的有机融合。

通过综合实践类的表现性任务给学生呈现一个具有挑战性、贴近真实世界的问题，除了上述作业活动外，表现性评价形式还可以有对话表演、角色扮演、项目展示等，可以全方位考查学生的语言运用能力和实际操作能力。表现性评价结果可以为后续教学决策提供依据，以评促教、以评促学。

### （三）过程性评价：档案袋记录成长轨迹

档案袋评价是一种综合性的过程评价形式，它把学生学习过程中的重要资料加以系统收集，从而全面地呈现学生的努力、进步和成就。

案例三：建立“阅读档案袋”（见表5）与“口语电子档案袋”（见表7）。“阅读档案袋”是各类阅读记录和反思的收集。

表5 阅读档案袋

1. 速读	每天限时阅读至少一篇文章(字数不少于 300 个单词,生词量不超过 20 个单词),正确运用阅读策略,完成阅读任务;
2. 精读	每周精读一篇自己感兴趣的文章,题材自选,可以独立阅读,也可以小组一起研读。记录朗读音频,翻译文本,转述文章大意;
3. 泛读	指定读物(China Daily, SSP, How It Works 等)指导学生每周至少积累一个自然或者人文知识并做记录;自选素材作为阅读材料记为加分项。

阅读档案袋借助分层路径规划和深度反思引导,系统构建学生的阅读能力。任务分为速读、精读和泛读三个层次,分别为信息获取、深度分析和视野拓展。在评价阶段,学生需要依据包含词汇、策略、理解、文化、情感和反思六个方面的量表(见表6)进行自评;教师则根据档案记录做针对性指导。学生通过整合反馈来深化对自身阅读能力的认识,形成“任务—评价—反思”可持续发展的闭环。

表6 阅读档案袋评价量表

评价维度	我的表现	教师建议
词汇知识		
阅读策略		
语篇理解		
文化背景		
情感态度		
自我反思		

在口语电子档案袋中,学生上传口语录音到在线平台,经过同伴互评、教师反馈后写成反思报告。口语电子档案袋评价流程遵循“实践—反馈—反思”的循环路径。其评价标准(见表8)包括语言能力、表达能力和互动能力三个主要方面,并设有四级量化指标。该标准用在“同伴互评”、“教师反馈”这两个环节:学生据此做初步的诊断,教师提供专业的建议。

最后,学生将来自各方的反馈加以整合并进行自我反思,把评价结果转变为具体的改进计划,进而形成一个“诊断—反馈—改进”的教与学闭环。

表 7 口语电子档案袋

内容类别	具体内容	说明
学生作品	口语对话的录音或视频	学生完成口语任务后录制并上传至电子档案袋
同伴评价	互评表格	学生根据评价标准填写,记录同伴的优点和不足
教师反馈	评价与建议	教师根据评价标准对学生的口语表现进行评价,提供改进建议
自我反思	反思报告	学生记录学习体会,根据反馈撰写改进计划

表 8 口语电子档案袋评价标准

评价维度	评价指标	优秀 (9-10 分)	良好 (7-8 分)	合格 (5-6 分)	待改进 (1-4 分)
语言能力	发音、语法和词汇的准确性	发音标准,语法正确,词汇丰富且使用恰当	发音较标准,语法基本正确,词汇使用较恰当	发音有少量错误,语法有少量问题,词汇使用有限	发音不标准,语法错误较多,词汇使用不恰当
表达能力	是否清晰、连贯地表达观点	表达清晰、连贯,观点明确,逻辑性强	表达较清晰,观点基本明确,逻辑较清楚	表达不够清晰,观点较模糊,逻辑性一般	表达不清晰,观点不明确,逻辑混乱
互动能力	是否积极参与对话,与同伴有效互动	积极参与对话,互动自然,能有效回应同伴	参与对话较积极,互动较自然	参与对话较少,互动不够自然	参与对话不积极,互动困难

档案袋评价把评价变成一个不断生成的学习过程。它促使学生自主学习和自主反思,促使自我管理与发展,更好地解决问题、创新实践。除此之外,教师在综合实践活动中全程使用系统工具进行档案袋评价,感知学生的情感态度和价值观变化,指导学生个性发展、合作共赢。平时,教师可根据实际教学需要,灵活设计档案袋的内容和评价流程,从而取得更好的教学效果。

#### (四) 增值评价: 增值视角激励个体成长

增值评价是以学业进步为依据,用学生在一定时期内作业的变化来衡量其成长幅度。该评价方式的核心就是关注“增值”,强调“不比基础比进步”,通过尊重差异、重视起点、关注过程来促进学生的发展。增值评价比传统评价更加重视学生学习过程的进步轨迹,给教

学改进提供依据。

#### 案例四：日常写作作业的增值评价

为了对学生的写作成长轨迹有一个系统的追踪，笔者制定了写作评分量表（见表9）。通过前后次评价对比，师生可以清楚地看出写作能力的优势和不足。教师可以据此增值数据来改进后续的教学策略。

表9 写作评分量表

评价项目	评价标准	自评	互评	师评	与前一次写作相比较
文章结构	能否合理布置文章结构				
写作提示	能否正确使用写作提示				
单词拼写	能否正确拼写单词				
语法使用	能否正确使用语法				
卷面整洁	卷面是否整洁				
	增值评价				
上一次					
这一次					
结论					

本案例完整呈现了增值评价的闭环，即多元评价（自评、互评、师评）→数据对比（前后比较）→精准诊断（优势和不足）→教学改进（针对性干预）。量表不仅可以记录分数的变化，还可以用评语与比较来反映学生进步的具体表现，从而把评价变成促进学生发展与教师专业成长的动态工具。

这样的评价营造出一种“与自己赛跑”的积极文化，把评价从甄别筛选的工具转变为激励成长的催化剂。师生可以清楚地看到“增长点”，共同制定下阶段的目标，这是“关注发展”原则最直接的体现。

由此可见，增值评价并非一次性的评判，而是贯穿教学全过程的动态追踪。它持续跟踪学情、关注个体进步、及时发现学习问题，为教师调整教学策略提供依据，达到教学相长的目的。

## 五、结语

本文基于多元智能、建构主义与增值评价理论，设计了融合性、表现性、过程性、增值评价等多元化的作业评价形式框架，期望为初中英语作业评价改革提供实践参考。通过该框

架，学生能够在多元评价中展示学习成果、获得个性化反馈、记录成长轨迹、见证个体进步，从而增强学习动机与自我认知能力，实现核心素养的全面提升。同时，该框架也为教师改进教学提供了精准的反馈依据，使作业评价真正从“筛子”变为照亮学生成长之路的“探照灯”。

评价形式多元化的有效实施，需要教师根据实际教学情境灵活选择评价形式，合理设计评价量表，并引导学生积极参与自评与互评。随着人工智能与大数据技术的不断发展，作业评价将日益个性化、智能化，但无论技术如何演进，评价的育人初心不会改变，让每一次作业都成为学生成长的阶梯，让每一次评价都成为照亮前行的灯塔。

## 参考文献

- [1] 赖菊娣. 初中英语教学中多元性评价的实施策略分析[J]. 校园英语, 2023, (29): 148-150.
- [2] 霍华德·加德纳. 智能的结构[M]. 中国人民大学出版社, 2008.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [4] 王月芬. 重构作业: 课程视域下的单元作业[M]. 北京: 教育科学出版社, 2021.
- [5] 李萍. 表现性评价在高中英语作业设计中的实践与思考[J]. 中小学英语教学与研究, 2022, (02): 56-60.
- [6] 钟文莉. 增值性评价视角下初中英语分层作业设计研究[D]. 南昌大学, 2023. DOI: 10. 27232/d. cnki. gnchu. 2023. 004696.